

SESIÓN ORDINARIA  
H. LXVII LEGISLATURA DEL ESTADO  
PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL.

PRESIDENTE: SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL ESTADO DE DURANGO, PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL. 17 DE OCTUBRE DEL 2017.

EN LA CIUDAD DE VICTORIA DE DURANGO, DGO., SIENDO LAS (10:00) DIEZ HORAS DEL DÍA (17) DIECISIETE DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO (2017) DOS MIL DIECISIETE, REUNIDOS EN EL SALÓN DE SESIONES DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO, LOS DIPUTADOS QUE INTEGRAN LA HONORABLE SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA LOCAL, BAJO LA PRESIDENCIA DEL DIPUTADO SERGIO URIBE RODRÍGUEZ, ASISTIDO DE LAS DIPUTADAS SECRETARIAS: ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ Y ELIA ESTRADA MACÍAS, DIO PRINCIPIO LA SESIÓN CON LA INSTRUCCIÓN A LA SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS DEL H. CONGRESO DEL ESTADO, ABRIR EL SISTEMA DE REGISTRO HASTA POR UN MINUTO PARA QUE LOS DIPUTADOS INSCRIBAN SU ASISTENCIA. REGISTRÁNDOSE DE "PRESENTE" LOS SIGUIENTES: DIPUTADA SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO; DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ; DIPUTADA MAR GRECIA OLIVA GUERRERO; DIPUTADO JOSÉ ANTONIO



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

OCHOA RODRÍGUEZ; DIPUTADO JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO; DIPUTADA ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ; DIPUTADO JESÚS EVER MEJORADO REYES; DIPUTADO MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ; DIPUTADA MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ; DIPUTADA ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ; DIPUTADO JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA; DIPUTADO SERGIO URIBE RODRÍGUEZ; DIPUTADA JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ; DIPUTADO GERARDO VILLARREAL SOLÍS; DIPUTADO ADÁN SORIA RAMÍREZ; DIPUTADO AUGUSTO FERNANDO ÁVALOS LONGORIA; DIPUTADO LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA; DIPUTADO RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN; DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS; DIPUTADO FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ; DIPUTADA ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ; DIPUTADO RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ; DIPUTADO RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO; DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ Y DIPUTADA ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR.

PRESIDENTE: SE CIERRA EL SISTEMA DE REGISTRO DE ASISTENCIA Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE VERIFIQUE EL RESULTADO E INFORME SI EXISTE EL QUÓRUM LEGAL PARA INICIAR LA SESIÓN.

Nombre	Registro
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	10:06:00
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	10:36:45
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	10:41:21
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	10:40:25
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	10:36:35
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	11:02:23
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	10:37:05
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	10:37:34



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	10:06:00
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	10:36:40
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	10:36:42
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	10:37:25
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	10:06:00
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	10:06:00
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	10:06:00
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	10:06:00
JESÚS EVER MEJORADO REYES	10:06:00
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	10:06:00
ELIA ESTRADA MACIAS	10:36:36
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	10:38:13
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	10:37:07
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	10:37:52
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	10:37:00
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	10:36:37
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	11:01:52

SECRETARIA: SON VEINTICINCO DIPUTADOS ASISTENTES, HAY QUÓRUM SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: HABIENDO QUÓRUM, SE ABRE LA SESIÓN.

PRESIDENTE: INFORMO A LA ASAMBLEA QUE LOS ASUNTOS A TRATAR EN ESTA SESIÓN, SE DAN A CONOCER MEDIANTE LA GACETA PARLAMENTARIA QUE PUEDE SER CONSULTADA DESDE SUS LUGARES, A TRAVÉS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA.

PRESIDENTE: ESTA PRESIDENCIA SOLICITA LA DISPENSA DE LA LECTURA DE LAS ACTAS DE LOS DÍAS 3 Y 10 DE OCTUBRE DE 2017.

PRESIDENTE: SE SOMETEN A VOTACIÓN PARA SU APROBACIÓN EN FORMA ECONÓMICA, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PARLAMENTARIA, PARA LO CUAL LAS Y LOS DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	A favor
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	

SECRETARIA: SON DIECISIETE VOTOS A FAVOR CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES SEÑOR PRESIDENTE.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: SE APRUEBA LA SOLICITUD DE LA DISPENSA DE LA LECTURA DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES.

PRESIDENTE: PREGUNTO A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI DESEAN HACER ALGUNA ACLARACIÓN O MODIFICACIÓN A LAS ACTAS CUYAS LECTURAS SE HAN DISPENSADO.

PRESIDENTE: AL NO HABER INTERVENCIONES SE SOMETEN A VOTACIÓN PARA SU APROBACIÓN EN FORMA ECONÓMICA LAS ACTAS DE LOS DÍAS 3 Y 10 DE OCTUBRE DEL 2017, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA, PARA LO CUAL LOS DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	A favor
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	

SECRETARIA: SON DIECIOCHO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA,  
CERO ABSTENCIONES SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: SE APRUEBAN LAS ACTAS DE LAS SESIONES  
ANTERIORES CELEBRADAS LOS DÍAS 3 Y 10 DE OCTUBRE DEL 2017

PRESIDENTE: SOLICITO A LA DIPUTADA SECRETARIA ROSA MARÍA  
TRIANA MARTÍNEZ, DAR LECTURA A LA LISTA DE LA  
CORRESPONDENCIA OFICIAL RECIBIDA.

SECRETARIA: CON SU PERMISO SEÑOR PRESIDENTE.

CIRCULARES Nos. 012 y 18.- ENVIADAS POR LOS H. CONGRESOS DE LOS  
ESTADOS DE HIDALGO Y ZACATECAS, COMUNICANDO ELECCIÓN DE  
SUS MESAS DIRECTIVAS QUE PRESIDIRÁN LOS TRABAJOS DEL  
PRESENTE MES, DENTRO DEL PRIMER PERIODO ORDINARIO DE  
SESIONES, CORRESPONDIENTE A SU SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO  
CONSTITUCIONAL.

PRESIDENTE: ENTERADOS.

CIRCULAR No. 094/LVIII.- ENVIADA POR EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, EN LA QUE ANEXAN ACUERDO MEDIANTE EL CUAL LA LEGISLATURA, EXHORTA A LOS CONGRESOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, EMPRENDAN ACCIONES A FIN DE QUE CUENTEN CON ORDENAMIENTOS JURÍDICOS EN MATERIA DE BIODIVERSIDAD.

PRESIDENTE: TÚRNESE A LA COMISIÓN DE ECOLOGÍA.

OFICIOS Nos. 876, 877, 878 y 879.- ENVIADOS POR EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, COMUNICANDO ELECCIÓN DE SU MESA DIRECTIVA QUE DIRIGIRÁ LOS TRABAJOS LEGISLATIVOS DE LA SESIÓN PÚBLICA EXTRAORDINARIA Y SOLEMNE, MEDIANTE LA CUAL SE CELEBRÓ EL PRIMER INFORME DE GOBIERNO, APERTURA DEL PRIMER PERIODO ORDINARIO DE SESIONES CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO DE LA LXIII LEGISLATURA, ELECCIÓN DE PRESIDENTE Y SUPLENTE DE LA MESA DIRECTIVA PARA EL PRESENTE MES DE OCTUBRE, ASÍ COMO LOS SECRETARIOS QUE FUNGIRÁN DURANTE EL PRIMER PERIODO ORDINARIO DE SESIONES, CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO DE LA LEGISLATURA.

PRESIDENTE: ENTERADOS.

OFICIO S/N.- ENVIADO POR EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, COMUNICANDO APERTURA DEL PRIMER PERIODO ORDINARIO DE SESIONES, ASÍ COMO ELECCIÓN DE SU MESA DIRECTIVA.

PRESIDENTE: ENTERADOS.

OFICIO No. 1250/2017.- ENVIADO POR EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES, COMUNICANDO DIVERSAS ACTIVIDADES PARLAMENTARIAS INHERENTES A SU FUNCIÓN CONSTITUCIONAL.

PRESIDENTE: ENTERADOS.

OFICIO No. TPE/086/2017.- ENVIADO POR EL C. DR. JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES, GOBERNADOR DEL ESTADO DE DURANGO, MEDIANTE EL CUAL PROPONE A LA MAESTRA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y AMPARO RAQUEL LEILA ARREOLA FALLAD, PARA QUE SEA DESIGNADA MAGISTRADA E INTEGRANTE DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: TÚRNESE A LA COMISIÓN DE JUSTICIA.

PRESIDENTE: Y EN RAZÓN DE QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA PRESENTADA POR LOS CC. DIPUTADOS: ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, SILVIA PATRICIA



JIMÉNEZ DELGADO, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, AUGUSTO AVALOS LONGORIA, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ Y RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL; ASÍ COMO, LAS DIPUTADAS MAR GRECIA OLIVA GUERRERO, ELIA ESTRADA MACÍAS Y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA INTEGRANTES DE LA LXVII LEGISLATURA, QUE CONTIENE REFORMAS Y ADICIONES AL CÓDIGO CIVIL DE DURANGO, ASÍ COMO ADICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE DURANGO, LA CUAL SE ENCUENTRA INSERTADA EN LA GACETA PARLAMENTARIA, EN ESTE SENTIDO PREGUNTO A LOS AUTORES SI DESEAN AMPLIAR LOS MOTIVOS DE SU PROPUESTA.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS  
LXVII LEGISLATURA  
H. CONGRESO DEL ESTADO  
P R E S E N T E S.

**ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ, SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, AUGUSTO AVALOS LONGORIA, JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ y RODOLFO DORADOR PEREZ GAVILAN,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; así como, las diputadas **ELIA ESTRADA MACIAS, MAR GRECIA OLIVA GUERRERO y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ,** del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, integrantes de la LXVII Legislatura, en ejercicio de las atribuciones que nos confieren los artículos 78 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 171 fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, por su conducto sometemos a la consideración del Honorable Pleno, Iniciativa con Proyecto de Decreto que contiene reformas y **adiciones al Código Civil de Durango,** así como adiciones a **Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Durango, con base en la siguiente:**

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Se considera que los hijos representan una parte del padre y de la madre, por ser los seres humanos a quienes se les dedica tiempo y amor, estas personitas son quienes coadyuvan de manera importante a la estabilidad emocional de las familias con sus sonrisas y alegrías, dignos de toda protección.

La importancia de los menores es reconocida tanto en el marco jurídico nacional, como en el local, donde se contempla una serie de disposiciones para garantizar el ejercicio de sus derechos, con el fin de favorecer su protección, atención, la satisfacción de sus necesidades y el debido cuidado.

La importancia de este grupo vulnerable de personas es tal que tan solo en nuestro Código Civil estatal se les menciona de manera singular o plural por 272 ocasiones.

Los núcleos familiares se han ido transformando, conformándose en hogares más pequeños, matrimonios y nacimientos más tardíos, aumento del número de divorcios y de familias con un solo jefe de familia, los padres que antes vivan juntos, pasa a tener una vida por separado, pero esto no debe impedir que cumplan con sus obligaciones respecto de sus hijos, quienes como ya se dijo, gozan de un cúmulo de derechos protegidos por el marco jurídico internacional, nacional y local.

Podemos citar como ejemplo que en el orden internacional se cuenta con la Convención sobre los Derechos del Niño, vigente desde 1990 y ratificado por 191 países, incluido México, los cuales aceptaron la fuerza imperativa de las normas sobre los derechos humanos de los niños, que en el numeral 1, del Artículo 3, señala que en todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño.

En el orden nacional, este principio se encuentra en el Artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y en el estatal en el Artículo 34 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, los cuales coinciden en disponer que en las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos.

El principio del interés superior de la niñez fue guía en la elaboración de normas jurídicas generales o locales, mediante las cuales se busca proteger a los menores de edad, tal es el caso de las disposiciones civiles o familiares, que otorgan diversos derechos para los hijos, resaltando el inherente a recibir alimentos, los cuales comprenden comida, habitación, vestido, asistencia médica y educación y del cual se desprende la presente propuesta.

Además, la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, al igual que la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Durango, establecen de manera enunciativa diversos derechos para ellos, como es el caso del derecho a la identidad, a vivir en familia, a vivir en condiciones de bienestar y a un sano desarrollo integral, a la protección de la salud y a la seguridad social, a la educación, a la seguridad jurídica, entre otros.

Dicha Ley General impone una serie de obligaciones para quienes ejercen la patria potestad, tutela o guarda y custodia, disponiendo en el Artículo 103 la relativa a garantizar sus derechos alimentarios, comprendiendo como tales la satisfacción de las necesidades de alimentación y nutrición, habitación, educación, vestido, atención médica y psicológica preventiva integrada a la salud, asistencia médica y recreación.

Así mismo, el Artículo mencionado en su último párrafo contempla que las leyes federales y de las entidades federativas deberán prever los procedimientos y la orientación jurídica necesaria, así como las medidas de apoyo para asegurar el cumplimiento del deber de garantizar los derechos alimentarios.

Es de hacer notar que el Código Civil en la entidad contempla un Título Sexto denominado "Del parentesco de los alimentos y de la violencia familiar", y el capítulo II de este el Título se le dio el nombre "De los alimentos" cual en su

#### **ARTÍCULO 303.**

Los alimentos comprenden:

- I. La comida, el vestido, la habitación, la atención médica y la hospitalaria.
- II. Respecto de los menores, además, los gastos para su educación y para proporcionarles oficio, arte o profesión adecuados a su sexo y circunstancias personales;
- III. Con relación a las personas con algún tipo de discapacidad o declarados en estado de interdicción, lo necesario para lograr, en lo posible, su rehabilitación e integración social; y

IV. Por lo que hace a los adultos mayores que carezcan de capacidad económica, además de todo lo necesario para su atención geriátrica, se procurará que los alimentos se les proporcionen.

Además de que la obligación a proporcionar los alimentos se prorroga después de la mayoría de edad, mientras los hijos estudian una carrera técnica o profesional, por todo el tiempo necesario para concluir estos estudios, si los realizan sin interrupción.

Es de resaltar que en el Código Civil, se garantiza el cumplimiento de otorgar los alimentos de los hijos, cuando se da la separación de los cónyuges, la terminación de matrimonio o concubinato y para el caso en que los padres desde un inicio no vivan juntos, quedando el menor hijo bajo la guarda y custodia de uno de ellos, mientras que el otro tiene los derechos de vigilancia y de convivencia con el menor, así como con la obligación de pagar alimentos.

Sin embargo, a pesar de que existen disposiciones que señalan a los alimentos como un derecho respecto del acreedor, así como una obligación para quienes deben otorgarlos, su cumplimiento no siempre es voluntario, puntual, ni constante, dando pie al surgimiento de diversos conflictos legales para reclamar el pago de los mismos ante las autoridades competentes, ya sea en la vía civil o en la vía penal denunciando el incumplimiento de la obligación alimentaria.

Con relación a ello y derivado de la consulta realizada en el portal de transparencia del Poder Judicial del Estado, aun cuando no se encontró información relacionada a los juicios promovidos por alimentos, de los casos de delito por incumplimiento de la obligación alimentaria.

De los datos relacionados con el número de asuntos iniciados, se afirma por las fuentes consultadas que dicho delito quedó dentro de los cinco delitos con mayor incidencia.

La presente iniciativa tiene por objeto revertir la conducta de falta de pago de las pensiones alimenticias a las que son sentenciados los padres, pues estos actos inciden en la violación a los derechos de los niños, niñas y adolescentes duranguenses, por lo cual es necesaria la implementación de medidas que tengan como finalidad asegurar el respeto y plena garantía de sus derechos.

Se propone la creación de un **Registro de Deudores Alimentarios Morosos**, perteneciente al Registro Civil pues estará dentro de sus funciones, por ser de carácter público, y su fin será dar publicidad formal al hecho de que las personas registradas en el mismo no cumplen de manera correcta con sus acreedores alimentarios y por tanto no deben ser sujetas de crédito por otras instituciones, con dicha reforma se aprovecha la estructura del Registro Civil y se le amplía sus facultades, para que pueda en dado caso y previos los trámites previstos en el Código de Procedimientos Civiles otorgar la información a cualquier persona que la solicite, pues el listado de Deudores Alimentarios tendrá la condición de ser público.

En este sentido, mediante la presente iniciativa se propone llevar a cabo una serie de reformas y adiciones al Código Civil, con el objeto de crear la obligación de los encargados de las diversas oficinas del Registro Civil de hacer la anotación en las actas de nacimiento y divorcio de aquellas personas que incumplan con la obligación de dar alimentos estos previa la orden que se dé por un Juez de lo familiar para que exista un conocimiento al momento de querer contraer nuevas nupcias o realizar algún acto que tenga que ver con dicho registro.

De la misma manera para completar la reforma que se solicita, y que exista una concordancia entre la información que se tenga en el Registro de Deudores Alimentarios que Genere el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Durango, y el Registro Civil del Estado, se faculta de la Dirección de Estadística, de dicho Tribunal a llevar un Registro de Deudores Alimentarios que podrá, cuya información solo podrá otorgarse a petición del Juez o persona con interés legítimo

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Soberanía, la siguiente:

#### INICIATIVA CON PROYECTO DECRETO

**LA LXVII LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE LOS ARTÍCULOS 82 Y 84 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Se reforman los párrafos cuarto, quinto y sexto, así mismo se adiciona un párrafo séptimo al artículo 36 del Código Civil de Durango, para quedar como sigue:

**Artículo 36. . . .**

. . .  
. . .

Las Actas del Registro Civil se referirán exclusivamente a los Actos concernientes al estado civil de las personas y harán constar el principio y extinción de la vida jurídica, y se acreditarán las relaciones de parentesco, matrimonio, de los alimentos y las que se deriven de actos judiciales y administrativos relativos al estado civil. El Reglamento del Registro Civil establecerá las técnicas que se emplearán para la conservación perenne de los documentos de la institución.

El Registro Civil tendrá a su cargo el Registro de Deudores Alimentarios Morosos del Estado de Durango, en el que se inscribirá a las personas que hayan dejado de cumplir por más de noventa días, sus obligaciones alimentarias, mediante orden dada por los jueces y tribunales o establecidas por convenio judicial, dicha anotación será por petición de un juez de lo familiar. El registro expedirá un Certificado que informe si un deudor alimentario se encuentra inscrito en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos.

Las Actas del Registro Civil se asentarán en formas especiales, las Inscripciones se harán pro cuadruplicado, la infracción de ésta disposición producirá la nulidad del Acta y se castigará con la destitución de los Funcionarios que incurran en la falta.

Las Actas del Registro Civil que se asentarán son las siguientes: Nacimiento, reconocimiento de hijos, adopción, matrimonio, divorcio, defunción, inscripción de las ejecutorias que declaren la ausencia, la presunción de muerte, la tutela y la pérdida o limitación de la capacidad legal para adquirir bienes. Para éste efecto se deberán utilizar las formas que especialmente proporcionará la Dirección General del Registro Civil en el Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Se reforman y adicionan las fracciones X y XI del artículo 119 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Durango, para quedar como sigue:

#### SECCIÓN NOVENA

##### DE LA DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICA

**ARTÍCULO 119. . .**

I. a IX. . .

X.- Llevar un registro de Deudores Alimentarios Morosos

XI. Las demás que el Consejo de la Judicatura le encomiende.

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** El presente Decreto deberá publicarse en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional de Durango; y entrará en vigor a los 30 días siguientes de su publicación.

**SEGUNDO.-** En un plazo no mayor a noventa días, a partir de la entrada en vigor del presente decreto, se deberá realizar las adecuaciones Reglamentarias conducentes en materia del Registro Civil.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

**TERCERO.** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

**A t e n t a m e n t e:**

**Victoria de Durango, Dgo., a 25 de Septiembre de 2017.**

**DIP. ELIZABETH NAPOLES GONZALEZ**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ**

**DIP. ELIA ESTRADA MACIAS**

**DIP. MAR GRECIA OLIVA GUERRERO**

**DIP. ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ**

**DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO**

**DIP. AUGUSTO AVALOS LONGORIA**

**DIP. JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ**

**DIP. RODOLFO DORADOR PEREZ GAVILAN**

PRESIDENTE: LA INICIATIVA ANTES SEÑALADA SE TURNA A LA COMISIÓN DE JUSTICIA, PRESIDIDA POR EL DIPUTADO LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA.

PRESIDENTE: EN RAZÓN DE QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA PRESENTADA POR LA C. DIPUTADA MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ, INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, QUE CREA LA LEY DE ACCESIBILIDAD PARA EL ESTADO DE DURANGO, LA CUAL SE ENCUENTRA INSERTADA EN LA GACETA PARLAMENTARIA, EN ESTE SENTIDO PREGUNTO A LA AUTORA SI DESEA AMPLIAR LOS MOTIVOS DE SU PROPUESTA.

**CC. SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA  
DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO.  
PRESENTES.**

**Marisol Peña Rodríguez**, diputada integrante de la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado de Durango por el Partido Revolucionario Institucional, en ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 78 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y 178 fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango en vigor, me permito someter a la consideración del Honorable Pleno, iniciativa con proyecto de decreto que crea la Ley de Accesibilidad para el Estado de Durango.

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

##### **I.- Discapacidad en Durango**

Conforme al censo de población y vivienda 2010 elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la población total del estado de Durango ascendía a 1 millón 632 mil 934 habitantes, de los cuales 84 mil 808 viven con algún tipo de discapacidad, y la más frecuente es la limitación para caminar o moverse, pues la padecen 49 mil 532 personas, es decir, el 58 por ciento de ese segmento de la población.

Aunado a lo anterior es muy importante tomar en cuenta que según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012 del INEGI, en relación al porcentaje de personas con discapacidad que hay en cada familia, Durango ocupó el cuarto lugar a nivel nacional con el 8.7 por ciento. Si bien es cierto que los porcentajes varían de forma irregular al interior de cada entidad federativa debido a múltiples factores como los servicios de salud, el nivel de desarrollo económico, etc., es preocupante que según la encuesta referida, Durango está muy por arriba de la media nacional (6.6%), y a la par de Jalisco y Nayarit.

Por lo anterior, es evidente que un considerable número de duranguenses padece algún tipo de discapacidad, sobre todo para desplazarse, y por lo tanto merecen atención adecuada a sus necesidades.

##### **II.- Accesibilidad y diseño universal**

No obstante lo expuesto en el motivo precedente, en Durango no se han ejecutado acciones de gran magnitud para implementar el diseño universal, cuya definición está contenida en el artículo 2, fracción XVII, de la Ley Estatal para la Integración Social de la Personas con Discapacidad vigente, que textualmente dice:

**Diseño universal.** Se entenderá el diseño de productos, entornos programas y servicios que pueden utilizar todas las personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación ni diseño especializado. No se excluirán las Ayudas Técnicas para grupos particulares de personas con discapacidad, cuando se necesiten.



La norma citada también contiene otras disposiciones sobre accesibilidad; además, diversas leyes locales también establecen bases en la materia:

- La Ley de Obras Públicas del Estado de Durango señala que en la elaboración de presupuestos de obra pública, las dependencias gubernamentales deben asegurar la accesibilidad y cumplir con la normatividad de diseño y señalización para personas con discapacidad (artículo 15, fracción VI).
- La Ley General de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango, dedica un capítulo a la regulación urbana para la protección de la población con discapacidad (artículos 301 al 304).
- La Ley Estatal de Prevención y Eliminación de la Discriminación, establece en sus artículos 5 y 6 que el Estado y los municipios deben garantizar que las personas ejerzan sus derechos fundamentales en condiciones de igualdad, y para ello deben eliminarse tanto los obstáculos que limiten esos ejercicios, como los que impidan el pleno desarrollo de las personas.

Si bien es cierto que las normas referidas son un avance para aplicar y fomentar la accesibilidad en nuestro estado, su contenido abarca disposiciones generales que no llegan al fondo del asunto. Por tal razón, en muchos casos las autoridades encargadas de ejecutar obras, no cumplen adecuadamente con los requerimientos de accesibilidad.

La responsabilidad de crear un entorno que pueda ser utilizado por cualquier ciudadano, recae principalmente en los poderes públicos. Por tal razón, en mi calidad de legisladora presento ésta iniciativa de Ley de Accesibilidad para el Estado de Durango, cuyo propósito consiste en establecer medidas específicas en materia de accesibilidad y diseño universal en productos, servicios y entornos, fomentando así la accesibilidad no solo para beneficiar a personas que tienen discapacidades permanentes, sino también a quienes las padecen de manera transitoria, a los adultos mayores y las mujeres embarazadas. Las especificaciones técnicas contenidas en esta propuesta están basadas principalmente en la Norma Mexicana NMX-R-050-SCFI-2006, relativa a la accesibilidad de las personas con discapacidad a espacios construidos de servicio al público, cuya declaratoria de vigencia fue publicada en el Diario Oficial de la Federación, de fecha 9 de enero de 2007.

Por otra parte, es importante hacer notar que esta iniciativa plantea que la ley de accesibilidad sea aplicada primordialmente por la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, porque debido a la naturaleza de sus funciones, le corresponde atender el tema de grupos vulnerables relacionado con obra pública y desarrollo urbano, tal como lo establece el artículo 31 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Durango, que a la letra dispone:

**Artículo 31.**

La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, es la dependencia responsable de planear, conducir, ejecutar, normar y evaluar la política general de comunicaciones, obras públicas y desarrollo urbano. Le corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

[...]

XX. En coordinación con la instancia de Gobierno del Estado encargada de la planeación y el desarrollo social, ejecutar obras y programas para la atención de los grupos sociales más desprotegidos, en especial los indígenas, los pobladores de zonas áridas, los habitantes de áreas rurales y los colonos de las áreas urbanas, buscando elevar el bienestar social de la población.

En ese mismo sentido, el artículo 56 de la Ley Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad, señala textualmente:

**Artículo 56.**

La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, el Instituto de Desarrollo Urbano del Gobierno del Estado y las direcciones municipales de desarrollo urbano, vigilarán que las construcciones o modificaciones públicas o privadas que se realicen, cuenten con las facilidades arquitectónicas y de desarrollo urbano, adecuadas a las necesidades de las personas con discapacidad, de conformidad con las disposiciones aplicables en la materia.

Por último, debemos tomar en consideración que Durango actualmente pretende posicionarse como una ciudad atractiva para inversionistas y turistas de otras partes de México y del mundo; sin embargo, cuando esas personas que tienen una visión global llegan a nuestro estado, se dan cuenta que nuestra infraestructura y servicios no cumplen con estándares mundiales en materia de discapacidad, por lo cual evidenciamos que aún no estamos preparados para atender correctamente ese tipo de necesidades. Por ello es importante contar con una ley como la que se propone

**III.- Foros de Consulta**

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

Para actualizar y mejorar los contenidos de las leyes locales en materia de discapacidad, el Congreso del Estado de Durango por conducto de su Comisión de Atención a Personas con Discapacidad, Enfermos Terminales y Adultos Mayores, convocó a la población directamente vinculada con el tema de discapacidad para que presentaran propuestas y opiniones que serían tomadas en cuenta para efectuar modificaciones, en su caso, a la normatividad correspondiente.

De esta manera se realizaron foros de consulta en los municipios de Durango, Gómez Palacio, Lerdo y Santiago Papasquiaro, que según las cifras del INEGI, son los que tienen mayores índices de gente con discapacidad en nuestra entidad. Además, con el fin de abarcar una mayor extensión territorial, también hubo audiencias en los municipios de Vicente Guerrero y Cuencamé. Los números finales de la consulta, quedaron de la siguiente manera:

Municipio	Fecha del Evento	Propuestas Recibidas
Santiago Papasquiaro	20 de octubre de 2016	17
Vicente Guerrero	27 de octubre de 2016	14
Cuencamé	10 de noviembre de 2016	16
Lerdo	18 de noviembre de 2016	13
Gómez Palacio	28 de noviembre de 2016	27
Durango	6 de abril de 2017	8
<b>Total: 95</b>		

Las propuestas más comunes consistieron en solicitudes de arquitectura accesible, transporte, vivienda, apoyos económicos y médicos, educación especial y oportunidades laborales. En base a dichas peticiones, surge esta propuesta de nueva Ley de Accesibilidad.

#### IV.- Fundamentación Legal

##### 1.- Normatividad Internacional

El artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el artículo 2 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, establecen que los derechos humanos contenidos en tratados internacionales en los que el Estado Mexicano sea parte, serán de observancia obligatoria en el territorio nacional.

En ese orden de ideas y tomando en consideración que el tratado internacional denominado “Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad”, fue publicado el 2 de mayo de 2008 en el Diario Oficial de la Federación, se infiere que su contenido tiene plena vigencia en todo el territorio nacional. Por lo anterior, en nuestro estado es legalmente válido dar cumplimiento al propósito de dicho tratado que consiste en promover, proteger y asegurar que las personas con discapacidad gocen plenamente de sus derechos humanos, en condiciones de igualdad en relación con las demás personas. Para efectos de la presente iniciativa de ley, es pertinente aplicar lo dispuesto en el artículo 4 de la citada Convención, que señala textualmente:

##### Artículo 4.

Obligaciones generales.

1.- Los Estados Parte se comprometen a asegurar y promover el pleno ejercicio de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas con discapacidad sin discriminación alguna por motivos de discapacidad. A tal fin, los Estados Partes se comprometen a:

- a) Adoptar todas las medidas legislativas, administrativas y de otra índole que sean pertinentes para hacer efectivos los derechos reconocidos en la presente Convención;

[...]

4.- Nada de lo dispuesto en la presente Convención afectará a las disposiciones que puedan facilitar, en mayor medida, el ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad y que puedan figurar en la legislación de un Estado Parte o en el derecho internacional en vigor en dicho Estado.

Asimismo, el artículo 9 de la citada Convención establece diversas consideraciones en materia de accesibilidad, entre las que destacan las siguientes:

##### Artículo 9.

Accesibilidad.

1.- [...] los Estados Parte adoptarán medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la



información y las comunicaciones [...]. Estas medidas, que incluirán la identificación y eliminación de obstáculos y barreras de acceso, se aplicarán, entre otras cosas, a:

- a) Los edificios, las vías públicas, el transporte y otras instalaciones exteriores e interiores como escuelas, viviendas, instalaciones médicas y lugares de trabajo;
- b) Los servicios de información, comunicaciones y de otro tipo, incluidos los servicios electrónicos y de emergencia.

2.- Los Estados Partes también adoptarán las medidas pertinentes para:

- a) Desarrollar, promulgar y supervisar la aplicación de normas mínimas y directrices sobre la accesibilidad de las instalaciones y los servicios abiertos al público o de uso público;
- b) Asegurar que las entidades privadas que proporcionan instalaciones y servicios abiertos al público o de uso público tengan en cuenta todos los aspectos de su accesibilidad para las personas con discapacidad.

Por otro lado, existen otras normas internacionales suscritas por nuestro país donde los Estados Parte se comprometen a legislar o reformar leyes, para que las personas con discapacidad puedan gozar de sus derechos humanos. A continuación me permito citar dichas disposiciones legales, porque también son aplicables al presente caso:

- Artículo III de la Convención Interamericana para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 12 de marzo de 2001.
- Artículo 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 7 de mayo de 1981.
- Artículo 2, párrafo 2, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 20 de mayo de 1981.

Por último, resalto que con esta iniciativa de ley también se cumple con postulados contenidos en las Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad emitidas por la ONU en marzo de 1994, cuyo artículo 5 señala que los Estados deben establecer programas de acción para que el entorno físico sea accesible, señalando textualmente que:

1.- Los Estados deben adoptar medidas para eliminar los obstáculos a la participación en el entorno físico. Dichas medidas pueden consistir en elaborar normas y directrices y en estudiar la posibilidad de promulgar leyes que aseguren el acceso a diferentes sectores de la sociedad, por ejemplo, en lo que se refiere a las viviendas, los edificios, los servicios de transporte público y otros medios de transporte, las calles y otros lugares al aire libre.

2.- Los Estados deben velar por que los arquitectos, los técnicos de la construcción y otros profesionales que participen en el diseño y la construcción den entorno físico puedan obtener información adecuada sobre la política en materia de discapacidad y las medidas encaminadas a asegurar el acceso.

3.- Las medidas para asegurar el acceso se incluirán desde el principio en el diseño y la construcción del entorno físico.

4.- Debe consultarse a las organizaciones de personas con discapacidad cuando se elaboren normas y disposiciones para asegurar el acceso. Dichas organizaciones deben asimismo participar en el plano local, desde la etapa de planificación inicial, cuando se diseñen los proyectos de obras públicas, a fin de garantizar al máximo las posibilidades de acceso.

Asimismo, las citadas Normas Uniformes de la ONU establecen literalmente en su artículo 15:

Artículo 15.- Legislación

Los Estados tienen la obligación de crear las bases jurídicas para la adopción de medidas encaminadas a lograr los objetivos de la plena participación y la igualdad de las personas con discapacidad.

## 2.- Normatividad Nacional

### a) Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Si bien es cierto que el contenido de la ley suprema no hace referencia expresamente a las personas con discapacidad, ese pormenor queda subsanado atendiendo a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 1, que dispone:

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

Artículo 1.

[...]

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, las religiones, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

Además de lo anterior, debe destacarse que tal como se expuso en el apartado precedente, la carta magna reconoce todos los derechos humanos contenidos en los tratados internacionales en los que México sea parte.

**b) Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad**

Se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 30 de mayo de 2011, y tiene como propósito reglamentar el contenido del artículo 1 de la Constitución Federal, para asegurar el pleno ejercicio de los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas con discapacidad.

Esta ley contempla la elaboración del Programa Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad, y dentro de sus lineamientos generales comprende la creación de políticas públicas en materia de discapacidad en los tres órdenes de gobierno. El Plan 2014-2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación de fecha 30 de abril de 2014, establece en su objetivo 5 que se deberá "incrementar la accesibilidad en espacios públicos o privados, el transporte y las tecnologías de la información para las personas con discapacidad". En tal virtud, la presente iniciativa cumple con dicha disposición.

**3.- Normatividad Local.**

**a) Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango**

La carta magna local considera a las personas con discapacidad como un grupo vulnerable que necesita atención prioritaria, por lo tanto, en su artículo 36 faculta al Estado para desarrollar políticas que fomenten la igualdad de condiciones en la comunidad para dichas personas, además de favorecer su protección más amplia a través del principio pro-persona, contenido en el artículo 2.

Vinculado con el párrafo precedente, también es aplicable lo dispuesto por el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022, que en su eje 2 denominado "Gobierno con Sentido Humano y Social", en sus objetivos, estrategias y líneas de acción en materia de desarrollo social con inclusión y equidad, señala textualmente que el Gobierno del Estado deberá:

2.- Contribuir al desarrollo integral de las comunidades con mayores carencias sociales.

2.1.- Fomentar el desarrollo comunitario mediante el incremento de obras de infraestructura social y de vías de comunicación para la cohesión social.

- Desarrollar obras de infraestructura básica para grupos de población en pobreza extrema, rezago social y/o vulnerabilidad.

[...]

2.2.- Mejorar la calidad y espacios de la vivienda en las poblaciones en pobreza extrema, rezago social y/o vulnerabilidad.

[...]

- Buscar y promover los medios de colaboración de las diferentes dependencias sociales para acondicionar infraestructura para las personas con discapacidad.

[...]

5.- Rehabilitación e inclusión social para todos.

[...]

5.2.- Promover la inclusión social y laboral para las personas con discapacidad en condiciones de igualdad.

Con fundamento en los argumentos planteados en la exposición de motivos precedente, me permito someter a consideración de esta Honorable Legislatura, la siguiente:

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO**

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

**ARTICULO ÚNICO.-** Se expide la Ley de Accesibilidad para el Estado de Durango, en los siguientes términos:

## LEY DE ACCESIBILIDAD PARA EL ESTADO DE DURANGO

### Capítulo I Disposiciones Generales

#### Artículo 1.

La presente ley es de orden público e interés social, y tiene por objeto promover, proteger y asegurar que en el estado de Durango se garantice la accesibilidad especialmente para personas con discapacidad o con movilidad limitada al entorno físico, edificaciones, espacios públicos, información y comunicaciones incluidos sistemas y tecnologías de la información, y el transporte, eliminando cualquier forma de discriminación.

#### Artículo 2.

Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

- I. **Accesibilidad:** Las medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad o con movilidad limitada, en igualdad de condiciones con los demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales;
- II. **Ajustes razonables:** Las modificaciones y adaptaciones necesarias y que no impongan una carga desproporcionada o indebida, cuando se requieran en un caso particular, para garantizar su goce o ejercicio a las personas con discapacidad o con movilidad limitada, en igualdad de condiciones con las demás, de todos los derechos humanos y libertades fundamentales;
- III. **Ayudas técnicas:** Aquellos elementos tecnológicos que ayudan o mejoran la movilidad, comunicación, funcionalidad y vida cotidiana de las personas con discapacidad o con movilidad limitada, apoyando su autonomía e integración;
- IV. **Barreras físicas:** Todos aquellos obstáculos que dificulta, entorpece o impide a las personas con discapacidad, su libre desplazamiento e interacción en lugares públicos, privados, interiores, exteriores, o el uso de los servicios que se presta a la comunidad;
- V. **Discriminación:** Toda distinción exclusiva o restricción basada en una condición de discapacidad, consecuencia de discapacidad anterior o percepción de una discapacidad presente o pasada, que tenga el efecto o propósito de impedir o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por parte de las personas con discapacidad, de sus derechos humanos y libertades fundamentales;
- VI. **Diseño universal:** Es el diseño de productos, entornos, programas y servicios que puedan utilizar todas las personas, en la mayor medida posible, sin necesidad de adaptación ni diseño especializado, cuyos principios son uso equitativo, flexible, simple o intuitivo; información perceptible, tolerancia al error, mínimo esfuerzo físico, adecuado tamaño de aproximación y uso.  
El diseño universal no excluye las ayudas técnicas para grupos particulares de personas con discapacidad, cuando se necesiten;
- VII. **Habilitación:** Aplicación coordinada de un conjunto de acciones médicas, psicológicas, educativas y ocupacionales que permitan a las personas con discapacidad desarrollar su máximo grado de funcionalidad, a fin de ser aptos para realizar, en la medida de sus posibilidades, actividades que los integren familiar, laboral y socialmente;
- VIII. **Ley:** Ley de Accesibilidad para el Estado de Durango;
- IX. **Lugares de acceso público:** Inmuebles que en razón de la naturaleza de las actividades que en ellos se realizan, permiten el libre acceso y tránsito a las personas con alguna limitación física;
- X. **Persona con discapacidad:** Ser humano que presenta de manera temporal o permanente una disminución en sus facultades físicas, intelectuales o sensoriales que le limitan realizar una actividad considerada como normal;

- XI. Persona con movilidad limitada:** Aquella que de forma temporal o permanente debido a su condición de salud, genética, edad, características físicas o alguna otra condición, tienen un desplazamiento lento, difícil o desequilibrado;
- XII. Ruta accesible:** Es la que permite una circulación continua y sin obstáculos con la combinación de elementos construidos que garantiza a cualquier persona entrar, desplazarse, salir, orientarse y comunicarse de forma segura, autónoma y cómoda tanto en el espacio público como en los inmuebles y el mobiliario; y
- XIII. Vida independiente:** El estado que permite a una persona tomar decisiones, ejercer actos de manera autónoma y participar activamente en la comunidad, en ejercicio del derecho al libre desarrollo de la personalidad.

#### Artículo 3.

Los edificios donde las autoridades estatales y municipales brinden sus servicios, deben garantizar que las personas con discapacidad o con movilidad limitada puedan desplazarse mediante una ruta accesible para utilizar todos los servicios que se ofrecen.

#### Artículo 4.

Todas las edificaciones públicas y privadas que presten servicios al público y que se construyan a partir de la entrada en vigor de la presente Ley, se ajustarán a los criterios de diseño universal y accesibilidad que establece la misma, su reglamento, y demás normas técnicas aplicables en la materia.

En el caso de construcciones existentes y previo dictamen, se harán los ajustes razonables y adaptaciones necesarias de manera progresiva sin alterar la configuración esencial de la edificación, bajo criterios de accesibilidad y conforme a los preceptos que al respecto establezca la presente Ley y su reglamento, la Ley General de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango, la Ley de Obras Públicas del Estado de Durango, y demás disposiciones contenidas en otros ordenamientos legales estatales o municipales vigentes.

No se considerará que hay alteración de la configuración esencial de una edificación, cuando las modificaciones presenten algunas de las siguientes características:

- I. Estacionamientos: Cambios de ubicación o número de plazas.
- II. Acceso al interior: Instalación de elevadores.
- III. Ruta accesible horizontal: Transformaciones que no incidan o no alteren el sistema estructural o de instalaciones generales de la edificación.
- IV. Ruta accesible vertical: El cambio de escaleras o rampas cuando no incidan o alteren la estructura de las mismas; la instalación de aparatos o plataformas que cumplan con las especificaciones que establezca el reglamento de la presente Ley; y la modificación o instalación de ascensor cuando no altere el sistema de distribución de los espacios comunes de uso público.
- V. Modificaciones a los servicios sanitarios que establece el artículo 18, fracción VI de esta Ley.

#### Artículo 5.

Cuando se realice una reforma parcial o total de áreas de uso público, tanto exteriores como interiores, deberán construirse de forma accesible conforme a las disposiciones de la presente Ley y su reglamento.

#### Artículo 6.

Una vez que los dueños de edificios, instalaciones y vehículos que sean accesibles acrediten dicha calidad mediante el certificado que establece el capítulo V de esta Ley, solicitarán a los Ayuntamientos la expedición de los letreros con el símbolo internacional de accesibilidad correspondiente.

### Capítulo II Autoridades y sus Atribuciones

#### Artículo 7.

La aplicación de esta ley corresponde al titular del Poder Ejecutivo del Estado de Durango, la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas; y a los municipios, en el ámbito de sus facultades.

#### Artículo 8.

La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango expedirá licencias de construcción, solamente a los solicitantes cuyos proyectos cumplan con las disposiciones que marca esta Ley y su reglamento, y demás disposiciones legales en materia de accesibilidad.

**Artículo 9.**

En el marco de sus respectivas atribuciones, las autoridades estatales y municipales emitirán lineamientos para garantizar la accesibilidad y desplazamiento de las personas con discapacidad o con movilidad limitada, en la infraestructura pública o privada, equipamiento urbano y espacios públicos. Dichas disposiciones privilegiarán la aplicación de diseño universal, accesibilidad, ayudas técnicas y vida independiente.

**Artículo 10.**

Los gobiernos municipales contemplarán en sus programas de obra pública y desarrollo urbano, las facilidades urbanísticas y arquitectónicas de tránsito, libre acceso, desplazamiento, uso seguro y señalización, acorde a las necesidades de las personas con discapacidad y movilidad limitada.

**Artículo 11.**

Cuando los Ayuntamientos expidan autorizaciones para la instalación de teléfonos públicos en establecimientos que presten servicios a los concurrentes en general, deberán indicar el número de aparatos que deberán colocarse a una altura adecuada, para poder ser utilizados por personas con discapacidad.

**Artículo 12.**

Los Ayuntamientos emitirán las normas técnicas complementarias en las que se determinarán los requisitos y lineamientos a que deberán sujetarse las construcciones y remodelaciones que se lleven a cabo en el municipio, para incorporar facilidades urbanísticas y arquitectónicas necesarias, con el fin de brindar de fomentar la inclusión de las personas con discapacidad.

**Capítulo III  
Rutas Accesibles**

**Artículo 13.**

Las edificaciones públicas o privadas, principalmente aquellas abiertas al público, deberán contar con una ruta accesible para garantizar que las personas con discapacidad y las personas con movilidad limitada, puedan utilizar todos los servicios que se ofrecen, así como garantizar su desplazamiento y uso óptimo de los espacios, cumpliendo con los principios de diseño universal y aplicación progresiva de los ajustes razonables necesarios. También deberán tomarse en consideración las necesidades de las personas que utilicen cualquier tipo de ayuda técnica.

**Artículo 14.**

Se considera ruta accesible horizontal, aquella cuyo trazado no supera en ningún punto del recorrido el cuatro por ciento de pendiente en la dirección del desplazamiento, abarcando la totalidad del espacio comprendido entre parámetros verticales.

El trazado que no cumpla con la condición mencionada, deberá ser considerado como ruta accesible vertical, y por lo tanto deberá cumplir con las especificaciones de la misma.

**Artículo 15.**

La ruta accesible vertical deberá contar con escalera, rampa u otro elemento mecánico de elevación, que cumpla con las especificaciones técnicas que establezca el reglamento de esta Ley.

**Artículo 16.**

Todas las edificaciones públicas y de uso público deberán mostrar visiblemente el símbolo internacional de accesibilidad, que deberá ajustarse a las disposiciones contenidas en la Norma Mexicana NMX-R-050-SCFI-2006, relativa a la accesibilidad de las personas con discapacidad a espacios construidos de servicio al público.

**Capítulo IV  
Accesibilidad y Supresión de Barreras**

**Artículo 17.**

Para la supresión de barreras físicas en el diseño de espacios, deberán tomarse en consideración sus elementos estáticos y dinámicos, las medidas del cuerpo humano y de las ayudas técnicas, con el propósito de que las construcciones cuenten con las dimensiones requeridas para abarcar por lo menos, los siguientes aspectos:

- I. Discapacidad física: andadera, bastones, muletas y sillas de ruedas.
- II. Discapacidad visual: bastones y perros guía.
- III. Discapacidad auditiva: audífonos.

**Artículo 18.**

El reglamento de la presente Ley deberá contener las especificaciones detalladas sobre las características que deben tener los elementos para el uso y desplazamiento de las personas con discapacidad o movilidad limitada, y que por lo menos abarcarán los siguientes:

**I. Ruta accesible.**

1. Circulación peatonal.
2. Elementos elevados.
3. Superficie de piso:
  - a) Pavimento táctil.
  - b) Ruta táctil.
4. Señalización:
  - a) Símbolo Internacional de Accesibilidad.
  - b) Visual.
  - c) Tacto-visual.

**II. Elementos de la ruta accesible.**

1. Entradas.
2. Puertas.
3. Vestíbulos.
4. Rampas.
5. Elevadores.
6. Plataformas.
7. Escaleras.

**III. Accesorios.**

1. Pasamanos y barandal.
2. Barra de apoyo.
3. Manija y jaladera.
4. Accionamiento: apagador, contacto, botón o ventana.

**IV. Espacio público y espacio al exterior.**

1. Banqueta:
  - a) Franja de circulación peatonal.
  - b) Franja de mobiliario urbano y vegetación.
  - c) Franja de guarnición.
  - d) Franja de fachada.
2. Cruce peatonal:
  - a) Franja de advertencia táctil.
  - b) Rampa con abanico.
  - c) Rampa con alabeo.
  - d) Rampa recta.
  - e) Extensión de banquetta.
  - f) Camellón, isla o aguja.
  - g) Paso peatonal a nivel de banquetta.
  - h) Puentes peatonales.
  - i) Coladeras, sumideros o bocas de alcantarillas.
  - j) Tensores para postes.
  - k) Contenedores para depósito de basura.
3. Acceso vehicular.
4. Cajón de estacionamiento vehicular.
  - a) En cordón y bahía de ascenso-descenso.
  - b) En batería.
5. Pasos a desnivel.
6. Áreas de transferencia para el transporte.

**V. Áreas de servicio.**

1. Área de comensales.
2. Área de descanso.
3. Área de espectador.



4. Bebedero.
5. Cocineta.
6. Dormitorio.
7. Módulo de atención.
8. Teléfono público.
9. Máquina interactiva o cajeros.

**VI. Servicios sanitarios.**

1. Excusado.
2. Lavabo.
3. Mingitorio.
4. Regaderas uso de pie.
5. Regaderas uso en silla de ruedas.
6. Tina.
7. Sanitarios generales.
8. Sanitario unisexo.
9. Sanitario familiar.
10. Vestidores.

**Artículo 19.**

Los responsables de cada inmueble deberán contar con programas internos de protección civil, con recomendaciones específicas en materia de discapacidad y movilidad limitada.

**Artículo 20.**

Los espacios públicos destinados a la recreación, paseos, jardines, parques públicos y otros similares, deberán contar con rutas accesibles.

**Artículo 21.**

En el caso del acceso, tránsito, uso y permanencia de personas con discapacidad en establecimientos de atención médica ambulatoria y hospitalaria del Sistema Estatal de Salud, deberá cumplirse con las disposiciones arquitectónicas que al efecto establece la Norma Oficial Mexicana NOM-233-SSA1-2003.

**Artículo 22.**

Los inmuebles bajo el régimen de propiedad en condominio con espacios de uso común que sean de nueva creación o a los que deban aplicarse ajustes razonables, deberán contar con rutas accesibles que comuniquen a las viviendas con los espacios de uso común y con la vía pública.

**Artículo 23.**

La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, la Secretaría de Desarrollo Social, la Comisión Estatal de Suelo y Vivienda de Durango, y los municipios en el ámbito de sus respectivas competencias, dictarán las disposiciones específicas para garantizar la accesibilidad en las viviendas destinadas a personas con discapacidad, que se oferten tanto en el sector público como el privado.

Asimismo, el organismo del gobierno del Estado encargado de las políticas públicas en materia de discapacidad, deberá contar con un registro tanto de las viviendas adaptadas existentes, como de los solicitantes de las mismas.

**Artículo 24.**

En todos los lugares de acceso público y privado se permitirá el ingreso de perros guía que acompañen a personas con discapacidad visual, siempre y cuando se cumplan los siguientes requisitos:

- I. Que el perro guía haya adquirido las aptitudes de adiestramiento precisas para llevar a cabo las funciones de acompañamiento, conducción y auxilio correspondientes. Para tal efecto, el organismo del gobierno del Estado encargado de las políticas públicas en materia de discapacidad, expedirá un distintivo oficial que el animal deberá portar permanentemente.
- II. Que la autoridad competente haya certificado que el animal cumple con las condiciones higiénicas y sanitarias adecuadas.
- III. Utilizar al perro guía exclusivamente para las funciones específicas para las que fue adiestrado.
- IV. Cumplir con las normas de higiene y seguridad en vías y lugares públicos.

El personal de los centros de adiestramiento de perros guía tendrá los mismos derechos y obligaciones que se reconocen a las personas con discapacidad acompañadas por un perro guía, durante las fases de instrucción y seguimiento de éste.

En el caso de estancia temporal de personas con discapacidad no residentes en el estado de Durango, se validará la condición de sus perros guía mediante el distintivo concedido por la entidad federativa correspondiente.

Las personas con discapacidad que vayan acompañadas por un perro guía en vehículos de autotransporte público, el animal deberá ir preferentemente en la parte trasera del vehículo o a los pies de la persona con discapacidad. En su caso, también podrá ocupar uno de los lugares autorizados para personas con discapacidad.

**Artículo 25.**

Los vehículos de transporte público deberán tener piso no deslizante, y sus accesos deberán permitir que la bajada o subida de las personas con discapacidad o movilidad limitada, se realice de forma cómoda y autónoma. Los medios mecánicos incorporados a los vehículos para facilitar el acceso y el descenso de los viajeros, deberán estar autorizados por la Dirección General de Transporte del Gobierno del Estado, y el conductor de dichos vehículos será el responsable de la manipulación de los equipos instalados.

El interior de los vehículos contará con el espacio físico suficiente para que las ayudas técnicas sean utilizadas apropiadamente. Además, deberán contar con sistemas de megafonía y paneles luminosos para que los pasajeros adviertan con suficiente anticipación, la llegada a las paradas.

**Artículo 26.**

Los autobuses urbanos deberán contar al menos con dos lugares reservados para personas con discapacidad adecuadamente señalizados, que estén cercanos a las puertas del vehículo y deberán tener un timbre de aviso de paradas.

**Artículo 27.**

En los municipios que cuenten con servicio de taxi, al menos uno deberá contar con ayudas técnicas para que sea utilizado por personas con discapacidad o movilidad limitada.

**Artículo 28.**

La colocación de semáforos u otros instrumentos de señalización vial, se efectuará de manera estratégica a efecto de que no se impida el desplazamiento de una silla de ruedas, o el de un instrumento de apoyo para personas con discapacidad visual.

**Artículo 29.**

Los establecimientos mercantiles y de servicios financieros en la entidad, deberán contar con espacios accesibles con la tecnología disponible, ayudas técnicas y ajustes razonables necesarios, cuyo uso deberá ser exclusivo o prioritario para personas con discapacidad, adultos mayores y mujeres embarazadas.

**Capítulo V  
Certificados de Accesibilidad**

**Artículo 30.**

El organismo del gobierno del Estado encargado de las políticas públicas en materia de discapacidad certificará que la infraestructura, transporte público de pasajeros, información y comunicaciones de carácter público o privado, cumplan con las especificaciones de accesibilidad que marca la presente Ley, y para tal efecto expedirá un certificado de accesibilidad.

**Artículo 31.**

Para la expedición del certificado de accesibilidad, el organismo del gobierno del Estado encargado de las políticas públicas en materia de discapacidad deberá cumplir con lo siguiente:

- I. Elaborar, actualizar y publicar un estudio de evaluación de accesibilidad que regirá los criterios que deben seguirse al revisar los espacios construidos y transporte. Para lograr este fin, se podrá convocar a instancias del sector público, privado y social que tengan conocimientos especializados en la materia;
- II. En su caso, emitir recomendaciones y diagnósticos a los entes públicos y privados respecto a las condiciones de accesibilidad, seguridad, diseño universal, libre tránsito y transporte, respecto al entorno urbano, infraestructura y transporte que les corresponda.
- III. Contar con un registro de las instituciones y entes que obtengan el Certificado de Accesibilidad del Estado de Durango; y
- IV. Las demás que señale el reglamento de la presente Ley.

**Capítulo VI  
Sanciones**



**Artículo 32.**

El incumplimiento a las disposiciones contenidas en esta Ley por parte de particulares, será sancionado por las autoridades estatales y municipales, dentro del ámbito de sus respectivas competencias.

**Artículo 33.**

En caso de incumplimiento de los preceptos de esta Ley por parte de funcionarios de la administración pública estatal o municipal, serán sancionados conforme a lo previsto en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y de los Municipios vigente, y demás ordenamientos legales.

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**Primero.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**Segundo.** La Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango deberá elaborar y expedir el reglamento de la presente ley, dentro de los siguientes 120 días posteriores a la entrada en vigor del presente decreto.

**Atentamente.**  
**Durango, Dgo., a 02 de octubre de 2017.**

**Diputada Laet. Marisol Peña Rodríguez.**

PRESIDENTE: TIENE LA PALABRA LA DIPUTADA MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ, HASTA POR 10 MINUTOS.

DIPUTADA MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ: CON EL PERMISO DEL PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA, RESPETABLE LEGISLATURA EN EL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2010 ELABORADO POR EL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, LA POBLACIÓN TOTAL EN DURANGO ASCENDÍA A 1,632,934 HABITANTES DE LOS CUALES 84,808 VIVEN CON ALGÚN TIPO DE DISCAPACIDAD Y LA MÁS FRECUENTE ES LA LIMITACIÓN PARA CAMINAR COMO VERSE, PUES LA PADECEN 49,532 DURANGUENSES O SEA ES LA MÁS COMÚN POR QUE LA RECIENTE EL 58% DEL SEGMENTO DE LA POBLACIÓN AUNADO A LO ANTERIOR ES MUY IMPORTANTE TOMAR EN CUENTA QUE SEGÚN LA ENCUESTA NACIONAL DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES 2012 DEL INEGI DURANGO FIGURÓ CON EL CUARTO LUGAR A NIVEL

NACIONAL DEL PORCENTAJE DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD QUE HAY EN CADA FAMILIA CON EL 8.7 POR CIENTO, POR LO ANTERIOR ES EVIDENTE QUE UN CONSIDERABLE NÚMERO DE DURANGUENSES PADECEN ALGÚN TIPO DE DISCAPACIDAD SOBRE TODO PARA DESPLAZARSE Y POR LO TANTO MERECEN QUE DICHAS NECESIDADES SEAN ATENDIDAS Y ESCUCHADAS, POR ESTA RAZÓN EL DÍA DE HOY PRESENTÓ ESTA INICIATIVA QUE CONTIENE LA LEY DE ACCESIBILIDAD EN EL ESTADO DE DURANGO NORMA DE NUEVA CREACIÓN QUE TIENE POR OBJETO PROMOVER, PROTEGER Y ASEGURAR QUE NUESTRA ENTIDAD SE GARANTICE LA ACCESIBILIDAD EN EL ENTORNO FÍSICO, EDIFICACIONES, ESPACIOS PÚBLICOS, TRANSPORTE ETCÉTERA. EN MATERIA DE DISCAPACIDAD LOS CONCEPTOS EVOLUCIONAN CONSTANTEMENTE, ACTUALMENTE LA ACCESIBILIDAD CONSIDERA LA PERSONA Y SU ENTORNO COMO UN TODO QUE ABARCA EL MEDIO FÍSICO, LA EDUCACIÓN, EL DEPORTE, LA CULTURA, EL ESPARCIMIENTO Y LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN, ES DECIR DEBEN PLANTEARSE SOLUCIONES GLOBALES QUE NO DISCRIMINAN A LOS CIUDADANOS SEGÚN SUS CAPACIDADES, UN ELEMENTO ESENCIAL DE LA ACCESIBILIDAD ES EL DISEÑO UNIVERSAL EL CUAL CONSISTE EN GENERAR ENTORNOS PRODUCTOS Y SERVICIOS QUE PUEDEN SER UTILIZADOS POR EL MAYOR NÚMERO DE PERSONAS DE TODAS LAS EDADES Y CAPACIDADES, PARA ILUSTRAR LAS CARACTERÍSTICAS DE ACCESIBILIDAD QUE ESTOY MENCIONANDO A CONTINUACIÓN SE PROYECTARÁN UNA SERIE DE FOTOGRAFÍAS QUE MUESTRAN EL EDIFICIO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DEL OBJETO QUE ES

PROTOTIPO DEL ACCESIBILIDAD EN NUESTRO ESTADO. EN PRIMER LUGAR LA IMAGEN QUE ESTÁN OBSERVANDO MUESTRA QUE EN EL PISO HAY UNA GUÍA TÁCTIL PARA QUE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD VISUAL PUEDAN DESPLAZARSE A TRAVÉS DE TODO EL EDIFICIO, ADEMÁS LAS PUERTAS SOCORRISTAS Y POR LO TANTO CUANDO SE ABREN NO OBSTRUYEN EL PASO EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD PARA DESPLAZARSE PUEDEN MOVERSE VERTICALMENTE A TRAVÉS DE ELEVADO PERO TAMBIÉN ESTÁN LAS RAMPAS QUE SE MUESTRAN EN LA FOTOGRAFÍA, CUYOS BARANDALES ESTÁN ACONDICIONADOS PARA QUE TAMBIÉN SIRVE COMO PUNTO DE APOYO, ADEMÁS DE ESO LA ESCUELA TAMBIÉN CUENTA CON UN APARATO DE ORUGA PARA MOVILIZAR GENTE POR LAS ESCALERAS, AHORA PODEMOS VER ACCESORIOS DE LECTURA TÁCTIL EN LA ESQUINA INFERIOR DERECHA DE LA PLACA HAY INSCRIPCIONES PARA QUE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD VISUAL PUEDAN IDENTIFICAR PERFECTAMENTE LOS LUGARES DONDE SE ENCUENTRA, EN LO RELATIVO ESPACIOS PÚBLICOS EN LA IMAGEN SE MUESTRA QUE EL ESTACIONAMIENTO ESTÁ SEÑALIZADO ADECUADAMENTE Y ADEMÁS LAS RAMPAS DE ACCESO ESTÁN SITUADAS A UN COSTADO DEL CAJÓN, DE TAL FORMA QUE LA PERSONA NO TIENE NINGÚN TIPO DE DIFICULTAD PARA LLEGAR A LA BANQUETA DE MANERA SEGURA, EN LO RELATIVO A LAS ÁREAS DE SERVICIO LA FACULTADES DE PSICOLOGÍA DEL OBJETO CUENTA CON UNA SALA DE CÓMPUTO COMO EQUIPO ADAPTADO PARA QUE PUEDA SER UTILIZADO CON PERSONAS DE DISCAPACIDAD

INCLUSO TIENEN UN TECLADO BRAILLE, EN LO RELATIVO A SERVICIOS SANITARIOS LAS ÁREAS CUENTAN CON EL ESPACIO SUFICIENTE PARA MANIOBRAR Y BARRAS DE APOYO CON LAS MEDIDAS ADECUADAS PARA ESTE TIPO DE LUGARES, POR ÚLTIMO EN PANTALLA SE MUESTRA EL ARTEFACTO DE ORUGA PARA DESPLAZAMIENTO POR ESCALERAS, QUIERO DESTACAR QUE EN CONSTRUCCIONES ANTIGUAS O DE IMPORTANCIA HISTÓRICA TAL VEZ NO PODRÁN APLICARSE ALTERACIONES A LA CONFIGURACIÓN ESENCIAL DE LA EDIFICACIÓN PARA HACERLOS ACCESIBLES, PERO SÍ SE PUEDEN RECURRIR A OTRAS ALTERNATIVAS COMO ESTE TIPO DE MECANISMOS QUE PERMITEN EL TRASLADO DE PERSONAS, POR OTRA PARTE QUIERO HACER NOTAR QUE LA EXPEDICIÓN DE ESTA LEY DE ACCESIBILIDAD NO SÓLO FAVORECERÁ A LA GENTE QUE PADECE ALGUNA DISCAPACIDAD, SINO TAMBIÉN A LOS ADULTOS MAYORES, A LAS MUJERES EMBARAZADAS QUIENES DESAFORTUNADAMENTE NO DISFRUTAN DE NIVELES DE PARTICIPACIÓN EN LA SOCIEDAD QUE LOS PONGAN EN SITUACIÓN DE IGUALDAD EN COMPARACIÓN DE LOS DEMÁS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD, SI BIEN ES CIERTO QUE NUESTRA LEGISLACIÓN ESTATAL ABORDA EL TEMA DEL ACCESIBILIDAD EN NORMAS COMO LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DURANGO, LA LEY GENERAL DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE DURANGO Y LA LEY ESTATAL PARA LA INTEGRACIÓN SOCIAL DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD, PERO SUS DISPOSICIONES SON GENERALES Y NO ABORDAN EL TEMA CON MAYOR PRECISIÓN, POR ELLO LA INICIATIVA QUE PRESENTO OFRECE UNA SERIE DE

ESPECIFICACIONES PARA GENERAR ENTORNOS ACCESIBLES, DESTACANDO LOS SIGUIENTES PUNTOS PRIMORDIALES. PRIMERAMENTE SE ESTABLECEN CUÁLES SON LOS ELEMENTOS Y CARACTERÍSTICAS DE ACCESIBILIDAD QUE DEBEN DE TENER LOS INMUEBLES Y ACCESORIOS, DISPONE QUE TODAS LAS EDIFICACIONES QUE PRESTEN SERVICIO PÚBLICO Y QUE SE CONSTRUYAN DESPUÉS DE LA ENTRADA EN VIGOR DE LA PRESENTE LEY DE ACCESIBILIDAD DEBEN AJUSTARSE PRECEPTOS DE DISEÑO UNIVERSAL Y DE ACCESIBILIDAD, EN EL CASO DE CONSTRUCCIONES EXISTENTES SE REALIZARÁN DICTÁMENES PARA APLICAR ADAPTACIONES Y AJUSTES RAZONABLES, TAMBIÉN DEFINE QUE SON LAS RUTAS ACCESIBLES LAS CUALES PUEDEN SER HORIZONTALES Y VERTICALES PARA PERMITIR LA CIRCULACIÓN CONTINUA Y SIN OBSTÁCULOS DE CUALQUIER PERSONA EN ESPACIOS DE USO PÚBLICO DE FORMA SEGURA Y AUTÓNOMA. DETERMINA TAMBIÉN LOS ELEMENTOS QUE DEBEN DE TOMARSE EN CUENTA PARA SUPRIMIR LAS BARRERAS FÍSICAS EN LA DELINEACIÓN DE ESPACIOS Y FAVORECE LA INSTAURACIÓN DE DISEÑOS UNIVERSALES, TAMBIÉN CONTIENE ESPECIFICACIONES RELATIVAS A LA VIVIENDA ADAPTADA, TRANSPORTE, PERROS GUÍAS Y ESTABLECIMIENTOS Y COMERCIOS ESTABLECE LA EXPEDICIÓN DE CERTIFICADOS DE ACCESIBILIDAD PARA QUIENES CUMPLAN CON LAS ESPECIFICACIONES SEÑALADAS EN LA LEY, SEÑALA QUE PRIMORDIALMENTE LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEBE APLICAR LAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE ACCESIBILIDAD, PUES A DICHA SECRETARÍA LE CORRESPONDE

EJECUTAR OBRAS Y PROGRAMAS PARA LA ATENCIÓN DE GRUPOS SOCIALES DESPROTEGIDOS, EN COORDINACIÓN CON LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y MANDATO A LA PUBLICACIÓN DE UN REGLAMENTO DE LA LEY DE ACCESIBILIDAD DONDE DEBERÁN ESPECIFICARSE MEDIDAS, VOLÚMENES Y CARACTERÍSTICAS DETALLADAS DE LAS RUTAS ACCESIBLES Y SUS ACCESORIOS ANTES DE FINALIZAR ATENTAMENTE LE SOLICITÓ AL DIPUTADO PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA SE SIRVA ORDENAR QUE ESTA AMPLIACIÓN DE MOTIVOS Y LAS IMÁGENES PROYECTADAS SE ANEXEN AL EXPEDIENTE DE LA INICIATIVA PARA QUE OBREN COMO MATERIAL DE APOYO AL MOMENTO DE LA DICTAMINACIÓN, CONCLUYO MI INTERVENCIÓN MANIFESTANDO QUE LA INICIATIVA DE LEY QUE SOMETO A CONSIDERACIÓN PRETENDE FOMENTAR LAS CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD QUE DEMANDA LA SOCIEDAD DEL SIGLO XXI RECORDEMOS QUE EL BUEN DISEÑO CAPACITA Y EL MAL DISEÑO DISCAPACITA, ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE MUCHAS GRACIAS.

PRESIDENTE: LA INICIATIVA ANTES SEÑALADA SE TURNA A LAS COMISIONES UNIDAS DE ATENCIÓN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD, ENFERMOS TERMINALES Y ADULTOS MAYORES, PRESIDIDA POR LA DIPUTADA MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ Y DESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS, PRESIDIDA POR EL DIPUTADO AUGUSTO FERNANDO AVALOS LONGORIA.

PRESIDENTE: EN RAZÓN DE QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA

PRESENTADA POR LA C. DIPUTADA ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ,  
INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO  
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, QUE CONTIENE REFORMAS A LA  
LEY DE DISCIPLINA FINANCIERA Y DE RESPONSABILIDAD HACENDARIA  
DEL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS, Y A LA LEY ORGÁNICA  
DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, LA CUAL SE ENCUENTRA  
INSERTADA EN LA GACETA PARLAMENTARIA, EN ESTE SENTIDO  
PREGUNTO A LA AUTORA SI DESEA AMPLIAR LOS MOTIVOS DE SU  
PROPUESTA.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS**  
**DE LA LXVII LEGISLATURA**  
**H. CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO**  
**P R E S E N T E S.-**

La suscrita Diputada **Alma Marina Vitela Rodríguez**, integrante de la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado de Durango, en ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 78 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y 171 fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, por su conducto me permito someter a la consideración del Honorable Pleno, iniciativa con proyecto de decreto que adiciona varias disposiciones a la **LEY DE DISCIPLINA FINANCIERA Y DE RESPONSABILIDAD HACENDARIA DEL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS** y la **LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO**, con base en la siguiente:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El artículo 66 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango establece que, "El Congreso del Estado, representa al pueblo duranguense y ejerce las funciones del Poder legislativo." Nosotros las Diputadas y Diputados somos ciudadanos elegidos por el pueblo, para que los representemos frente al gobierno, nuestra representación es muy importante en un país democrático como el nuestro, somos los representantes de la comunidad, elegidos por el sufragio secreto y en libertad de las personas; al ser elegidos y llegar a la Cámara, se espera que defendamos los intereses de la gente que nos votó.



Nuestro desempeño laboral se lleva a cabo dentro de la Cámara la cual funciona mediante sesiones, con la presentación de iniciativas, puntos de acuerdo, pronunciamientos, el trabajo dentro de cada una de las comisiones existentes y todos los asuntos a tratar referentes al bienestar tanto de la sociedad como del Estado, por lo que todas las actividades desarrolladas dentro de la Cámara son de suma importancia. Así mismo el artículo 44 de la Ley Orgánica del Congreso del estado, establece nuestras obligaciones, entre las cuales se encuentran:

- Ser defensores de los derechos de los habitantes que representan.
- Asistir a las sesiones del Congreso con puntualidad, de principio a fin.
- Asistir a las reuniones de las comisiones de las que formen parte, y a las cuales hayan sido citados con oportunidad.
- Guardar el debido respeto y compostura propios de su investidura, en el ejercicio de sus funciones, aun fuera del recinto plenario.

En base a lo anteriormente mencionado, puedo manifestar que es nuestro trabajo, obligación y responsabilidad cumplir con todos nuestros deberes, ya que para eso estamos aquí.

En apoyo a lo anterior, el Congreso del estado, cuenta con el Centro de Investigaciones y estudios Legislativos como órgano técnico de investigación y análisis respecto al trabajo y demás temas respectivos al Poder Legislativo, por lo que resulta importante mencionar que en el ámbito de sus competencias, puede solicitar los medios necesarios a cualquier órgano de gobierno para su adecuado funcionamiento de la dictaminación dentro de las distintas Comisiones Legislativas según el caso que corresponda.

En el caso que nos ocupa, uno de los temas primordiales de la suscrita y de esta Sexagésima Séptima Legislatura, es de que todas las iniciativas que se presentan ante el pleno de esta soberanía tengan su correcto manejo de acuerdo al procedimiento legislativo, en el que destaca la dictaminación por parte del Centro de Investigaciones y estudios Legislativos, ya sea en sentido negativo o afirmativo, pero al final de cuentas aprobadas sin que caigan en un rezago dentro de las Comisiones y finalmente puedan llegar a ser votadas en el pleno.

Dado lo anterior, esta legisladora ha dado cuenta de que en repetidas ocasiones el Centro de Investigaciones se ha impedido para realizar un proyecto de dictamen de una iniciativa previamente presentada, ya que la misma involucra un impacto presupuestal respecto al tema que se plantea, mismo que la Secretaría de Finanzas y de Administración del estado debe remitir al órgano, pero a pesar de la solicitud vía oficiosa y la insistencia, la dependencia administrativa ha sido omisa al dar respuesta de manera inmediata a lo solicitado, originando un rezago importante dentro la productividad legislativa.

La responsabilidad legislativa y presupuestal implica un nuevo enfoque basado en la evaluación de los resultados. Este enfoque implica el impulso de mejores leyes a partir de un diagnóstico más exacto respecto al costo beneficio para alcanzar una mayor efectividad en beneficio del pueblo duranguense, esencial para el desarrollo del estado.

En tal virtud, la Ley Orgánica del Congreso del estado de Durango, en su artículo 184 establece lo siguiente:

**ARTÍCULO 184. Los dictámenes deberán contener una exposición clara en la cual se habrán de expresar las razones y argumentos tomados en cuenta para emitirlo, y concluir sometiendo a la consideración del Congreso, el proyecto de ley, decreto o acuerdo, según corresponda.**  
**Al dictamen, según su naturaleza, deberá acompañarse el análisis impacto presupuestario que necesariamente deba elaborarse por la Secretaría de Finanzas y**



**de Administración del Gobierno del Estado, la cual deberá remitir dicha opinión a la Comisión Dictaminadora en un plazo que no exceda de treinta días naturales.**  
**En caso de no darse cumplimiento al párrafo anterior el Centro de Investigaciones y Estudios Legislativos emitirá la opinión correspondiente.**

Lo que hace más evidente la omisión por parte de la Secretaría de Finanzas del estado al existir un plazo establecido en la legislación de la materia y este no ser respetado por la dependencia.

Además, en el citado artículo, a la dispuesto en el párrafo tercero, si bien es cierto señala que el centro de investigaciones emitirá la opinión correspondiente, muchas de las ocasiones la misma no es emitida o bien se genera un dictamen en sentido de desecho derivado del incumplimiento de la dependencia administrativa.

En este mismo sentido, con fecha 25 de junio de 2017, fue publicada con número de decreto 154 la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del estado de Durango y sus Municipios, que contiene disposiciones obligatorias para la Secretaría de Finanzas del estado, en la que incluye la obligatoriedad de proporcionar los impactos presupuestales a la Comisión legislativa que lo solicite, según el tema que se plante en la iniciativa presentada, pero no establece un término para que la dependencia administrativa proporcione la información requerida.

Por lo anteriormente expuesto, esta legisladora cree conveniente establecer un término de tiempo para que la Secretaría de Finanzas remita a la Comisión Legislativa la información que se solicita respecto a los impactos presupuestales de las iniciativas dentro de la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del estado de Durango y sus municipios; además de recortar el plazo establecido dentro la Ley Orgánica del Congreso del estado de Durango para la remisión de la información que las Comisiones soliciten; lo anterior con la finalidad de dar celeridad a la correcta dictaminación de las iniciativas presentadas por los Diputados y que puedan ser votadas con oportunidad cual sea el proceder que el Centro de Investigaciones y estudios legislativos determine.

Por otro lado, es bien sabido existe un reclamo legítimo por parte de la sociedad sobre la exigencia de mayor responsabilidad en la efectividad del uso de los recursos financieros. Hoy en día, el gobierno tiene la necesidad de responder ante la sociedad con mecanismos de evaluación, control, transparencia y rendición de cuentas, es decir, garantizar el buen desempeño en función de resolver las necesidades de la sociedad.

Es así que se hace necesario que la Secretaría de Finanzas emita mejores instrumentos de programación y presupuestario para los proyectos legislativos, que permitan alinear las acciones y los recursos asignados al gobierno con los resultados alcanzados a fin de evaluar el impacto de la gestión pública. En el mundo existe una tendencia positiva consistente en ligar los resultados de la administración pública a su presupuesto, pues este enfoque ha privilegiado la calidad de la administración e incrementado la eficacia y la eficiencia de los recursos del gobierno.

En consecuencia, con fundamento en los preceptos jurídicos citados y tomando en consideración el contenido de la exposición de motivos anterior, me permito someter a la respetable consideración de esta Honorable Legislatura, la siguiente:

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO**

**LA HONORABLE SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Mediante el presente decreto se reforma el artículo 21 de la **LEY DE DISCIPLINA FINANCIERA Y DE RESPONSABILIDAD HACENDARIA DEL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS**, para quedar de manera siguiente:

**ARTÍCULO 21.** El Ejecutivo del Estado, por conducto de la Secretaría, realizará una estimación del impacto presupuestario de las iniciativas de ley o decretos que se presenten a la consideración del Congreso. Asimismo, realizará estimaciones sobre el impacto presupuestario de las disposiciones administrativas que impliquen costos para su implementación.

**Dicho impacto, deberá ser enviado a la Comisión Dictaminadora que lo solicite en un plazo no mayor de 15 días hábiles posteriores recibido el oficio de la solicitud, y en el caso de que la Secretaría no enviara el dictamen sobre impacto presupuestario dentro del plazo establecido, se entenderá que no hay objeciones de carácter presupuestario sobre la iniciativa de ley o decreto de que se trate.**

**Según su naturaleza,** todo proyecto de ley o decreto que sea sometido a votación del Pleno del Congreso, deberá incluir en su dictamen correspondiente una estimación sobre el impacto presupuestario del proyecto. Los reintegros deberán incluir los rendimientos financieros generados.

La aprobación y ejecución de nuevas obligaciones financieras derivadas de la legislación local, se realizará en el marco del principio de balance presupuestario sostenible, por lo cual, se sujetarán a la capacidad financiera del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se reforma el artículo 184 de la **LEY ORGANICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO** quedando en los siguientes términos:

**ARTÍCULO 184.** Los dictámenes deberán contener una exposición clara en la cual se habrán de expresar las razones y argumentos tomados en cuenta para emitirlo, y concluir sometiendo a la consideración del Congreso, el proyecto de ley, decreto o acuerdo, según corresponda.

Al dictamen, según su naturaleza, deberá acompañarse el análisis impacto presupuestario que necesariamente deba elaborarse por la Secretaría de Finanzas y de Administración del Gobierno del Estado, la cual deberá remitir dicha opinión a la Comisión Dictaminadora en un plazo **no mayor de 15 días hábiles posteriores recibido el oficio de la solicitud.**

En caso de no darse cumplimiento al párrafo anterior el Centro de Investigaciones y Estudios Legislativos **entenderá que no hay objeciones de carácter presupuestario sobre la iniciativa de ley o decreto de que se trate y emitirá la opinión correspondiente.**

#### TRANSITORIOS

**Artículo Primero.-** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**Artículo Segundo.-** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.

Durango, Dgo. A 16 de octubre de 2017

**Dip. Alma Marina Vitela Rodríguez**

**PRESIDENTE:** TIENE LA PALABRA LA DIPUTADA ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ, HASTA POR 10 MINUTOS.

DIPUTADA ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS EL ARTÍCULO 66 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO ESTABLECE QUE EL CONGRESO DEL ESTADO REPRESENTA AL PUEBLO DURANGUENSE Y EJERCE LAS FUNCIONES DEL PODER LEGISLATIVO, EN ESTE SENTIDO EL DÍA DE HOY PONGO A SU CONSIDERACIÓN REFORMAS Y ADICIONES A LA LEY DE DISCIPLINA FINANCIERA Y DE RESPONSABILIDAD HACENDARIA DEL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS, ADEMÁS DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO ENCAMINADA EN REFORMAR Y ADICIONAR LOS PLAZOS PARA QUE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN REMITE EN TIEMPO Y FORMA LAS COMISIONES DICTAMINADORAS DE ESTE CONGRESO LOS INFORMES DEL IMPACTO PRESUPUESTAL REFERENTES A LAS INICIATIVAS CON PROYECTO DE DECRETO QUE SE PRESENTEN ANTE EL PLENO DE ESTA SOBERANÍA. NOSOTROS, NOSOTRAS LAS Y LOS DIPUTADOS SOMOS CIUDADANOS ELEGIDOS POR EL PUEBLO PARA QUE LO REPRESENTEMOS FRENTE AL GOBIERNO, NUESTRA REPRESENTACIÓN ES MUY IMPORTANTE EN UN

PAÍS DEMOCRÁTICO COMO EL NUESTRO, SOMOS LOS REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD ELEGIDOS POR EL SUFRAGIO SECRETO EN LIBERTAD DE LAS PERSONAS AL SER ELEGIDOS Y LLEGAR A LA CÁMARA SE ESPERA QUE DEFENDAMOS LOS INTERESES DE LA GENTE QUE NOS VOTÓ, NUESTRO DESEMPEÑO LABORAL SE LLEVA A CABO DENTRO DE LA CÁMARA LA CUAL FUNCIONA MEDIANTE SESIONES CON LA PRESENTACIÓN DE INICIATIVAS, PUNTOS DE ACUERDO, PRONUNCIAMIENTOS, EL TRABAJO DENTRO DE CADA UNA DE LAS COMISIONES EXISTENTES Y TODOS LOS ASUNTOS A TRATAR REFERENTES AL BIENESTAR TANTO DE LA SOCIEDAD COMO DEL ESTADO POR LO QUE TODAS LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS DENTRO DE LA CÁMARA SON DE SUMA IMPORTANCIA EN BASE A LO ANTERIORMENTE MENCIONADO PUEDO MANIFESTAR QUE ES NUESTRO TRABAJO, OBLIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD CUMPLIR CON TODAS NUESTROS DEBERES YA QUE PARA ESO ESTAMOS AQUÍ, EN APOYO A LO ANTERIOR EL CONGRESO DEL ESTADO CUENTA CON EL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS COMO ÓRGANO TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS RESPECTO AL TRABAJO Y DEMÁS TEMAS RESPECTIVOS AL PODER LEGISLATIVO, POR LO QUE RESULTA IMPORTANTE MENCIONAR QUE EN EL ÁMBITO DE SUS COMPETENCIAS PUEDE SOLICITAR LOS MEDIOS NECESARIOS A CUALQUIER ÓRGANO DE GOBIERNO PARA SU ADECUADO FUNCIONAMIENTO DE LA DICTAMINACIÓN DENTRO DE LAS DISTINTAS COMISIONES LEGISLATIVAS SEGÚN EL CASO QUE CORRESPONDA EN EL CASO QUE NOS OCUPA UNO DE LOS TEMAS PRIMORDIALES DE LA

SUSCRITA Y DE ESTA 67ª LEGISLATURA ES QUE TODAS LAS INICIATIVAS QUE SE PRESENTAN ANTE EL PLENO DE ESTA SOBERANÍA TENGAN SU CORRECTO MANEJO DE ACUERDO AL PROCEDIMIENTO LEGISLATIVO, EN EL QUE DESTACA LA DICTAMINACIÓN POR PARTE DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS, YA SEA EN SENTIDO NEGATIVO O AFIRMATIVO PERO AL FINAL DE CUENTAS APROBADAS SIN QUE CAIGAN EN UN REZAGO DENTRO DE LAS COMISIONES Y FINALMENTE PUEDAN LLEGAR A SER VOTADAS EN EL PLENO, DADO LO ANTERIOR ESTA LEGISLADORA HA DADO CUENTA DE QUE EN REPETIDAS OCASIONES EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN SE HA IMPEDIDO PARA REALIZAR UN PROYECTO DE DICTAMEN DE UNA INICIATIVA PREVIAMENTE PRESENTADA YA QUE LA MISMA INVOLUCRA UN IMPACTO PRESUPUESTAL RESPECTO AL TEMA QUE SE PLANTEA, MISMO QUE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN DEL ÓRGANO DEBE REMITIR, DEL ESTADO DEBE REMITIR AL ÓRGANO PERO A PESAR DE LA SOLICITUD VÍA OFICIOSA Y LA INSISTENCIA LA DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA SIGUE SIN DAR RESPUESTA DE MANERA INMEDIATA A LO SOLICITADO ORIGINANDO UN REZAGO IMPORTANTE DENTRO DE LA PRODUCTIVIDAD LEGISLATIVA. EN ESTE SENTIDO ES MENESTER HACER DE SU CONOCIMIENTO QUE SEGÚN LO MENCIONADO POR EL CENTRO DE INVESTIGACIONES NO HA SIDO POSIBLE UN GRAN NÚMERO DE INICIATIVAS QUE ES NECESARIO CONTAR CON EL IMPACTO PRESUPUESTAL SEGÚN EL CASO QUE CORRESPONDA, MISMO QUE A LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN NO HA PROPORCIONADO, ES DECIR QUE LAS

INICIATIVAS REQUIEREN DE INFORMACIÓN ESPECÍFICAS SOBRE EGRESOS QUE TIENEN QUE SER DESTINADOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE NUEVOS MECANISMOS JURÍDICOS QUE CONTENGAN, QUE CONTENGAN CON TEMA FINANCIERO POR PARTE DEL EJECUTIVO, LA RESPONSABILIDAD LEGISLATIVA Y PRESUPUESTAL IMPLICA UN NUEVO ENFOQUE BASADO EN LA EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS, ESTE ENFOQUE IMPLICA EL IMPULSO DE MEJORES LEYES A PARTIR DE UN DIAGNÓSTICO MÁS EXACTO RESPECTO AL COSTO-BENEFICIO PARA ALCANZAR UNA MAYOR EFECTIVIDAD EN BENEFICIO DEL PUEBLO DURANGUENSE, ESENCIAL PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO, EN TAL VIRTUD LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO EN SU ARTÍCULO 184 ESTABLECE LO SIGUIENTE: ARTÍCULO 184. LOS DICTÁMENES DEBERÁN CONTENER UNA EXPOSICIÓN CLARA EN LA CUAL SE HABRÁN DE EXPRESAR LAS RAZONES Y ARGUMENTOS TOMADOS EN CUENTA PARA EMITIRLO Y CONCLUIR SOMETIENDO A LA CONSIDERACIÓN DEL CONGRESO DEL PROYECTO DE LEY, DECRETO O ACUERDO SEGÚN CORRESPONDA AL DICTAMEN SEGÚN SU NATURALEZA DEBERÁ DE ACOMPAÑARSE EL ANÁLISIS DE IMPACTO PRESUPUESTARIO QUE NECESARIAMENTE DEBA ELABORARSE POR LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO, LA CUAL DEBERÁ REMITIR DICHA OPINIÓN A LA COMISIÓN DICTAMINADORA EN UN PLAZO QUE NO EXCEDA DE 30 DÍAS NATURALES, EN CASO DE NO DARSE CUMPLIMIENTO AL PÁRRAFO ANTERIOR EL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS

LEGISLATIVOS EMITIRÁ LA OPINIÓN CORRESPONDIENTE, LO QUE HACE MÁS EVIDENTE LA OMISIÓN POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL ESTADO AL EXISTIR UN PLAZO ESTABLECIDO EN LA LEGISLACIÓN DE LA MATERIA Y ESTE NO SER RESPETADO POR LA DEPENDENCIA, ADEMÁS EN EL CITADO ARTÍCULO A LO DISPUESTO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR SI BIEN ES CIERTO SEÑALA QUE EL CENTRO DE INVESTIGACIONES EMITIRÁ LA OPINIÓN CORRESPONDIENTE MUCHAS DE LAS OCASIONES LA MISMA NO ES OMITIDA O BIEN SE GENERA UN DICTAMEN EN SENTIDO DE DESECHO DERIVADO-EN CUMPLIMIENTO DE LA DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA, EN ESTE MISMO SENTIDO CON FECHA 25 DE JUNIO DE 2017 FUE PUBLICADA CON NÚMERO DE DECRETO 154 LA LEY DE DISCIPLINA FINANCIERA Y DE RESPONSABILIDADES HACENDARIAS DEL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS QUE CONTIENE DISPOSICIONES OBLIGATORIAS PARA LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL ESTADO EN LA QUE INCLUYE LA OBLIGATORIEDAD DE PROPORCIONAR LOS IMPACTOS PRESUPUESTALES A LA COMISIÓN LEGISLATIVA QUE LO SOLICITE SEGÚN EL TEMA QUE SE PLANTEE EN LA INICIATIVA PRESENTADA, PERO NO ESTABLECE UN TÉRMINO PARA QUE LA DEPENDENCIA ADMINISTRATIVA PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN REQUERIDA, POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO ESTA LEGISLADORA CREE CONVENIENTE ESTABLECER UN TÉRMINO DEL TIEMPO PARA QUE LA SECRETARÍA DE FINANZAS REMITA LA COMISIÓN LEGISLATIVA LA INFORMACIÓN QUE SOLICITE RESPECTO A LOS IMPACTOS PRESUPUESTALES DE LAS INICIATIVAS DENTRO DE LA LEY DE



DISCIPLINA FINANCIERA DE RESPONSABILIDADES HACENDARIA DEL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS, ADEMÁS DE RECORTAR EL PLAZO ESTABLECIDO DENTRO DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO PARA LA REMISIÓN DE LA INFORMACIÓN QUE LAS COMISIONES SOLICITE LO ANTERIOR CON LA FINALIDAD DE DARSE CELERIDAD Y CORRECTA DICTAMINACIÓN EN LAS INICIATIVAS PRESENTADAS POR LAS Y LOS DIPUTADOS QUE PUEDEN SER VOTADAS CON OPORTUNIDAD CUAL SEA EL PROCEDER QUE EL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS DE TÉRMINO. POR ELLO PONGO A SU CONSIDERACIÓN ESTA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO PARA QUEDAR COMO SIGUE. LA HONORABLE 67ª LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO EN USO DE LAS FACULTADES QUE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA. ARTÍCULO PRIMERO MEDIANTE EL PRESENTE DECRETO SE REFORMA EL ARTÍCULO 21 DE LA LEY DE DISCIPLINA FINANCIERA Y DE RESPONSABILIDAD HACENDARIA DEL ESTADO DE DURANGO Y SUS MUNICIPIOS PARA QUEDAR DE LA MANERA SIGUIENTE: ARTÍCULO 21. EL EJECUTIVO DEL ESTADO POR CONDUCTO DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS REALIZARÁ UNA ESTIMACIÓN DEL IMPACTO PRESUPUESTARIO DE LAS INICIATIVAS DE LEY O DECRETOS QUE SE PRESENTEN A LA CONSIDERACIÓN DEL CONGRESO, ASIMISMO REALIZAR ESTIMACIONES SOBRE EL IMPACTO PRESUPUESTARIO DE LAS DISPOSICIONES ADMINISTRATIVAS QUE IMPLIQUEN COSTO PARA SU IMPLEMENTACIÓN, DICHO IMPACTO DEBERÁ DE SER ENVIADO A LA



COMISIÓN DICTAMINADORA QUE LO SOLICITEN UN PLAZO NO MAYOR A 15 DÍAS HÁBILES POSTERIORES DE RECIBIDO EL OFICIO DE LA SOLICITUD Y EN EL CASO DE QUE LA SECRETARÍA NO ENVIAR EL DICTAMEN SOBRE IMPACTO PRESUPUESTARIO DENTRO DEL PLAZO ESTABLECIDO SE ENTENDERÁ QUE NO HAY OBJECIONES DE CARÁCTER PRESUPUESTARIO SOBRE LA INICIATIVA DE LEY DECRETO O DE LO QUE SE TRATA SEGÚN SU NATURALEZA, TODO PROYECTO DE LEY O DECRETO QUE SEA SOMETIDO A VOTACIÓN EN EL PLENO DEL CONGRESO DEBERÁ INCLUIR EN SU DICTAMEN CORRESPONDIENTE UNA ESTIMACIÓN SOBRE EL IMPACTO PRESUPUESTARIO DENTRO DEL PROYECTO LOS REINTEGROS DEBERÁN DE INCLUIR LOS RENDIMIENTOS FINANCIEROS GENERADOS, LA APROBACIÓN Y EJECUCIÓN DE NUEVAS OBLIGACIONES FINANCIERAS DERIVADAS DE LA LEGISLACIÓN LOCAL, SE DEBERÁ, SE REALIZARÁ EN EL MARCO DEL PRINCIPIO DE BALANCE PRESUPUESTARIO SOSTENIBLE, POR LO CUAL SE SUJETARÁ A LA CAPACIDAD FINANCIERA DEL ESTADO. ARTÍCULO SEGUNDO SE REFORMA EL ARTÍCULO 184 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO QUEDANDO EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS. ARTÍCULO 184 LOS DICTÁMENES DEBERÁN DE CONTENER UNA EXPOSICIÓN CLARA EN LA CUAL SE HABRÁ DE EXPRESAR LAS RAZONES Y ARGUMENTOS TOMADOS EN CUENTA PARA EMITIR Y CONCLUIR SOMETIENDO A LA CONSIDERACIÓN DEL CONGRESO PROYECTO DE LEY, DECRETO O ACUERDO SEGÚN CORRESPONDA AL DICTAMEN SEGÚN LA NATURALEZA, DEBERÁ ACOMPAÑARSE EL ANÁLISIS DE IMPACTO PRESUPUESTARIO QUE

NECESARIAMENTE DEBA ELABORARSE POR LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DEL ESTADO LA CUAL DEBERÁ REMITIR DICHA OPINIÓN A LA COMISIÓN DICTAMINADORA EN UN PLAZO NO MAYOR DE 15 DÍAS HÁBILES POSTERIORES RECIBIDO EL OFICIO DE LA SOLICITUD, EN CASO DE NO DARSE CUMPLIMIENTO AL PÁRRAFO ANTERIOR EL CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS ENTENDERÁ QUE NO HAY OBJECIONES DE CARÁCTER PRESUPUESTARIO SOBRE LA INICIATIVA DE LEY O DECRETO QUE SE TRATE Y EMITIRÁ OPINIÓN CORRESPONDIENTE, DE IGUAL MANERA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS ME PERMITO EXHORTAR A LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO PARA QUE DE MANERA INMEDIATA REMITA LOS INFORMES PRESUPUESTALES QUE SE LE HAN SOLICITADO POR LAS DISTINTAS COMISIONES A FIN DE QUE SEA POSIBLE DICTAMINAR LAS INICIATIVAS PENDIENTES, QUE SIN DUDA SON EN BENEFICIO DE LA CIUDAD DURANGUENSE ADEMÁS QUE LAS MISMAS TENGAN LA POSIBILIDAD DE SER VOTADAS DENTRO DEL PRESUPUESTO QUE FUE APROBADO DENTRO DEL EJERCICIO FISCAL 2017, SIN MÁS PONGO A SU CONSIDERACIÓN ESTA INICIATIVA QUE DEJA DE LADO LA LAGUNA LEGISLATIVA Y QUE DARÁ CELERIDAD A LA DICTAMINACIÓN OPORTUNA, POR SU ATENCIÓN MUCHAS GRACIAS.

PRESIDENTE: LA INICIATIVA ANTES SEÑALADA SE TURNA A LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, PRESIDIDA POR LA DIPUTADA SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, ASÍ

COMO A LA COMISIÓN DE RÉGIMEN, REGLAMENTO Y PRACTICAS  
PARLAMENTARIAS PRESIDIDA POR EL DIPUTADO RODOLFO DORADOR  
PÉREZ GAVILÁN.

PRESIDENTE: EN RAZÓN DE QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA  
PRESENTADA POR LA C. DIPUTADA MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ,  
INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO  
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, QUE CONTIENE ADICIONES A LA LEY  
DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES DEL  
ESTADO DE DURANGO, Y A LA LEY DE LAS MUJERES PARA UNA VIDA  
SIN VIOLENCIA, LA CUAL SE ENCUENTRA INSERTADA EN LA GACETA  
PARLAMENTARIA, EN ESTE SENTIDO PREGUNTO A LA AUTORA SI  
DESEA AMPLIAR LOS MOTIVOS DE SU PROPUESTA.

**CC. SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA  
DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO.  
PRESENTES.**

**Marisol Peña Rodríguez**, diputada integrante de la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado de Durango por el Partido Revolucionario Institucional, en ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 78 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y 178 fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango en vigor, me permito someter a la consideración del Honorable Pleno, iniciativa con proyecto de decreto que contiene adiciones a la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Durango, y a la Ley de las Mujeres para Una Vida sin Violencia, con base en la siguiente:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

##### **I.- Los menores de edad y las mujeres como grupos prioritarios de atención, en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango**

La carta magna local reconoce una serie de derechos humanos que son indispensables para el desarrollo integral de la sociedad, y que tienen como propósito respetar y proteger la vida de las personas. El artículo 1 de dicha norma suprema, establece que todas las autoridades deben respetar, garantizar, promover y proteger los derechos humanos. Por su parte, el artículo 4 garantiza el derecho a la integridad física, psíquica y sexual de todas las personas, incluyendo una vida libre de violencia en todos los ámbitos, e incluso faculta al Estado para implementar las medidas necesarias para proteger especialmente a mujeres y menores de edad, entre otros.

Aunado a lo anterior, nuestra Constitución estatal expresamente reconoce la existencia de sectores sociales que necesitan atención prioritaria, debido a circunstancias específicas que los ponen en situación de vulnerabilidad. Dentro de esos grupos están los menores de edad (artículo 34).

##### **II.- Normatividad Local**

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

#### 1.- Protección de los derechos de los menores de edad

Con el propósito de que las políticas públicas gubernamentales protejan y garanticen el goce de los derechos de los menores de edad, en nuestro se cuenta con la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Durango, que en su título quinto, sección primera, capítulo tercero, crea un Sistema Local de Protección de los menores donde participan autoridades gubernamentales de los tres órdenes de gobierno, y su eje rector es el fortalecimiento del núcleo familiar, para que éste a su vez proteja cabalmente a sus integrantes menores de 18 años.

Dentro de las instituciones gubernamentales que forman parte del referido sistema de protección, figura la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango, que por disposición del artículo 85 de la mencionada ley, debe contar con áreas especializadas en la protección de menores de edad.

#### 2.- Protección de los derechos de las mujeres

Por otra parte, la Ley de las Mujeres para Una Vida sin Violencia, en su capítulo VI ha creado un Sistema Estatal para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, que tiene como propósito coordinar las políticas y acciones de las autoridades gubernamentales para proteger los derechos de las mujeres, y erradicar la violencia contra ellas.

Uno de los integrantes del referido sistema, es la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango, la que además cuenta con funciones específicas enumeradas en el artículo 47 de la norma referida.

Las leyes citadas prácticamente solo imponen obligaciones a la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango, y casi no le proporcionan atribuciones al interior de los sistemas estatales de protección anteriormente mencionados. Por lo anterior, es necesario dotarle de mayores facultades para que cumpla adecuadamente con su función al interior de esos cuerpos colegiados.

#### III.- Facultades de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango

La Comisión es un órgano constitucional autónomo que tiene por objeto la protección, respeto, prevención y difusión de los derechos humanos establecidos en dicha ley, así como los contenidos en la Constitución federal, la Constitución local, y los tratados internacionales en los que México sea parte.

El artículo 13 de la Ley de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango en vigor, establece textualmente cuáles son las atribuciones de la Comisión, que para efectos de la presente iniciativa destaco las siguientes:

##### Artículo 13.

Para el cumplimiento de sus fines, la Comisión tendrá las siguientes atribuciones y obligaciones:

[...]

III.- Investigar, a petición de parte o de oficio, posibles violaciones a derechos humanos, derivado de los actos u omisiones de los servidores públicos en el desempeño de sus funciones o con motivo de ellas, incluyendo la falta o deficiencia en la prestación del servicio público;

[...]

IX.- Proponer a las autoridades estatales y municipales, en el ámbito de sus respectivas competencias, la aplicación de Tratados, Convenios y Acuerdos Internacionales en materia de derechos humanos signados y ratificados por el Estado Mexicano, así como las modificaciones de prácticas administrativas que redunden en una mejor protección de los derechos humanos;

Asimismo, es importante enfatizar que la citada ley faculta al Presidente de la Comisión para:

##### Artículo 22.

El Presidente de la Comisión, tiene las siguientes facultades y obligaciones:

[...]

XX.- Implementar acciones de difusión, protección y capacitación de los derechos humanos.

#### IV.- Reparación de violaciones a derechos de menores de edad y mujeres víctimas de violencia

Si bien es cierto que existen diversas disposiciones legales y planes nacionales y estatales que tienen por objeto proteger a las mujeres y menores de edad, es necesario redoblar esfuerzos porque aún hay brechas por cerrar, principalmente en el ámbito administrativo porque falta eficacia para hacer cumplir las disposiciones en la materia.

Por lo anterior, la presente iniciativa plantea que la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango, como parte integrante de los sistemas estatales de protección a mujeres y de menores de edad, tenga facultades para proponer la adopción de mejores prácticas administrativas que protejan efectivamente los derechos de menores de edad y mujeres, y para determinar la forma en que deben repararse las violaciones a esos derechos.

El sustento legal para establecer dichas atribuciones se encuentra en el motivo III de la presenta iniciativa, y en el último párrafo del artículo 2 de la Constitución Política del Estado Libre y soberano de Durango, que a la letra dice:

**Artículo 2.**

[...]

Las autoridades del Estado de Durango están obligadas a reparar las violaciones a los derechos de las personas, derivados directamente de la falta o deficiencia en la prestación de algún servicio público, así como por las acciones u omisiones de los funcionarios en el desempeño de sus cargos.

Respecto a las disposiciones del párrafo precedente, debe aclararse que la reparación de la violación a derechos de personas no consiste necesariamente en el pago de una indemnización en dinero, sino en la restitución del derecho afectado; así lo ha determinado la primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que en su tesis aislada registro IUS 2001626 establece lo siguiente:

**DERECHO FUNDAMENTAL A UNA REPARACIÓN INTEGRAL O JUSTA INDEMNIZACIÓN.  
CONCEPTO Y ALCANCE.**

El derecho a una reparación integral o justa indemnización es un derecho sustantivo cuya extensión debe tutelarse en favor de los gobernados, y no debe restringirse en forma innecesaria. Atendiendo a los criterios que ha emitido la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el derecho a la reparación integral permite, en la medida de lo posible, anular todas las consecuencias del acto ilícito y restablecer la situación que debió haber existido con toda probabilidad, si el acto no se hubiera cometido, y de no ser esto posible, es procedente el pago de una indemnización justa como medida resarcitoria por los daños ocasionados, lo cual de ninguna manera debe implicar generar una ganancia a la víctima, sino otorgarle un resarcimiento adecuado [...].

Con las facultades de acción que se proponen y en base a la solidez de sus razonamientos, la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango enriquecerá la prestación del servicio público en los sistemas estatales de protección anteriormente descritos.

Con fundamento en los argumentos planteados en la exposición de motivos precedente, me permito someter a consideración de esta Honorable Legislatura, la siguiente:

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO**

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

**ARTICULO PRIMERO.-** Se adicionan dos párrafos al artículo 85 de la Ley de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Durango, para quedar como sigue:

**Artículo 85.**

[...]

Asimismo, propondrá al Sistema Local de Protección o directamente a sus integrantes, la implementación de prácticas administrativas especiales que considere adecuadas para proteger con prontitud y cabalmente los derechos de las niñas, niños y adolescentes.

También podrá formular y remitir dictámenes al Sistema Local de Protección o directamente a sus integrantes, donde expondrá la forma en que debe repararse la violación de derechos humanos de menores de edad.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se adiciona una fracción que será la IX, y se recorre en lo subsecuente la siguiente fracción que será la X, del artículo 47 de la Ley de las Mujeres para Una Vida sin Violencia, quedando como sigue:

**Artículo 47.-** Corresponde a la Comisión Estatal de Derechos Humanos:

I a VIII ...

IX.- Formular y remitir dictámenes al Sistema Estatal o directamente a sus integrantes, donde expondrá la forma en que debe repararse la violación de derechos humanos de las mujeres;

X...

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.

**Atentamente.**  
**Victoria de Durango, Dgo., a 16 de octubre de 2017.**

**Diputada Laet. Marisol Peña Rodríguez.**

PRESIDENTE: LA INICIATIVA ANTES SEÑALADA SE TURNA A LA COMISIÓN DE ASUNTOS DE LA FAMILIA Y MENORES DE EDAD, PRESIDIDA POR LA DIPUTADA ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ, ASÍ COMO A LA COMISIÓN DE IGUALDAD Y GENERO, PRESIDIDA POR LA DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ.

PRESIDENTE: EN RAZÓN DE QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA PRESENTADA POR LOS CC. DIPUTADOS: ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, , SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, AUGUSTO AVALOS LONGORIA, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ Y RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL; ASÍ COMO, LAS DIPUTADAS MAR GRECIA OLIVA GUERRERO, ELIA ESTRADA MACÍAS Y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA INTEGRANTES DE LA LXVII LEGISLATURA, QUE CONTIENE REFORMAS Y ADICIONES A DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL ESTADO DE





SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

DURANGO, LA CUAL SE ENCUENTRA INSERTADA EN LA GACETA PARLAMENTARIA, EN ESTE SENTIDO PREGUNTO A LOS AUTORES SI DESEAN AMPLIAR LOS MOTIVOS DE SU PROPUESTA.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS  
DE LA LXVII LEGISLATURA  
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO  
P R E S E N T E S.

Los suscritos Diputados, **AUGUSTO FERNANDO AVALOS LONGORIA, SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, y ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ**, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, así como, las diputadas **ELIA ESTRADA MACIAS, MAR GRECIA OLIVA GUERRERO y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ** del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la LXVII Legislatura, en ejercicio de la facultad que nos confieren los artículos 78 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y 171 fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Soberanía Popular, Iniciativa con proyecto de Decreto por el que proponemos reformar y adiciones diversas disposiciones de la **Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de Durango**, con base en los siguientes:

EXPOSICION DE MOTIVOS

El avance científico y tecnológico es, sin lugar a dudas una de las prioridades en los estados que quieren crear un desarrollo pleno, pues resulta en mejoras prácticas para cualquier profesión y para la vida misma en sí el contar continuamente con nuevos instrumentos de trabajo. En el caso específico del estado de Durango, pese a que somos conscientes de ello, aún no otorgamos las suficientes facilidades para fomentar la investigación científica ni el desarrollo de tecnología. El presupuesto actual que ejerce el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Durango (COCyTED), para realizar todas sus funciones incluyendo pago de nómina y gasto administrativo es de \$6,128,966.00, lo que equivale al 0.0202% del Presupuesto de Egresos para el Estado de Durango 2017. Si sumamos el presupuesto dedicado a COCyTED y lo destinado a divulgación en ciencia, tecnología, arte y cultura se destinan \$6,825,840.00

Gasto especificado a ciencia y tecnología	
Rubro	2017
COCyTED	\$ 6,128,966.00
Programa de Divulgación de la ciencia, la tecnología, el arte y la cultura	696,874.00
Total contable	6,825,840.00

Destacando que el presupuesto en innovación no se encuentra especificado en el Presupuesto de Egresos del Estado 2017, sin embargo, se encuentra dentro de las primeras 20 prioridades de gasto. En comparación incluso con lo ejercido en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 es insignificante, pues a la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología se le dedica el 0.49% del total del presupuesto, que equivale a \$26963.51 millones de pesos, de los cuales Durango recibe el 0.12%, siendo \$57.72 millones de pesos en presupuesto federal para esta área. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), recomienda un mínimo de inversión del 1% a ciencia y tecnología respecto al ejercicio presupuestario bajo los siguientes argumentos:  
•*Primero, es necesario crear condiciones más propicias para la innovación. Algunas reformas para que el entorno de negocios de las empresas mexicanas sea más conducente a la innovación ciertamente han rendido frutos. Pero sigue siendo necesario mejorar en muchos aspectos, especialmente en el ámbito de la educación, pues el aumento de las aptitudes en todos los niveles es imperativo.*



•También existe margen para mejorar en la política de competencia. Además del sector de telecomunicaciones, es muy importante intensificar la competencia en los mercados financieros y en el acceso al financiamiento para las nuevas empresas basadas en tecnología, su gobierno corporativo y el fomento de la iniciativa empresarial. La competencia propicia la innovación, el cambio y el crecimiento. La OCDE colabora actualmente con el gobierno mexicano para la promoción de la competencia y la mejora regulatoria.

•Segundo, la gobernabilidad del sistema de innovación debería mejorar, con el fin de garantizar un compromiso político sostenido, una jerarquización clara y una implementación eficiente. Para ello se requerirá del trabajo eficaz del recientemente instalado Comité Intersectorial para la Innovación, responsable del diseño y operación de las políticas públicas en materia de innovación y de procurar las correspondientes asignaciones presupuestales.

Contar con mejores mecanismos de evaluación y retroalimentación contribuye a mejorar la implementación de las políticas y la asignación de recursos. También existe margen para una mejor división del trabajo y una mayor cooperación entre las dos principales autoridades en este tema, CONACYT y la Secretaría de Economía, así como para aumentar la descentralización de la política de innovación.

•Tercero, se debe propiciar una mayor eficiencia del gasto, dando prioridad al apoyo directo, más que a los incentivos fiscales. El estudio también aboga por la intensificación de los programas de asociación entre los sectores público y privado en renglones prioritarios como salud, energía, agua, alimentos y seguridad.

El desarrollo de nueva tecnología permite mecanismos de mejoramiento en el sector productivo, como lo es:

Mejores empresas globales:

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| • | Supervisión de obra aérea          |
| • | Modelado y animación 3D            |
| • | Youtuber's                         |
| • | Videojuegos                        |
| • | Operadores de Drones               |
| • | Manufactura aditiva e impresión 3D |
| • | Marketing digital                  |
| • | Integración de Tecnologías         |
| • | Desarrollo de aplicaciones móviles |
| • | Internet móvil                     |
| • | Análisis de la información         |
| • | Almacenamiento en la Nube          |

Sector salud:

Creación de una plataforma de imagenología

Con esta plataforma los estudios podrán estar disponibles para los mejores médicos a nivel nacional, con el fin de atender de la mejor manera a los pacientes Duranguenses y ayudar a salvar vidas.

El expediente clínico electrónico (ECE) es la solución para que todos los duranguenses reciban un cuidado de la salud oportuno, eficiente y conveniente.

Turismo tecnológico:

Internet de banda ancha en espacios públicos, turísticos y medios de transporte.

Apoyo en tecnologías emergentes como realidad aumentada, para enriquecer los paseos turísticos, una plataforma inteligente de turismo y actividades recreativas.

Una alta promoción de las zonas turísticas del Estado en redes sociales, de Durango para el mundo.

Comunicaciones y construcción:

Incluir supervisión de obra con Drones.

Video con imágenes de alta definición como evidencia visual en la entrega de supervisión de obras específicamente obra pública alineada al avance reportado.

Manufactura y metalmecánico:

Dar el salto a Manufactura 4.0 y hacer que Durango participe en la Revolución Industrial 4.0 con una Plataforma para desarrollo de proveedores, laboratorio de manufactura aditiva desde niveles básicos, y programas de formación de talento en el tema.

Fortalecimiento con estándares internacionales de la industria metal mecánica.

Sector forestal y agropecuario:

Plataforma de estándares de calidad de productos agrícolas y volumen de producción estatal.

Con esta herramienta se contará con información para la gestión inteligente del suelo, para que de esta manera se produzca lo que el Estado necesita de una manera eficiente, teniendo disponible las características del suelo a lo largo del territorio Duranguense.

Observatorio tecnológico de los bosques con GPS

Con esta plataforma tecnológica se contará con información necesaria para proteger la sustentabilidad de los bosques del Estado.

Gobierno Digital:

SmartBoard. Plataforma de administración de proyectos con metodología espacial, con la finalidad de supervisar el avance alineado a las variables de Alcance, costo y tiempo, garantizando un correcto uso de los recursos y su aplicación en los servicios para la sociedad.

De tal manera, la propuesta va dirigida en reformar la Ley de Ciencia y Tecnología a fin de establecer cinco puntos de acción:

- Creación del Consejo Duranguense de Tecnologías de Información (CONDUTI).
- Agregar un apartado que indique que se deberá fortalecer en conjunto con la CANIETI, otorgándole al menos el 15% del presupuesto del COCyTED
- Anclar el 0.4% del total del Presupuesto de Egresos del Estado hacia el desarrollo de software para seguridad cibernética.
- Agregar el desarrollo de software a los programas de COCyTED.
- Maximizar la estrategia de Gobierno Digital como plataforma de interconexión en los 3 Poderes del Estado.

Por lo anterior, los Grupos Parlamentarios de los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática presentamos el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO:** Se reforman los artículos: 5 fracciones I a XII, 10, 30 fracciones V a VII y 51 fracciones XI y XII así como párrafo segundo de la **Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de Durango**, para quedar como sigue:

Artículo 5. ...

- CONACYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología;
- COCYTED: Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Durango;
- CONDUTI: Consejo Duranguense de Tecnologías de Información.**
- Demandas estatales: Los problemas, necesidades y áreas de oportunidad, que en materia de ciencia y tecnología se tienen en el Estado;
- Gobierno Digital: El que incorpora al quehacer gubernamental las Tecnologías de la Información y Comunicaciones, con el propósito de aumentar la eficiencia de la gestión pública, transformar y agilizar las relaciones del Gobierno con los ciudadanos y las empresas, y las relaciones intergubernamentales, de manera que el Gobierno resulte más accesible, efectivo y transparente en beneficio del ciudadano.**
- Innovación: La transformación de una idea en un producto, proceso de fabricación o enfoque de un servicio social determinado, en uno nuevo o mejorado, así como a la transformación de una tecnología en otra de mayor utilidad;
- Ley: Ley de Ciencia y Tecnología del Estado de Durango;
- Programa Estatal: Programa Estatal de Ciencia y Tecnología;
- Sectores productivos: empresas, industrias generales y de servicios, así como cualquier ente económico con personalidad jurídica propia, órganos y cámaras empresariales, establecidos conforme a las leyes vigentes;

- X. **Seguridad cibernética: Protección de datos personales proporcionados por los ciudadanos, organizaciones y empresas, física y lógicamente, cuidando en especial que no sean accedidos por personas u organizaciones no autorizadas.**
- XI. Sistema Estatal: Sistema de Ciencia y Tecnología del Estado de Durango;
- XII. Sistema de Investigadores: Sistema Estatal de Investigadores, y;
- XIII. Registro Estatal: Registro Estatal de Ciencia y Tecnología.

Artículo 10. La programación y presupuestación anual del gasto público del estado y los municipios en materia de ciencia y tecnología cuyos instrumentos son el Programa Operativo Anual y el Presupuesto de Egresos del COCYTED para el ejercicio Fiscal que corresponda, **que será de, al menos, el 0.04% del total en base al Presupuesto de Egresos para el Estado de Durango**, y deberá tomar en cuenta lo siguiente:

- I. ...
- II. ...
- III. ...
- IV. ...
- V. **La estrategia de Gobierno Digital por medio del desarrollo de software;**
- VI. **Fomentar la Seguridad Cibernética mediante el desarrollo de software;**
- VII. El programa financiero respectivo, y
- VIII. Los acuerdos de concertación con los sectores privado y social y los convenios de coordinación con otros niveles de Gobierno.

**Artículo 10 BIS. El 15% del presupuesto con que cuente el COCYTED para sus programas se destinará a programas a fin de fomentar el desarrollo tecnológico por medio del sector privado.**

**Artículo 30. ...**

- I. ...
- II. ...
- III. ...
- IV. ...
- V. **Fomentar el desarrollo de software acorde a la estrategia de Gobierno Digital;**
- VI. Promover la vinculación y la gestión tecnológica, para contribuir a la competitividad de las empresas de bienes y servicios, públicas y privadas, y
- VII. Definir, crear e instrumentar mecanismos de promoción y divulgación de las actividades científicas y tecnológicas que constituyan al mismo tiempo un elemento de apoyo para el impulso y el fortalecimiento de la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la formación de una cultura científica, mediante la generación de espacios para la transferencia de información y difusión de productos editoriales científicos, así como espacios formativos, recreativos e interactivos a favor de las necesidades y prioridades del Estado.

**Artículo 51. ...**

I al IX. ...

- X. Un investigador duranguense, reconocido por la comunidad científica;
- XI. Un miembro de las cámaras empresariales dedicadas a la tecnología y la información, y;**
- XII. El Comisario Público, que será designado por la Secretaría de Contraloría y Modernización Administrativa, en los términos de la normatividad aplicable.
- El Presidente de la Junta Directiva nombrará a los ciudadanos vocales mencionados en las fracciones **IV, V, VI, VII, VIII, IX, X y XI** de este artículo.

## ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**ARTÍCULO ÚNICO.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**ARTICULO SEGUNDO.-** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

**A t e n t a m e n t e:**

**Victoria de Durango, Dgo. a 03 de Octubre de 2017.**

**DIP. AUGUSTO AVALOS LONGORIA**

**DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO**

**DIP. ELIZABETH NAPOLES GONZALEZ**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ**

**DIP. ELIA ESTRADA MACIAS**

**DIP. MAR GRECIA OLIVA GUERRERO**

**DIP. ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ**

**DIP. JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ**

**DIP. RODOLFO DORADOR PEREZ GAVILAN**

PRESIDENTE: TIENE LA PALABRA EL DIPUTADO AUGUSTO AVALOS LONGORIA HASTA POR 10 MINUTOS.

DIPUTADO AUGUSTO ÁVALOS LONGORIA: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS EL AVANCE CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO ES SIN LUGAR A DUDAS UNA DE LAS PRIORIDADES EN LOS ESTADOS QUE QUIERAN CREAR UN

DESARROLLO PLENO PUES RESULTA EN MEJORES PRÁCTICAS PARA CUALQUIER PROFESIÓN Y PARA LA VIDA MISMA EN SÍ EL CONTAR CONTINUAMENTE CON NUEVOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO, EN EL CASO ESPECÍFICO DEL ESTADO DE DURANGO PESE QUE SOMOS CONCIENTES DE ELLO AÚN OTORGAMOS LAS SUFICIENTES FACILIDADES PARA FOMENTAR LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA NI EL DESARROLLO DE TECNOLOGÍA. EL PRESUPUESTO ACTUAL QUE EJERCE EL CONSEJO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL ESTADO DURANGO CONSISTE PARA REALIZAR TODAS SUS FUNCIONES INCLUYENDO PAGO DE NÓMINA Y GASTO ADMINISTRATIVO ES DE \$6,128,966 LO QUE EQUIVALE AL PUNTO 02% DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS PARA EL ESTADO DE DURANGO, SEA LO ANTERIOR SUMAMOS EL PRESUPUESTO DEDICADO CONSISTENTE Y LO DIGO TOMADO LA DIVULGACIÓN A CIENCIA Y TECNOLOGÍA, ARTE Y CULTURA SE DESTINA \$6,835,000 POR PARTE DE LA FEDERACIÓN. DURANGO RECIBE EL PUNTO 12% DEL PRESUPUESTO DESTINADO A CIENCIA Y TECNOLOGÍA LO QUE EQUIVALE A 57 MILLONES DE PESOS, DEBO PRECISAR QUE LA ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO RECOMIENDA UN MÍNIMO DE INVERSIÓN DE 1% A CIENCIA Y TECNOLOGÍA RESPECTO AL EJERCICIO PRESUPUESTARIO BAJO LOS SIGUIENTES ARGUMENTOS. PRIMERO ADEMÁS DEL SECTOR DE COMUNICACIONES ES MUY IMPORTANTE EN INTENSIFICAR LA COMPETENCIA EN LOS MERCADOS FINANCIEROS EN EL ACCESO A FINANCIAMIENTO PARA LAS NUEVAS EMPRESAS BASADAS EN TECNOLOGÍA SU GOBIERNO CORPORATIVO Y EL

FOMENTO A LA INICIATIVA EMPRESARIAL, LA COMPETENCIA PROPICIA LA INNOVACIÓN EL CAMBIO Y EL CRECIMIENTO. SEGUNDO LA GOBERNABILIDAD DEL SISTEMA DE INNOVACIÓN DEBERÍA MEJORAR CON EL FIN DE GARANTIZAR UN COMPROMISO POLÍTICO SOSTENIDO COMO UNA JERARQUIZACIÓN CLARA Y UNA IMPLEMENTACIÓN EFICIENTE. TERCERO, SE DEBE UNA PROPIA PRISIÓN, UNA MAYOR EFICIENCIA DEL GASTO DANDO PRIORIDAD AL APOYO DIRECTO MÁS QUE A LOS INCENTIVOS FISCALES. EL ESTUDIO TAMBIÉN ABOGA POR LA INTENSIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE ASOCIACIÓN ENTRE LOS SECTORES PÚBLICO Y PRIVADO EN RENGLONES PRIORITARIOS COMO SALUD, ENERGÍA, AGUA, ALIMENTO, SEGURIDAD E INFRAESTRUCTURA EL DESARROLLO DE NUEVAS TECNOLOGÍAS PERMITE MECANISMOS DE MEJORAMIENTO EN EL SECTOR PRODUCTIVO COMO ES EL SECTOR SALUD EN ESTE TEMA SERÍA LA CREACIÓN DE UNA PLATAFORMA DE IMAGINOLOGÍA, CON ESTA PLATAFORMA LOS ESTUDIOS PODRÁN ESTAR DISPONIBLES PARA LOS MEJORES MÉDICOS A NIVEL NACIONAL CON EL FIN DE ATENDER DE LA MEJOR MANERA LOS PACIENTES DURANGUENSES Y AYUDAR A SALVAR VIDAS EL EXPEDIENTE CLÍNICO ELECTRÓNICO ES EL QUE PERMITIRÍA QUE TODOS LOS DURANGUENSES TENGAN UN CUIDADO LA SALUD OPORTUNA EFICIENTE CONVENIENTE, DOS EN EL RUBRO DE TURISMO TECNOLÓGICO SE ENFOCARÍA AL FOMENTO DE BANDA ANCHA EN ESPACIOS PÚBLICOS TURÍSTICOS Y MEDIOS DE TRANSPORTE APOYO CON TECNOLOGÍAS EMERGENTES COMO REALIDAD AUMENTADA PARA ENRIQUECER LOS PASEOS TURÍSTICOS, UNA PLATAFORMA

INTELIGENTE DE TURISMO Y ACTIVIDADES RECREATIVAS UN ALTA PROMOCIÓN DE LAS ZONAS TURÍSTICAS DEL ESTADO EN REDES SOCIALES DE DURANGO PARA EL MUNDO. TRES EN EL TEMA DE COMUNICACIONES Y CONSTRUCCIÓN SE PODRÍA INCLUIR LA SUPERVISIÓN DE OBRA CONTROLES, SE ACABAN LOS MOCHES, SE ACABAN LAS IMPRECISIONES DE LAS OBRAS, VIDEO CON IMÁGENES DE ALTA DEFINICIÓN COMO ENTREGA DE SUPERVISIÓN DE OBRAS ESPECÍFICAMENTE OBRA PÚBLICA ALINEADA AL AVANCE REPORTADO. CUATRO, EN EL ÁREA DE MANUFACTURA Y HABRÍA QUE DAR UN SALTO 4.0 Y HACER A DURANGO PARTÍCIPE DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL CON UNA PLATAFORMA PARA DESARROLLO DE PROVEEDORES LABORATORIOS DE MANUFACTURA EDITIVA DESDE NIVELES BÁSICOS Y PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE TALENTOS EN EL TEMA, ADEMÁS DEL FORTALECIMIENTO CON ESTÁNDARES INTERNACIONALES DE LA INDUSTRIA METAL MECÁNICA. OTRO SECTOR EL SECTOR FORESTAL AGROPECUARIO, SE PODRÍA CREAR UNA PLATAFORMA DE ESTÁNDARES DE CALIDAD DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS Y VOLUMEN DE PRODUCCIÓN ESTATAL, PODRÍA CONTAR CON INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN INTELIGENTE DEL SUELO PARA QUE DE ESTA MANERA SE PRODUZCA LO QUE EL ESTADO NECESITA DE UNA FORMA EFICIENTE TENIENDO DISPONIBLES LAS CARACTERÍSTICAS DEL SUELO A LO LARGO DEL TERRITORIO DURANGUENSES, OTRO PUNTO IMPORTANTE EN LA RELACIÓN DEL GOBIERNO DIGITAL ES POSIBLE APLICAR UNAS PLATAFORMA SMARTBOARD PARA EL DESARROLLO DE PROYECTOS DE TECNOLOGÍA ESPACIAL CON LA FINALIDAD DE SUPERVISAR EL AVANCE



ALIÑADO LAS VARIABLES DE ALCANCE COSTO Y TIEMPO, TODOS ESTOS PROYECTOS SON POSIBLES Y SE HAN ESTADO IMPLEMENTANDO POCO A POCO EN DIFERENTES ENTIDADES PERO SU DESARROLLO NECESITA RECURSO EL CUAL SE EJERCE A PARTIR DEL CONSISTE, FINALMENTE LA INICIATIVA QUE PRESENTAMOS SE INCORPORA TRES ESTRATEGIAS SUMAMENTE RELEVANTES. UNO PROGRAMA DE GOBIERNO DIGITAL Y DE SEGURIDAD CIBERNÉTICA DENTRO DE LA LEY DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL ESTADO, DOS ANCLAR UN PRESUPUESTO MÍNIMO PARA LA CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL PUNTO 04% EN REFERENCIA EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL ESTADO. TRES, INTEGRAR A LA JUNTA DIRECTIVA A UN MIEMBRO DE LAS CÁMARAS EMPRESARIALES OTORGANDO PARTICIPACIÓN A LA CAN Y A LA CÁMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA ELECTRÓNICA DE TELECOMUNICACIONES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: LA INICIATIVA ANTES SEÑALADA SE TURNA A LA COMISIÓN DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PRESIDIDA POR EL DIPUTADO MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ.

PRESIDENTE: EN RAZÓN DE QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA PRESENTADA POR LOS CC. DIPUTADOS: ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, AUGUSTO AVALOS LONGORIA, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ Y

RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL; ASÍ COMO, LAS DIPUTADAS MAR GRECIA OLIVA GUERRERO, ELIA ESTRADA MACÍAS Y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA INTEGRANTES DE LA LXVII LEGISLATURA, QUE CONTIENE ADICIONES A DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE DURANGO, LA CUAL SE ENCUENTRA INSERTADA EN LA GACETA PARLAMENTARIA, EN ESTE SENTIDO PREGUNTO A LOS AUTORES SI DESEAN AMPLIAR LOS MOTIVOS DE SU PROPUESTA.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS  
DE LA LXVII LEGISLATURA  
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO  
P R E S E N T E S.**

Los suscritos Diputados, **SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ , AUGUSTO FERNANDO AVALOS LONGORIA, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO y RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, así como, las diputadas **ELIA ESTRADA MACIAS, MAR GRECIA OLIVA GUERRERO y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ** del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la LXVII Legislatura, en ejercicio de la facultad que nos confieren los artículos 78 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y 171 fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Soberanía Popular, Iniciativa con proyecto de Decreto por el que proponemos adiciones diversas disposiciones de la **Ley de Hacienda del Estado de Durango**, con base en los siguientes:

#### **EXPOSICION DE MOTIVOS**

Una de las responsabilidades que tiene todo gobierno es impulsar el sector cultural y las industrias creativas en la Entidad, generando incentivos y estrategias que colaboren a la inclusión de la ciudadanía en la toma de decisiones y el acceso a los servicios y bienes culturales que presta el estado.

Lo anterior, en apego a las disposiciones del artículo cuarto constitucional, que en su párrafo noveno, establece:

"Toda persona tiene derecho al acceso a la cultura y al disfrute de los bienes y servicios que presta el estado en la materia, así como el ejercicio de sus derechos culturales. El estado promoverá los medios para la difusión y desarrollo de la cultura, atendiendo a la diversidad cultural en todas sus manifestaciones y expresiones con pleno respeto a la libertad creativa. La ley establecerá los mecanismos para el acceso y participación a cualquier manifestación cultural".

De la misma manera el artículo 28 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, establece lo siguiente:

"Toda persona tiene derecho a la cultura y a participar de la vida cultural de su comunidad. El Estado garantizará la conservación y promoción del patrimonio histórico, cultural y artístico de Durango; protegerá y promoverá la diversidad cultural existente en la entidad, y fortalecerá su identidad duranguense.

El patrimonio y las expresiones culturales y artísticas de los pueblos y comunidades indígenas del Estado serán objeto de especial reconocimiento y protección.

Toda persona tiene derecho a la libre producción y creación artística, científica y técnica.

Por su parte, el artículo 15 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, prevé que las naciones deben reconocer el derecho de las personas a:

- a) Participar en la vida cultural;
- b) Gozar de los beneficios del progreso científico y de sus aplicaciones;
- c) Beneficiarse de la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.

Debido a lo anterior, estimamos que se deben tomar acciones y políticas públicas dirigidas a apoyar a las personas físicas y morales culturales que faciliten el acceso a las artes para aquellos sectores que se encuentran en situación de vulnerabilidad, al tiempo que se genere un ambiente de inclusión cultural, ya que la cultura ha sido muchas veces menospreciada en su esencia como elemento necesario para el pleno desarrollo de las personas y las comunidades.

La cultura representa un eje fundamental para el desarrollo y la superación de la pobreza, al ser, valga la expresión la más transversal de las políticas públicas. Por ello, resulta de suma importancia contribuir a garantizar el impulso de la cultura como agente de cambio social y de desarrollo, además de fortalecer la visión de ésta como un medio de superación de la pobreza y al mismo tiempo como un agente facilitador de la asimilación de principios y valores.

La presente iniciativa pretende adicionar un artículo **12 TER. A la Ley de Hacienda para el Estado de Durango, con la finalidad de establecer en el texto de la norma que las personas físicas y morales que aporten a proyectos de inversión en la producción estatal de artes plásticas, danza, obras literarias y música, quedaran exentos del impuesto sobre nómina hasta por el monto de la inversión aportada.**

Lo anterior, tiene objetivo principal apoyar a todos aquellos ámbitos que fortalezcan el desarrollo social, y que la cultura es un componente fundamental para llevar a cabo la reconstrucción de nuestro tejido social.

Por lo anterior, los Grupos Parlamentarios de los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática presentamos el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO:** Se adiciona un artículo 12 TER, a la **Ley de Hacienda para el Estado de Durango**, para quedar como sigue:

**ARTICULO 12 TER.-** *Las personas físicas y morales que aporten a proyectos de inversión en la producción estatal de artes plásticas, danza, obras literarias y música, quedaran exentos del impuesto sobre nómina hasta por el monto de la inversión aportada.*

*Para los efectos del presente artículo se considerarán como proyectos de inversión en la producción estatal de artes plásticas, danza, obras literarias y música, las inversiones en territorio estatal, destinadas específicamente a la producción de artes plásticas, danza, obras literarias y música a través de un proceso en el que se conjugan la creación y realización artística, así como los recursos humanos, materiales y financieros necesarios para dicho objeto.*

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**ARTÍCULO ÚNICO.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**ARTICULO SEGUNDO.-** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

**A t e n t a m e n t e:**

**Victoria de Durango, Dgo. a 13 de Octubre de 2017.**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO**

**DIP. AUGUSTO AVALOS LONGORIA**

**DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO**

**DIP. ELIZABETH NAPOLES GONZALEZ**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ**

**DIP. ELIA ESTRADA MACIAS**

**DIP. MAR GRECIA OLIVA GUERRERO**

**DIP. ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ**

**DIP. JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ**

**DIP. RODOLFO DORADOR PEREZ GAVILAN**

PRESIDENTE: TIENE LA PALABRA LA DIPUTADA SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO, HASTA POR 10 MINUTOS.

DIPUTADA SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS UNA DE LAS RESPONSABILIDADES QUE TIENE TODO GOBIERNO ES EL DE IMPULSAR EL SECTOR CULTURAL Y LAS INDUSTRIAS CREATIVAS EN LA ENTIDAD GENERANDO INCENTIVOS Y ESTRATEGIAS QUE COLABOREN EN LA INCLUSIÓN DE LA CIUDADANÍA EN LA TOMA DE DECISIONES Y EL ACCESO A LOS SERVICIOS Y BIENES CULTURALES QUE PRESTA EL ESTADO, LO ANTERIOR EN APEGO LA DISPOSICIONES DEL ARTÍCULO CUARTO CONSTITUCIONAL QUE EN SU PÁRRAFO NOVENO ESTABLECE: TODA PERSONA TIENE DERECHO AL ACCESO A LA CULTURA Y EL DISFRUTE DE LOS BIENES Y SERVICIOS QUE PRESTA EL ESTADO EN LA

MATERIA, ASÍ COMO EL EJERCICIO DE SUS DERECHOS CULTURALES, EL ESTADO PROMOVERÁ LOS MEDIOS PARA LA DIFUSIÓN DE LA CULTURA ATENDIENDO A LA DIVERSIDAD CULTURAL EN TODAS SUS MANIFESTACIONES Y EXPRESIONES CON PLENO RESPETO, LA LIBERTAD CREATIVA, LA LEY ESTABLECERÁ LOS MECANISMOS PARA EL ACCESO Y PARTICIPACIÓN A CUALQUIER MANIFESTACIÓN CULTURAL, DE LA MISMA MANERA EL ARTÍCULO 28 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO ESTABLECE LO SIGUIENTE: TODA PERSONA TIENE DERECHO A LA CULTURA Y A PARTICIPAR DE LA VIDA CULTURAL DE SU COMUNIDAD EL ESTADO GARANTIZARÁ LA PROMOCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL HISTÓRICO Y ARTÍSTICO DE DURANGO PROTEGERÁ Y PROMOVERÁ LA DIVERSIDAD CULTURAL EXISTENTE EN LA ACTUALIDAD Y FORTALECERÁ SU IDENTIDAD DURANGUENSE EL PATRIMONIO LAS EXPRESIONES CULTURALES Y ARTÍSTICAS DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS DEL ESTADO SERÁN OBJETO DE ESPECIAL RECONOCIMIENTO Y PROTECCIÓN. TODA PERSONA TIENE DERECHO A LA LIBRE PRODUCCIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA CIENTÍFICA Y TÉCNICA. POR SU PARTE EL ARTÍCULO 15 DEL PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES, PREVEÉ QUE LAS NACIONES DEBEN RECONOCER EL DERECHO DE LAS PERSONAS A PARTICIPAR EN LA VIDA CULTURAL GOZAR DE LOS BENEFICIOS DEL PROGRESO CIENTÍFICO Y DE SUS APLICACIONES BENEFICIARSE DE LA PROTECCIÓN DE LOS INTERESES MORALES Y MATERIALES QUE LE CORRESPONDAN POR RAZÓN DE LAS PRODUCCIONES CIENTÍFICAS,

LITERARIAS O ARTÍSTICAS DE QUE SEA AUTORA DEBIDO AL ANTERIOR ESTIMAMOS QUE SE DEBEN TOMAR ACCIONES Y POLÍTICAS PÚBLICAS DIRIGIDAS A APOYAR A LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES QUE FACILITEN EL ACCESO A LAS ARTES PARA QUE AQUELLOS SECTORES QUE SE ENCUENTRAN ENTRE VULNERABLES, AL TIEMPO QUE SE GENERE UN AMBIENTE DE INCLUSIÓN CULTURAL YA QUE LA CULTURA HA SIDO MUCHAS VECES MENOSPRECIADA EN SU ESENCIA COMO ELEMENTO NECESARIO PARA EL PLENO DESARROLLO DE LAS PERSONAS Y LAS COMUNIDADES, CON BASE A LO ANTERIOR LA CULTURA REPRESENTA UN EJE FUNDAMENTAL PARA EL DESARROLLO, LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA AL SER VALGA LA EXPRESIÓN LA MÁS TRANSVERSAL DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, POR ELLO RESULTA DE SUMA IMPORTANCIA CONTRIBUIR A GARANTIZAR EL IMPULSO DE LA CULTURA COMO AGENTE DE CAMBIO SOCIAL Y DE DESARROLLO ADEMÁS DE FORTALECER LA VISIÓN DE ÉSTA COMO UN MEDIO DE SUPERACIÓN DE LA POBREZA Y AL MISMO TIEMPO COMO UN AGENTE FACILITADOR DE LA ASIMILACIÓN DE PRINCIPIOS Y VALORES. LA PRESENTE INICIATIVA QUE PRESENTAMOS LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA PRETENDE ADICIONAR UN ARTÍCULO 12 A LA LEY DE HACIENDA PARA EL ESTADO DE DURANGO CON LA FINALIDAD DE ESTABLECER EN EL TEXTO DE LA NORMA QUE LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES QUE APORTEN A PROYECTOS DE INVERSIÓN EN LA PRODUCCIÓN ESTATAL DE ARTES PLÁSTICAS, DANZA, OBRA LITERARIA Y MÚSICA QUEDARAN EXENTOS DEL



IMPUESTO SOBRE NÓMINA HASTA POR EL MONTO DE LA INVERSIÓN APORTADA, LO ANTERIOR TIENE OBJETIVO PRINCIPAL APOYAR A TODOS AQUELLOS ÁMBITOS QUE FORTALEZCAN EL DESARROLLO SOCIAL Y QUE LA CULTURA ES UN COMPONENTE FUNDAMENTAL PARA LLEVAR A CABO LA RECONSTRUCCIÓN DE NUESTRO TEJIDO SOCIAL POR LO ANTERIOR ESPERAMOS SU APOYO A LA PRESENTE INICIATIVA EN PROCESO LEGISLATIVO CORRESPONDIENTE, POR SU ATENCIÓN MUCHAS GRACIAS ES CUANTO PRESIDENTE.

PRESIDENTE: LA INICIATIVA ANTES SEÑALADA SE TURNA A LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, PRESIDIDA POR LA DIPUTADA SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO.

PRESIDENTE: EN RAZÓN DE QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA PRESENTADA POR LOS CC. DIPUTADOS: ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, AUGUSTO AVALOS LONGORIA, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ Y RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL; ASÍ COMO, LAS DIPUTADAS MAR GRECIA OLIVA GUERRERO, ELIA ESTRADA MACÍAS Y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA INTEGRANTES DE LA LXVII LEGISLATURA, QUE CONTIENE ADICIONES A LA LEY DE SALUD DEL ESTADO DE DURANGO, LA CUAL SE ENCUENTRA INSERTADA EN LA

GACETA PARLAMENTARIA, EN ESTE SENTIDO PREGUNTO A LOS AUTORES SI DESEAN AMPLIAR LOS MOTIVOS DE SU PROPUESTA.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS  
LXVII LEGISLATURA  
H. CONGRESO DEL ESTADO  
P R E S E N T E S.

**GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ, ELIZABETH NAPOLES GONZALEZ, SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, AUGUSTO AVALOS LONGORIA, JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ y RODOLFO DORADOR PEREZ GAVILAN**, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; así como, las diputadas **ELIA ESTRADA MACIAS, MAR GRECIA OLIVA GUERRERO y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ**, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, integrantes de la LXVII Legislatura, en ejercicio de las atribuciones que nos confieren los artículos 78 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 171 fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, por su conducto sometemos a la consideración del Honorable Pleno, Iniciativa con Proyecto de Decreto que contiene adiciones a la **Ley de Salud del Estado de Durango**, con base en la siguiente:

**EXPOSICION DE MOTIVOS:**

El tema principal de la iniciativa que se presenta es el Cáncer, que se define por la Organización Mundial de la Salud, como al amplio grupo de enfermedades que pueden afectar a cualquier parte del organismo; también se habla de tumores malignos.

La característica principal de la enfermedad del cáncer es la multiplicación rápida de células anormales que se extienden más allá de sus límites habituales y pueden invadir partes adyacentes del cuerpo o propagarse a otros órganos, proceso conocido metástasis. Las metástasis son la principal causa de muerte por cáncer.

Se asegura por los investigadores que el cáncer comienza en una célula, que se transforma de una normal a una tumoral, esto sucede con un proceso multifásico que suele consistir iniciar con una lesión precancerosa que se convierte a un tumor maligno.

Las alteraciones de las células del cuerpo son el resultado de la interacción entre los factores genéticos del paciente y tres categorías de agentes externos, a saber: Carcinógenos físicos, como las radiaciones ultravioleta e ionizantes; Carcinógenos químicos, como los asbestos, los componentes del humo de tabaco, los contaminantes de alimentos o el arsénico que contamina el agua potable; Carcinógenos biológicos, como las infecciones causadas por determinados virus, bacterias o parásitos.

El envejecimiento es otro factor fundamental en la aparición del cáncer, la incidencia de esta enfermedad aumenta muchísimo con la edad, muy probablemente porque se van acumulando factores de riesgo de determinados tipos de cáncer.

La preocupación con base en las estadísticas de mortalidad a causa del cáncer descritas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, según cifras de la Secretaría de Salud, en México el cáncer en el año 2012 se registraron 78719 defunciones por su causa, con una tasa de mortalidad general de 67.8 por cada 100,000 habitantes, siendo las mujeres ligeramente más afectadas con una tasa de mortalidad de 68 y los hombres el 67.5.

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

Los tipos de cáncer que tienen la mayor mortalidad son:

Pulmonar, prostático, gástrico, epático y mamario, en ese orden de importancia, sin embargo se encuentran diferencias importantes de acuerdo al sexo, para las mujeres se presentan en orden de mayores casos: el mamario, cervico - uterino y epático; para los hombres: prostático, pulmonar y gástrico.

El origen del cáncer es multifactorial, no se puede identificar una causa o razón única que desencadene su aparición y desarrollo posterior. Se han detectado una serie de factores que contribuyen al riesgo de presentarlo, entre los que destacan: el tabaquismo; una dieta rica en grasas animales y ácidos grasos transgénicos ; niveles elevados de estrógeno en la sangre; causas exógenas como la obesidad; el consumo de alcohol mayor a 15 gramos al día; la toma por más de cinco años de hormonas como las de los anticonceptivos orales y tratamientos de sustitución hormonal; la exposición prolongada a estrógenos endógenos, los cuales se relacionan con el inicio temprano de la menstruación; así como que una mujer haya tenido su primer parto a una edad madura, no haber tenido hijos, o la menopausia tardía.

Dichos factores entran en combinación con variables ambientales y genéticas, como la herencia de las mutaciones de los genes. Cabe señalar que la carga genética explica solo una pequeña parte del total de casos, mientras que casi 21% de ellos son atribuibles a alcohol, sobrepeso, obesidad y falta de actividad física.

Así, al no haber una causa única, se hace fundamental la prevención mediante conductas y hábitos que se ha demostrado tener un efecto protector como dar leche materna, realizar ejercicio, llevar una dieta baja en grasas y alta en frutas y verduras y no consumir tabaco ni alcohol, acciones que deben realizarse junto con otras que promuevan la detección temprana de tumores en las mamas como son la autoexploración y el cribado.

En el año 2013, se obtuvieron en nuestro estado cifras alarmantes sobre el paso vertiginoso de este mal y mientras en la capital del estado se registran al menos 250 casos de cáncer infantil, la estadística dice que en total la cifra de duranguenses enfermos sobrepasa los 900 y de los 132 casos detectados en los últimos meses, 80 se registran en la Comarca Lagunera que comprende Gómez Palacio y Lerdo.

La Jurisdicción Sanitaria número II, informó al respecto que en la actualidad el cáncer de mama encabeza la lista de incidencias, seguido por el cérvico -uterino, de próstata y en cuarto lugar se encuentra la leucemia en niños, cada tipo de cáncer tiene un comportamiento de acuerdo al sexo y a la edad del paciente. A nivel nacional, el cáncer ocupa el tercer lugar de mortalidad, después de la diabetes, las enfermedades hipertensivas y cardiovasculares.

El cáncer es una enfermedad que ha acompañado al hombre desde épocas remotas, debido a que se trata de una alteración celular que provoca un aumento descontrolado de células anormales; su crecimiento invasivo y propagación a través de los tejidos perturba el funcionamiento normal del organismo.

Este padecimiento puede afectar tanto a niños como a los adultos y no hace distinción de razas, nivel socioeconómico o sexo. Debido a su alta incidencia y a que sus consecuencias impactan no solo al paciente sino también a la familia y la comunidad, que demandan atención especializada, desde 1990 se considera un problema de salud pública.

Existen más de 100 tipos de cáncer, los cuales se denominan dependiendo de la parte del cuerpo donde inicia su desarrollo. Según la Organización Mundial de la Salud, en 2012 murieron 8.2 millones de personas por esta enfermedad; los varones principalmente por cáncer de pulmón, estómago, riñón, colon y esófago; mientras que las mujeres por seno, pulmón, estómago, colon y cervical. Asimismo, destaca que aproximadamente 70% de las muertes por cáncer se presentan en países de ingresos bajos y medios, donde se dificulta la atención de esta enfermedad.

En Durango durante 2013, del total de defunciones, 2.1% se debieron a algún tumor y de éstas, 95.2% por tumores malignos.

Se estima que cerca del 30% de los distintos tipos de cáncer pueden ser prevenidos; si bien en algunos está implícito un factor genético, su desarrollo es multifactorial, por lo que su aparición puede depender de la exposición a agentes externos como radiaciones, sustancias químicas (como los asbestos), infecciones por virus y bacterias como el virus del papiloma humano o la hepatitis B y C, así como estilos de vida poco saludables, entre los que destaca el tabaquismo que es considerado el principal factor de riesgo de cáncer a nivel mundial, provocando 22% de las muertes anuales. Se podría pensar que el tabaco está relacionado únicamente con el cáncer de pulmón (causal del 70% de los casos), esófago, laringe, boca y garganta, pero su consumo también incide en la aparición de neoplasias de riñón, vejiga, páncreas, estómago y cervical.

Se prevé que para el año 2025, se registrarán más de 20 millones de nuevos casos de cáncer en todo el mundo, entre los cuales cuatro quintas partes de la carga recaerán en los países de ingresos bajos y medios. Para entender la situación local y hacer frente al aumento de la incidencia del cáncer, es urgente que los responsables de las políticas de salud pública dispongan de datos pertinentes e imparciales sobre la carga del cáncer en sus comunidades.

Los registros de cáncer de base poblacional que proporcionan esta información resultan indispensables para la planificación de los programas de control del cáncer y para evaluar su impacto en cada uno de los países del mundo.

Dichos registros son particularmente útiles pues contienen los datos sobre la incidencia del cáncer y sus resultados en la población.

Durante la creación de un registro de cáncer hay muchos elementos que deben ser tenidos en cuenta:

- 1.- Definir la población objetivo,
- 2.- El personal necesario,
- 3.- El lugar de establecimiento del registro,
- 4.- Los equipos y las instalaciones físicas necesarias,
- 5.- Asegurar el financiamiento,
- 6.- Los aspectos legales y de confidencialidad,
- 7.- el nombramiento de un comité asesor encargado de supervisar las actividades del registro.

Con la falta de datos fiables provenientes de los registros de enfermos de cáncer, los programas de control de esta enfermedad corren el riesgo de ser mal orientados y dar lugar al desaprovechamiento de la inversión.

Debemos reconocer la importancia que tiene el registro estatal del cáncer, por ello se propone la reforma a la Ley de Salud del Estado de Durango, y facultar a la Secretaría de Salud para la realización del Registro de enfermos de cáncer en el estado.

El objetivo del Registro será la comparación e interpretación de los datos de incidencia del cáncer basados en la población duranguense, estadísticas que serán fundamento para las acciones tendientes a reducir la carga del cáncer en el Estado.

Entre los datos que tendrá este registro serán:

- a) Información del paciente rubros: identidad, historial ocupacional, información del tumor, fecha de diagnóstico, la localización, incidencia y etapa de la enfermedad.
- b) Información del tratamiento y seguimiento que se ha dado a la enfermedad por parte de los médicos; curación y supervivencia.

Por todo lo anterior, a nombre de los Grupos Parlamentarios del Partido Acción Nacional y de la Revolución Democrática la siguiente iniciativa con:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:**

**ARTICULO UNICO.-** Se reforma en adición los artículos 9, 10, 14 BIS 5 y 118 fracciones I, de Ley de Salud del Estado de Durango, para quedar de la siguiente manera:

**ARTÍCULO 9. . .**

**I a la V. . .**

**VI. . . .;**

**VII. Establecer, promover y coordinar el Registro Estatal de enfermos con Cáncer**

**VIII. Coadyuvar a la modificación de los patrones culturales que determinen hábitos, costumbres y actitudes relacionadas con la salud y con el uso de los servicios que presten para su protección.**

**IX. Proporcionar orientación a la población respecto de la importancia de la alimentación correcta, y de cómo llevar una dieta equilibrada y la adecuada combinación de alimentos y su relación con la salud;**

**X. Impulsar campañas de difusión acerca del contenido nutricional de los diferentes alimentos;**

**XI. Diseñar y ejecutar políticas públicas que propicien adecuadas pautas de conducta alimentaria, garanticen un combate eficiente al sobrepeso, obesidad, desnutrición, diabetes y trastornos de la conducta alimentaria y cuyos avances y resultados sean objeto de evaluación;**

**XII.-Impulsar en los pueblos y comunidades indígenas los servicios de salud, a fin de que puedan gozar del máximo nivel posible de salud física y mental, fomentando la nutrición de la población indígena infantil, implementar programas para atención de personas con discapacidad; así como procurar que el personal de las instituciones de salud pública que prestan servicio en los pueblos y comunidades indígenas, cuenten con los conocimientos básicos sobre la lengua, cultura y costumbres de los mismos, a fin de que las respeten, asegurando el derecho de integrantes de los pueblos y comunidades indígenas a recibir la información necesaria en materia de salud en su propia lengua.**

**XIII.-Promover y apoyar el desarrollo y libre ejercicio de la medicina tradicional así como el uso de plantas para fines rituales y curativos, a fin de que se conserven y desarrollen en condiciones adecuadas como parte de la cultura y patrimonio de los pueblos y comunidades indígenas, impulsando su estudio y rescate, así como difundir el derecho de los mismos a participar en la planificación y ejecución de los programas de salud, debiendo tomar en cuenta sus necesidades prioritarias.**

**ARTÍCULO 10. . . .**

**I a la XV . . . .**

**XVI. Instaurar programas de nutrición, para prevenir y atender la diabetes, la obesidad y el sobrepeso en la población duranguense;**

**XVII. El diseño, la organización, coordinación y vigilancia del Registro de enfermos con Cáncer**

**XVII. Las demás atribuciones afines a las anteriores, que se requieran para el cumplimiento de los objetivos del Sistema Estatal de Salud y las que determinen las disposiciones generales aplicables.**

**ARTÍCULO 14 BIS 5. . .**

**I a la X. . .**

**XI. Establecer, promover y coordinar el Registro Estatal de enfermos con Cáncer**

**XII. Contribuir a la evaluación de los objetivos del Programa Sectorial de Salud;**

**XIII. Registrar y dar seguimiento a los compromisos que las unidades administrativas de la Secretaría realicen con los servicios de salud de los municipios;**

**XIV. Expedir certificaciones de los documentos que obren en sus archivos;**

**XV. Participar en la formulación e instrumentación de los proyectos y programas específicos que determine el Presidente del Consejo o el Secretario de Salud, en coordinación con las unidades administrativas competentes, en apoyo al desarrollo de los programas de salud;**

**XVI. Realizar los trabajos que considere necesarios para apoyar el desempeño de las funciones del Consejo Estatal de Salud; y**

**XVII. Las demás que determine el Presidente del Consejo o el Secretario de Salud y las que establezcan las Reglas de Operación del Consejo Estatal de Salud.**

**ARTÍCULO 118. . . .**



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

. . . .:

I. Estadísticas de natalidad, mortalidad, morbilidad, **invalidez y enfermos de cáncer;**

II. a la III . . .

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**ARTÍCULO PRIMERO.-** La presente reforma entrara en vigor a los seis meses de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango

**ARTICULO SEGUNDO.-** La Secretaria de Salud del Estado de Durango emitirá el reglamento para la regulación del Registro Estatal de enfermos con cáncer dentro del años posterior al inicio de vigencia de la presente reforma en adición

**ARTICULO SEGUNDO.-** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

**A t e n t a m e n t e:**

**Victoria de Durango, Dgo., a 17 de Octubre de 2017.**

**DIP. ELIZABETH NAPOLES GONZALEZ**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ**

**DIP. ELIA ESTRADA MACIAS**

**DIP. MAR GRECIA OLIVA GUERRERO**

**DIP. ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ**

**DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO**

**DIP. AUGUSTO AVALOS LONGORIA**

**DIP. JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ**

**DIP. RODOLFO DORADOR PEREZ GAVILAN**



PRESIDENTE: TIENE LA PALABRA LA DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ, HASTA POR 10 MINUTOS.

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS EL TEMA PRINCIPAL DE LA INICIATIVA QUE EL DÍA DE HOY PRESENTAMOS LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DEL PARTIDO DE ACCIÓN NACIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA ESTÁ RELACIONADA CON EL CÁNCER, ENFERMEDAD QUE PROLIFERA DE MANERA EXPONENCIAL EN DURANGO EL CÁNCER SE DEFINE POR LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD COMO EL AMPLIO GRUPO DE ENFERMEDADES QUE PUEDEN AFECTAR A CUALQUIER PARTE DEL ORGANISMO LAS ALTERACIONES DE LAS CÉLULAS DEL CUERPO SON EL RESULTADO DE LA INTERACCIÓN ENTRE LOS FACTORES GENÉTICOS DEL PACIENTE Y TRES CATEGORÍAS DE AGENTES EXTERNOS QUE SERÍAN CARCINÓGENOS FÍSICOS COMO LAS RADIACIONES ULTRAVIOLETAS E IONIZANTES CARCINÓGENOS QUÍMICOS COMO LOS ASBESTOS COMPONENTES DEL HUMO DEL TABACO, LOS CONTAMINANTES DE ALIMENTOS O EL ARSÉNICO QUE CONTAMINAN AGUA POTABLE, CARCINÓGENOS BIOLÓGICOS COMO LAS INFECCIONES CAUSADAS POR VIRUS BACTERIAS O PARÁSITOS. COMO TODOS CONOCEMOS SON SUMAMENTE PREOCUPANTE LAS ESTADÍSTICAS DE MORTALIDAD A CAUSA DEL CÁNCER ESCRITAS POR LA INSTITUCIÓN NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, SEGÚN CIFRAS DE LA SECRETARÍA DE SALUD EN MÉXICO EL CÁNCER EN EL AÑO 2012 SE REGISTRARON



78,719 DEFUNCIONES POR SU CAUSA CON UNA TASA DE MORTALIDAD GENERAL DEL 67.8 POR CADA 100,000 HABITANTES SIENDO LAS MUJERES LIGERAMENTE MÁS AFECTADAS EN UNA TASA DE MORTALIDAD DEL 68% Y LOS HOMBRES DE UN 67.5 POR CIENTO LOS TIPOS DE CÁNCER QUE TIENE LA MAYOR MORTALIDAD SON PULMONAR, PROSTÁTICO, GÁSTRICO, HEPÁTICO Y MAMARIO EN ESE ORDEN DE IMPORTANCIA, SIN EMBARGO SE ENCUENTRAN DIFERENCIAS IMPORTANTES DE ACUERDO AL SEXO PARA LAS MUJERES SE PRESENTA EN ORDEN DE MAYORES CASOS EL MAMARIO CERVICOUTERINO Y HEPÁTICO, PARA LOS HOMBRES PROSTÁTICO, PULMONAR Y GÁSTRICO, EL ORIGEN DEL CÁNCER ES MULTIFACTORIAL NO SE PUEDE IDENTIFICAR UNA CAUSA O RAZÓN ÚNICA QUE DESENCADENE SU APARICIÓN Y DESARROLLO POSTERIOR, HOY EN DÍA SE HAN DETECTADO UNA SERIE DE FACTORES QUE CONTRIBUYEN AL RIESGO DE PRESENTARLO ENTRE LOS QUE DESTACAN EL TABAQUISMO, UNA DIETA RICA EN GRASAS ANIMALES Y ÁCIDOS GRASOS TRANSGÉNICOS, NIVELES ALTOS DE ESTRÓGENO LA SANGRE CAUSAS EXÓGENAS COMO LA OBESIDAD EL CONSUMO DEL ALCOHOL MAYOR A 15 G AL DÍA LA TOMA POR MÁS DE CINCO AÑOS DE HORMONAS COMO LA DE LOS ANTICONCEPTIVOS ORALES Y TRATAMIENTOS DE SUSTITUCIÓN HORMONAL, LA EXPOSICIÓN PROLONGADA A ESTRÓGENOS ENDÓGENOS LOS CUALES SE RELACIONAN CON EL INICIO TEMPRANO DE LA MENSTRUACIÓN ASÍ COMO QUE UNA MUJER HAYA TENIDO SU PRIMER PARTO A UNA EDAD MADURA, NO HABER TENIDO HIJOS O LA MENOPAUSIA TARDÍA, DICHS

FACTORES ENTRAN EN COMBINACIÓN CON VARIABLES AMBIENTALES Y GENÉTICAS, LA HERENCIA DE LAS MUTACIONES DE LOS GENES, CABE SEÑALAR QUE LA CARGA GENÉTICA EXPLICA SÓLO UNA PEQUEÑA PARTE DEL TOTAL DE CASOS MIENTRAS QUE CASI 21% DE ELLOS SON ATRIBUIBLES AL ALCOHOL, SOBREPESO, OBESIDAD Y FALTA DE ACTIVIDAD FÍSICA TAN SÓLO EN EL AÑO 2013 SE OBTUVIERON EN NUESTRO ESTADO CIFRAS ALARMANTES SOBRE EL PESO, SOBRE EL PASO VERTIGINOSO DE ESTE MAL EN LA CAPITAL, EN LA CAPITAL DEL ESTADO SE REGISTRAN AL MENOS 250 CASOS DE CÁNCER INFANTIL, LA ESTADÍSTICA DICE QUE EN TOTAL LA CIFRA DE DURANGUENSES ENFERMOS SOBREPASA LOS 900 Y DE LOS 132 CASOS DETECTADOS EN LOS ÚLTIMOS MESES EL 80% SE REGISTRAN EN LA COMARCA LAGUNERA QUE COMPRENDE GÓMEZ PALACIO Y LERDO. ESTE PADECIMIENTO PUEDE AFECTAR TANTO NIÑOS COMO LOS ADULTOS Y NO HACE DISTINCIÓN DE RAZAS NIVEL SOCIOECONÓMICO SEXO SU ALTA INCIDENCIA TIENE CONSECUENCIAS QUE IMPACTAN NO SÓLO AL PACIENTE SINO TAMBIÉN A LA FAMILIA Y LA COMUNIDAD QUE DEMANDAN UNA ATENCIÓN ESPECIALIZADA POR ESTA RAZÓN SE CONSIDERA A LA ENFERMEDAD DEL CÁNCER COMO UN PROBLEMA DE SALUD PÚBLICA, EN DURANGO DURANTE 2013 EL TOTAL DE DEFUNCIONES EL 2.1 SE DEBIERON ALGÚN TUMOR Y DE ÉSTAS EL 95.2 POR CIENTO A TUMORES MALIGNOS SE ESTIMA QUE CERCA DEL 30% DE LOS DISTINTOS TIPOS DE CÁNCER PUEDEN SER PREVENIDOS, SE PREVÉ QUE PARA EL AÑO 2025 SE REGISTRARÁN MÁS DE 20 MILLONES DE NUEVOS CASOS DE CÁNCER EN TODO EL MUNDO ENTRE LOS

CUALES CUATRO QUINTAS PARTES RECAERÁN EN LOS PAÍSES DE INGRESOS BAJOS Y MEDIOS, PARA ENTENDER LA SITUACIÓN LOCAL Y HACER FRENTE DEL CÁNCER ES URGENTE QUE LAS AUTORIDADES DE SALUD DEL ESTADO DISPONGAN DE DATOS PERTINENTES E IMPARCIALES SOBRE LAS CAUSAS DEL CÁNCER EN LAS COMUNIDADES, SIN LUGAR A DUDAS LOS REGISTROS DE ENFERMOS CON CÁNCER QUE PROPORCIONAN INFORMACIÓN SOBRE ESTE PADECIMIENTO RESULTAN INDISPENSABLES PARA LA PLANIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS PARA SU CONTROL Y EVALUACIÓN DE SU IMPACTO EN CADA UNO DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO CON LA CREACIÓN DEL REGISTRO DE CÁNCER HAY MUCHOS ELEMENTOS QUE DEBEN DE SER TENIDOS EN CUENTA, NÚMERO UNO DEFINIR LA POBLACIÓN EN SECTORES, DOS DEL PERSONAL PERTENECIENTE LA SECRETARÍA DE SALUD, NÚMERO TRES EN LUGAR DE ESTABLECIMIENTO DEL REGISTRO, CUATRO LOS EQUIPOS Y LAS INSTALACIONES FÍSICAS NECESARIAS, CINCO ASEGURARLOS EN SU FUNCIONAMIENTO SEIS LOS ASPECTOS LEGALES Y DE CONFIDENCIALIDAD, SIETE EL NOMBRAMIENTO DE UN COMITÉ ASESOR ENCARGADO DE SUPERVISAR LAS ACTIVIDADES DEL REGISTRO. CON LA FALTA DE DATOS FIABLES PROVENIENTES DE LOS REGISTROS DE ENFERMOS DE CÁNCER LOS PROGRAMAS DE CONTROL DE ESTA ENFERMEDAD CORREN EL RIESGO DE SER MAL ORIENTADOS Y DAR LUGAR AL DESAPROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS QUE SE DESTINAN PARA CONVERTIR ESTA ENFERMEDAD, POR ELLO DEBEMOS RECONOCER LA IMPORTANCIA QUE TIENE EL INTEGRAR EN LA LEY DE

SALUD DEL ESTADO DE DURANGO EL REGISTRO ESTATAL DE ENFERMOS CON CÁNCER, POR ELLO SE PROPONE LA REFORMA EN ADICIÓN DE ESTA INICIATIVA Y SE FACULTA A LA SECRETARÍA DE SALUD PARA LA REALIZACIÓN DE UN REGISTRO DE ENFERMOS DE CÁNCER EN EL ESTADO. EL OBJETIVO DEL REGISTRO SERÁ LA COMPARACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS DE INCIDENCIA DEL CÁNCER PASADOS EN LA POBLACIÓN DURANGUENSE ESTADÍSTICAS QUE SERÁN FUNDAMENTO PARA LAS ACCIONES TENDIENTES A REDUCIR LA CARGA DE CÁNCER EN EL ESTADO, ENTRE LOS DATOS QUE TENDRÁN EL REGISTRO SERÁN: INFORMACIÓN DEL PACIENTE, RUBROS, IDENTIDAD, HISTORIAL, OCUPACIONAL, INFORMACIÓN DEL TUMOR, FECHA DE DIAGNÓSTICO, LA LOCALIZACIÓN, INCIDENCIA Y ETAPA DE LA ENFERMEDAD. INFORMACIÓN DE TRATAMIENTO Y SEGUIMIENTO QUE SE HA DADO LA ENFERMEDAD POR PARTE DE LOS MÉDICOS CURACIÓN Y SUPERVIVENCIA, POR TODO LO ANTERIOR SOMETEMOS A SU CONSIDERACIÓN LA SIGUIENTE INICIATIVA PARA SU TRÁMITE LEGISLATIVO QUE CORRESPONDE ESPERANDO EN SU MOMENTO EL APOYO PARA LA MISMA ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: LA INICIATIVA ANTES SEÑALADA SE TURNA A LA COMISIÓN DE SALUD PÚBLICA, PRESIDIDA POR LA DIPUTADA ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ.

PRESIDENTE: EN RAZÓN DE QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA PRESENTADA POR LOS CC. DIPUTADOS: ELIZABETH NÁPOLES

GONZÁLEZ, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, AUGUSTO AVALOS LONGORIA, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ Y RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL; ASÍ COMO, LAS DIPUTADAS MAR GRECIA OLIVA GUERRERO, ELIA ESTRADA MACÍAS Y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA INTEGRANTES DE LA LXVII LEGISLATURA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY ESTATAL DE PREVENCIÓN Y ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN, LA CUAL SE ENCUENTRA INSERTADA EN LA GACETA PARLAMENTARIA, EN ESTE SENTIDO PREGUNTO A LOS AUTORES SI DESEAN AMPLIAR LOS MOTIVOS DE SU PROPUESTA.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS  
LXVII LEGISLATURA  
H. CONGRESO DEL ESTADO  
P R E S E N T E S.

**MAR GRECIA OLIVA GUERRERO, ELIA ESTRADA MACIAS y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ**, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, así como las y los diputados **ELIZABETH NAPOLES GONZALEZ, SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, AUGUSTO AVALOS LONGORIA, JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ y RODOLFO DORADOR PEREZ GAVILAN**, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional; integrantes de la LXVII Legislatura, en ejercicio de las atribuciones que nos confieren los artículos 78 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 171 fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, por su conducto sometemos a la consideración del Honorable Pleno, Iniciativa con Proyecto de Decreto que contiene reformas a la **Ley Estatal de Prevención y Eliminación de la Discriminación, con base en la siguiente:**

#### EXPOSICION DE MOTIVOS

Uno de los procesos más significativos que hemos enfrentado como Nación es el reconocimiento que tiene todo ser humano a gozar de sus derechos fundamentales reconocidos en la Declaración Universal de los

Derechos Humanos de 1948, la cual señala que todas las personas nacen libres e iguales en dignidad y derechos.

En México, con la reforma Constitucional en materia de derechos humanos publicada el 10 de junio de 2011, se fortaleció el estatus jurídico de los tratados internacionales, al otorgarle una nueva jerarquía que los eleva a un rango constitucional en donde se garantizan y protegen los derechos fundamentales, con la visión de estado del derecho natural y bajo el principio pro-homine.

Esta reforma ha permitido que México transite hacia una transformación de las obligaciones que tiene el Estado con relación a los derechos de las personas, al señalar que las autoridades de los tres órdenes de gobierno tienen el mandato de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de acuerdo con el m de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, la reforma en comento introdujo la prohibición de la discriminación como una vía para alcanzar el principio de igualdad entre las y los mexicanos, incluidas las personas con preferencias sexuales diversas. Al respecto, el quinto párrafo del Artículo Primero de la Constitución a la letra dice:

“Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.”

No obstante, existen minorías que se les ha marginado por su orientación sexual, identidad o expresión de género, que les ha impedido gozar del ejercicio pleno de sus libertades fundamentales. De igual forma, las personas pertenecientes a la comunidad lésbico, gay, bisexual, transexual, transgénero, travestis e intersexual (LGBTTTI) se han enfrentado históricamente a la discriminación, humillaciones, maltrato físico, verbal o psicológico, lo cual limita su acceso a condiciones de igualdad de oportunidades.

Con base en lo anterior, hay que señalar que nuestra norma fundamental, en su artículo primero, párrafo quinto, contiene un término superado en relación con la realidad de este sector social, toda vez que hace referencia a la expresión “preferencias sexuales”, el cual es un término que no está acorde a la terminología empleada en el ámbito de los tratados internacionales. En este contexto, el término aceptado es el de orientación sexual, expresión e identidad de género, argumento que se analizará en esta iniciativa.

En el año 2008, la Organización de Estados Americanos (OEA) en el marco de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas elaboró con un grupo de países, entre ellos México, una declaración que más tarde fue adoptada por la Asamblea, en donde se señala la preocupación por las violaciones a los derechos humanos y libertades fundamentales basadas en la orientación sexual o identidad de género, reafirmando el principio de no discriminación e instruyó a que se aplicaran los derechos humanos de manera igualitaria para todas las personas, sin importar la orientación sexual o identidad de género.

De acuerdo con datos de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) se estima que en 2007 el porcentaje de personas no heterosexuales oscilaba entre 5 y 6 por ciento del total de la población en México, mientras que la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) de manera extra oficial calculó que para el mismo año, en la Ciudad de México vivían 875,000 personas homosexuales.

De acuerdo a lo publicado en el diagnóstico sobre la situación de los derechos humanos en México de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la población LGBTTTT ha incrementado en México su visibilidad, no obstante esta minoría enfrenta situaciones de discriminación y violación a sus derechos, en donde la intolerancia se presenta como una variable que persiste en la sociedad, generando condiciones de discriminación.

El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) identifica 11 grupos en situación de discriminación en México entre los que se encuentran las personas con una orientación sexual e identidad de género.

Además en el 2008 el Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos (Clam) de la Universidad de Río de Janeiro en coordinación con el Centro de Estudios Políticos (CEP) de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, realizaron la primera encuesta durante la “Marcha por el Orgullo y la Diversidad Sexual en México”, donde se encontró que 7 de cada 10 personas no heterosexuales en México han sido víctimas de un acto de agresión o discriminación.

Por otro lado, es importante resaltar que se carece de datos sociodemográficos que permitan conocer a la población perteneciente a la comunidad LGBTTTT, así como sus necesidades y realidad social que enfrentan, lo cual limita el progreso en el diseño de legislación y construcción de políticas públicas enfocadas a favorecer el desarrollo e inclusión con una perspectiva basada en la promoción, respeto, protección y garantía a sus derechos humanos.

La crítica feminista amplió el repertorio de la interrogante antropológica, al registrar las formas en que el cuerpo es percibido por un entorno perceptivo estructurado por el género.

El género se conceptualizó como el conjunto de ideas, representaciones, prácticas y prescripciones sociales que una cultura desarrolla desde la diferencia anatómica entre mujeres y hombres, para simbolizar y construir socialmente lo que es “propio” de los hombres (lo masculino) y “propio” de las mujeres (lo femenino).

A pesar de los cambios de orientación de la investigación antropológica en las últimas décadas, se sostiene la centralidad explicativa de cultura. Incluso, el término cultura ha rebasado su origen antropológico convirtiéndose en uno de los conceptos más usados para explicar la condición humana en las ciencias sociales.

Hoy en día se reconoce que lo característico de la cultura es su naturaleza simbólica que, entreteje un conocimiento tácito sin el cual no hay interacción social ordenada y rutinaria, con la que las personas comparten significados no verbalizados, ni explicitados que toman por verdades dadas.

En este entretejido tácito, el género es el elemento básico de la construcción de cultura. Género es un término derivado del inglés (*gender*), que entre las personas hispanoparlantes crea confusiones.

En castellano género es un concepto taxonómico útil para clasificar a qué especie, tipo o clase pertenece alguien o algo; como conjunto de personas con un sexo común se habla de las mujeres y los hombres como género femenino y género masculino.

También se usa para referirse al modo a la manera de hacer algo, de ejecutar una acción; igualmente se aplica en el comercio; para referirse a cualquier mercancía y, en especial, de cualquier clase de tela (Moliner). En cambio, la significación anglosajona de *gender* está únicamente referida a la diferencia de



sexos. En inglés el género es “natural”, es decir, responde al sexo de los seres vivos ya que los objetos no tienen *gender*, son “neutros”.

En otras lenguas como el castellano, el género es “gramatical” y a los objetos (sin sexo) se les nombra como femeninos o masculinos. Dentro de la academia feminista se ha reformulado el sentido de *gender* para aludir a lo cultural y así distinguirlo de lo biológico.

Esta nueva significación se está empleando en las ciencias sociales, aunque se topa con varias dificultades. A la confusión de emplear un término tradicional con una distinta acepción se suma la complicación de utilizar simultáneamente género como categoría, como objeto empírico de investigación.

Todavía hay mucho por investigar respecto a las diferencias entre los sexos, al género y a la diferencia sexual (con su connotación psicoanalítica); sobre todo, es imprescindible distinguirlas, pues persiste la confusión entre diferencias de sexo y diferencia sexual; y porque con frecuencia se utiliza por parte de cierto sector de la academia feminista, el género para aludir a cuestiones que atañen a la diferencia sexual.

Aunque para estudiar a seres humanos cuya sexuación produce una simbolización específica en una cultura determinada, resulta especialmente útil la comprensión de cuestiones básicas de la teoría psicoanalítica, para no confundir los abordajes teóricos.

Cuando no se distingue el ámbito de lo psíquico del ámbito de lo social surgen dificultades y errores; de allí que afinar la distinción epistemológica entre diferencias de sexo, género y diferencia sexual resulte una tarea necesaria.

En este ensayo trato algunas consecuencias de confusiones conceptuales y, además, retomo la interpretación de Bourdieu sobre el género como *habitus*, por ser éste una explicación contundente de la complejidad de los procesos histórico-culturales en la construcción de la masculinidad y la feminidad.

Aunque se requieren abordajes teóricos y metodológicos distintos para lo psíquico y para lo social, también sostengo la extrema utilidad que representa para las personas que hacen antropología el tener un conocimiento básico de la teoría psicoanalítica lacaniana.

Por eso también, esta reflexión pretende mostrar lo que une a las dos disciplinas en un afán por comprender los procesos de simbolización de los seres humanos, que los hace compartir ciertos elementos teóricos.

Por último, pienso que todo lo anterior va encaminado a un punto importante hoy en día: el esclarecer hasta dónde cuestiones de la identidad sexual, consideradas como problemas psíquicos, tienen su origen en la cultura.

La Declaración Universal de Derechos Humanos es considerada el fundamento de las normas internacionales sobre derechos humanos. El derecho internacional en materia de derechos humanos establece las obligaciones que deben cumplir los Estados parte cuando están suscritos a los tratados internacionales, por lo cual obtienen deberes y obligaciones del derecho internacional, asimismo se comprometen a respetar, proteger y promover los derechos fundamentales de las personas.

A través de la ratificación de los tratados internacionales de derechos humanos, los gobiernos se obligan a poner en práctica medidas legislativas en relación con los tratados internacionales, que permitan la consolidación de los compromisos adquiridos.

La Declaración Universal de Derechos Humanos menciona la discriminación en sus artículos:

*Artículo 1: Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.*

*Artículo 7: Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley. Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta declaración y contra toda provocación a tal discriminación.*

Así las cosas, podemos observar claramente como está estableciendo en el artículo primero el derecho de no ser objeto de discriminación al ampliar el concepto de igualdad, incluyendo aquella que esté originada por la orientación sexual y la identidad o expresión de género. Mientras que el artículo séptimo establece que todos los seres humanos somos iguales ante la ley sin ninguna diferenciación, por lo cual se tiene la protección de la ley ante cualquier acto de discriminación.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) define el concepto de discriminación por orientación sexual, identidad de género o expresión de género de la siguiente forma:

“Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia de una persona por estos motivos que tenga por objeto o por resultado ya sea de jure o de facto anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos y libertades, teniendo en cuenta las atribuciones que social y culturalmente se han construido en torno a dichas categorías.”

Por su parte, Amnistía Internacional señala que la discriminación: “es un fenómeno social que vulnera lo dignidad, los derechos humanos y las libertades fundamentales de las personas. Ésta se genera en los usos y las prácticas sociales entre las personas y con las autoridades, en ocasiones de manera no consciente”.

Por otro lado, en el 2010 la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), en su informe especial sobre violaciones a los derechos humanos V delitos cometidos por homofobia, señala que los principales hechos violatorios y delitos denunciados son: discriminación por orientación sexual u identidad o expresión de género, los cuales se ven reflejados en detenciones arbitrarias, violencia, ataques a la vida privada y maltrato.

En años recientes, como resultado de la declaración de la ONU sobre orientación sexual e identidad de género, presentada en la Asamblea General de las Naciones Unidas el 18 de diciembre de 2008, representó un avance en derechos humanos que permitió romper la barrera sobre los derechos de la comunidad LGBTTTI en las Naciones Unidas, por lo cual se ha interesado cada vez más en la existencia y erradicación de la discriminación basada en la orientación sexual y en la identidad de género.

La resolución AG/RES. 2435 (XXXVIII-O/08) aprobada por la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA), en su cuarta sesión plenaria del 3 de junio de 2008, manifestó su preocupación en relación de los actos de violencia y de las violaciones a los derechos humanos perpetradas en contra de individuos a causa de su orientación sexual e identidad de género, incumpliendo uno de los objetivos fundamentales de la Organización, que es que los Estados parte brinden a sus ciudadanos el máximo nivel de derechos y libertades, en un ambiente favorable para el desarrollo de su personalidad y a la realización justa de sus aspiraciones.

En este mismo sentido y con un enfoque aún más claro, en la resolución AG/RES. 2721 (XLII-O/12) aprobada en la segunda sesión plenaria, celebrada el 4 de junio de 2012 de la Organización de los Estados Americanos, en el marco de la creación de la Unidad para los Derechos de las Lesbianas, los

Gays y las Personas Trans, Bisexuales e Intersex por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y de su plan de trabajo, se concluyó lo siguiente:

“1. Condenar la discriminación contra personas por motivos de orientación sexual e identidad de género, e instar a los Estados dentro de los parámetros de las instituciones jurídicas de sus sistemas a eliminar, allí donde existan, las barreras que enfrentan las lesbianas, los gays y las personas bisexuales, trans e intersex (LGTBI) en el acceso a la participación política y otros ámbitos de la vida pública, así como evitar interferencias en su vida privada.”

“2. Alentar a los estados miembros a que, dentro de los parámetros de las instituciones jurídicas de su ordenamiento interno, consideren la adopción de políticas públicas contra la discriminación contra personas a causa de orientación sexual e identidad de género”.

“3. Condenar los actos de violencia y las violaciones de derechos humanos contra personas a causa de su orientación sexual e identidad de género, e instar a los Estados miembros a que fortalezcan sus instituciones nacionales con el fin de prevenirlos, investigarlos y asegurar a las víctimas la debida protección judicial en condiciones de igualdad, y que los responsables enfrenten las consecuencias ante la justicia. “

Como podemos observar, la resolución de la OEA condena la discriminación contra las personas por motivos de orientación sexual e identidad de género, exhortando a los Estados partes, como lo es México, que dentro de sus instituciones y diversos ámbitos de competencias, como lo es el Poder Legislativo, se tomen las medidas pertinentes, a efecto de eliminar las barreras

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta Soberanía, la siguiente:

#### INICIATIVA CON PROYECTO DECRETO

**LA LXVII LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE LOS ARTÍCULOS 82 Y 84 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:**

**ARTÍCULO UNICO.** Se reforma el primer párrafo del artículo 9 de la **Ley Estatal de Prevención y Eliminación de la Discriminación**, para quedar como sigue:

**Artículo 9.** Discriminación es toda distinción, exclusión o restricción que, por acción u omisión, con intención o sin ella, no sea objetiva, racional ni proporcional y tenga por objeto o resultado obstaculizar, restringir, impedir, menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos y libertades especialmente de niñas, niños y adolescentes, cuando se base en uno o más de los siguientes motivos: el origen étnico, o nacional, el color de la piel, la cultura, el sexo, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, económica, de salud o jurídica, la religión, la apariencia física, las características genéticas, la situación migratoria, el embarazo, la lengua, las opiniones, **orientación sexual o identidad de género**, la identidad o la filiación política, el estado civil, la situación familiar, las responsabilidades familiares, el idioma, los antecedentes penales o cualquier otro motivo.

...

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** El presente Decreto deberá publicarse en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional de Durango; y entrará en vigor a los 30 días siguientes de su publicación.

**SEGUNDO.-** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

**A t e n t a m e n t e:**

**Victoria de Durango, Dgo., a 13 de Octubre de 2017.**

**DIP. MAR GRECIA OLIVA GUERRERO**

**DIP. ELIZABETH NAPOLES GONZALEZ**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ**

**DIP. ELIA ESTRADA MACIAS**

**DIP. ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVAREZ**

**DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO**

**DIP. AUGUSTO AVALOS LONGORIA**

**DIP. JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ**

**DIP. RODOLFO DORADOR PEREZ GAVILAN**

PRESIDENTE: TIENE LA PALABRA LA DIPUTADA MAR GRECIA OLIVA GUERRERO, HASTA POR 10 MINUTOS.

DIPUTADA MAR GRECIA OLIVA GUERRERO: CON EL PERMISO DE LA MESA DIRECTIVA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS SIN LUGAR A DUDAS UNO DE LOS PROCESOS MÁS SIGNIFICATIVOS QUE HEMOS ENFRENTADO COMO NACIÓN ES EL RECONOCIMIENTO QUE TIENE TODO SER HUMANO PARA GOZAR DE SUS DERECHOS FUNDAMENTALES RECONOCIDOS DESDE 1948 EN LA DECLARACIÓN UNIVERSAL JUSTAMENTE DE LOS DERECHOS HUMANOS DONDE SE APELABA A LA VOLUNTAD DE LOS GOBIERNOS DE ENTENDER QUE DESDE EL MOMENTO DE SU NACIMIENTO TODOS LOS SERES HUMANOS NACEMOS IGUALES EN DIGNIDAD Y EN DERECHOS POR ESO HA SIDO MUY IMPORTANTE PARA EL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PAN Y DEL PRD Y DE ESTA LEGISLADORA PRESENTAR INICIATIVAS DIVERSAS QUE BUSQUEN QUE EN DURANGO SE ENTIENDA QUE UNO DE LOS PRINCIPALES MALES QUE NOS SEPARAN, QUE NOS POLARIZAN COMO SOCIEDADES JUSTAMENTE LA DISCRIMINACIÓN, POR ESO ES OBJETO DE ESTA INICIATIVA QUE PRESENTE ANTE TODOS USTEDES GARANTIZAR QUE NUESTRO TEXTO CONSTITUCIONAL QUE HOY HABREMOS DE VOTAR POR CIERTO Y QUE LES PIDO QUE LO HAGAMOS A FAVOR TAMBIÉN VENGA ACOMPAÑADA, ACOMPAÑADO DE LEYES SECUNDARIAS QUE PUGNEN POR LA NO DISCRIMINACIÓN DE UN GRUPO EN PARTICULAR, DE UN NÚMERO DE GRUPOS EN PARTICULAR Y ES JUSTAMENTE AQUELLOS QUE HOY SON DENOMINADOS COMO

GRUPOS QUE TIENEN UNA DIVERSA PREFERENCIA SEXUAL Y COMO LO HEMOS MANIFESTADO YA POR EL CONSENSO CIENTÍFICO DE LA HUMANIDAD ESTE TÉRMINO HA QUEDADO ATRÁS Y HA SIDO DESPLAZADO PARA RECONOCERSE A ESOS GRUPOS COMO GRUPOS QUE TIENEN UNA ORIENTACIÓN SEXUAL DIVERSA O BIEN QUE TIENEN UNA IDENTIDAD DE GÉNERO DISTINTA, ENTENDIÉNDOSE QUE ESTOS DOS CONCEPTOS NO SE MEZCLAN Y NO NECESARIAMENTE ESTÁN RELACIONADOS Y ESTA FALTA DE ENTENDIMIENTO HA GENERADO QUE HOY EN NUESTRA MISMA SOCIEDAD MEXICANA LAS PERSONAS QUE TIENEN ESTA IDENTIDAD O ESTA ORIENTACIÓN SON IMPUNEMENTE OBJETO DE BURLA, OBJETO DE PERSECUCIÓN, OBJETO DE DAÑO MORAL, PÚBLICO, LABORAL, ECONÓMICO Y POLÍTICO QUE SE VE REFLEJADO NO NADA MÁS EN LAS PRIMERAS ETAPAS DE LA VIDA SINO QUE MARCA DEFINITIVAMENTE A LOS SERES HUMANOS QUE NACEN CON ESTA CONDICIÓN, PUESTO QUE SON SEGREGADOS DE SUS LUGARES DE TRABAJO, SON CONMINADOS MUCHOS DE ELLOS A EJERCER COMO PARA PODER SUBSISTIR ACTIVIDADES DE PROSTITUCIÓN, PORQUE NO SE LES DAN LAS MISMAS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS, PORQUE NO SE LES JUZGA POR SUS CAPACIDADES COMO PERSONAS, SINO QUE SE LES JUZGA POR SU ASPECTO O POR SU FORMA DE VIVIR. ES POR ESO QUE LO QUE PRETENDE ESTA INICIATIVA ES REFORMAR LA LEY ESTATAL DE PREVENCIÓN Y ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN PARA MODIFICAR EL ARTÍCULO NUEVE QUE CONTIENE ESTOS PRECEPTOS QUE FRANCAMENTE NOS PARECE QUE SE ENCUENTRAN YA ANACRÓNICOS

Y QUE NO REFLEJAN EL INTERÉS LEGÍTIMO DE ESTA LEGISLATURA DE PUGNAR POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS, TAL VEZ IMPLICARÁ PARA ALGUNOS SOLAMENTE CAMBIAR UN PAR DE PALABRAS EN NUESTRO TEXTO DE LEY, PERO PARA OTROS IMPLICARÁ LA OPORTUNIDAD DE SER RECONOCIDOS POR SUS LEYES COMO PERSONAS, PERSONAS QUE ESTÁN DOTADAS DE CALIDAD Y DE DIGNIDAD HUMANA, PERSONAS QUE TIENEN DERECHO A EXISTIR, SER RECONOCIDOS DE BUSCAR COMO TODOS LOS SERES HUMANOS SU DERECHO A PERSEGUIR LA FELICIDAD, MUCHÍSIMAS GRACIAS COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS.

PRESIDENTE: LA INICIATIVA ANTES SEÑALADA SE TURNA A LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS, PRESIDIDA POR EL DIPUTADO RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO.

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE IGUALDAD Y GENERO, QUE CONTIENE DIVERSAS REFORMAS Y ADICIONES A LA LEY DE LAS MUJERES PARA UNA VIDA SIN VIOLENCIA.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

**A la Comisión de Igualdad y Género,** le fueron turnadas para su estudio y dictamen, las Iniciativas con Proyecto de Decreto, presentadas la primera por el **C. Dr. José Rosas Aispuro Torres, Gobernador del Estado**



de Durango, la segunda por los CC. Diputados Silvia Patricia Jiménez Delgado, Elizabeth Nápoles González, Augusto Fernando Avalos Longoria, Rodolfo Dorador Pérez Gavilán, José Antonio Ochoa Rodríguez y Jorge Alejandro Salúm del Palacio, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, así como las Diputadas Elia Estrada Macías, Mar Grecia Oliva Guerrero y Rosa Isela de la Rocha Nevarez del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, todos integrantes de la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado, las cuales contienen diversas **reformas y adiciones a la Ley de las Mujeres para una Vida sin Violencia**; por lo que en cumplimiento de la responsabilidad encomendada y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 93 fracción I, 143, 176, 177, y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, nos permitimos someter a la determinación de esta Asamblea, el presente dictamen, con base en los siguientes

#### C O N S I D E R A N D O S:

PRIMERO.- Con fecha 8 de diciembre de 2016 y 10 de febrero del año en curso, a esta Comisión dictaminadora le fueron turnadas para su estudio y análisis correspondiente, las iniciativas que se aluden en el proemio del presente dictamen, la primera tiene como objetivo principal, que las instancias competentes cuenten con instrumentos jurídicos que contengan las disposiciones, requisitos, condiciones y mecanismos legales para brindar garantías y seguridad a todas las mujeres de la entidad, coadyuvar a prevenir los motivos estructurales de la violencia, de igual forma establecer los servicios para la atención directa a las víctimas de la violencia de género; la segunda, eficientar el apoyo a las mujeres que son objeto de violencia, desde su búsqueda, así como la profesionalización del personal perteneciente a las dependencias encargadas de la procuración de justicia en el conocimiento de los derechos humanos que protegen la igualdad de género.

Esta Comisión al analizar a profundidad ambas iniciativas, encuentra que las dos encaminadas al mismo objetivo, para lo cual se llegó a la determinación de tomar lo más relevante de éstas y realizar un solo dictamen, mediante el cual vaya encaminado a renovar en marco jurídico con el objetivo de prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia y darle certeza a las mujeres en el ejercicio pleno de sus derechos humanos y libertades fundamentales.

SEGUNDO.- Es oportuno comentar que La Ley de las Mujeres para una Vida sin Violencia, fue aprobada por la LXIV Legislatura el día 14 de diciembre de 2007 y publicada en el Periódico Oficial número 53, de fecha 30 de diciembre del mismo año, dando así cumplimiento al Artículo Octavo Transitorio de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, que establecía: "En un marco de coordinación, las legislaturas de los Estados, promoverán las reformas necesarias en la legislación local,

previstas en las fracciones II y XX del artículo 49, dentro de un término de 6 meses, contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley”; resaltando que la misma adoptó el espíritu del legislador federal, al establecer condiciones jurídicas de seguridad a todas las mujeres del país; por lo tanto, la ley federal fué el marco referencial de las entidades federativas.

En la creación de dicha ley, se establecieron los principios y modalidades para garantizar su acceso a una vida libre de violencia que favoreciera a su desarrollo integral y armónico; de igual forma, en ella se contemplaron los principios de igualdad jurídica de género, el respeto a los derechos humanos de las mujeres y su libertad, los cuales fueron observados en la interpretación y aplicación de la ley, además de los principios consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los instrumentos internacionales celebrados en la materia.

TERCERO.- Son diversas las causas que pueden provocar la violencia contra las mujeres, pero la principal es la desigualdad entre las mujeres y los hombres, en la actualidad, a nivel global se ha llegado a un consenso de que las amenazas, agravios, maltrato y lesiones, aunado a los daños asociados a la exclusión, la subordinación, la discriminación y la explotación de las mujeres, constituye la violencia de género.

Inclusive en nuestra entidad, se agrava la situación cuando la violencia de género y todas las otras formas de violencia social, económica, jurídica, judicial, cultural y política, contra las mujeres no únicamente son aceptadas y toleradas e incluso no las consideran como violencia ni como un problema social, incluso se llegan a ver de manera natural o normal.

Sabedores de que en nuestra legislación en esta materia, aún prevalecen grandes vacíos, se realizó una completa revisión que nos llevó a reforzar los mecanismos, que para lograr erradicar este mal social y alcanzar su completa aplicación, de acuerdo con la realidad social y las necesidades actuales, la importancia de hacerlo radica en que el bien jurídico tutelado es el derecho humano de las mujeres a una vida libre de violencia, y que acorde con los compromisos internacionales y con las leyes generales; para ello se hace manifiesta la necesidad de armonizar esta Ley Estatal de acuerdo con la Ley General.

CUARTO.- La coordinación entre actores es obligada, de manera que se deben establecer las bases de coordinación entre el Estado y sus municipios, así como con los sectores social y privado a fin de eliminar y erradicar todo tipo de discriminación hacia las mujeres y las niñas; de igual modo establecer los principios, instrumentos y mecanismos con perspectiva de género.

De igual manera, es de suma importancia que quede conformado el Consejo Estatal para la Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, como un órgano de dirección encargado de coordinar las acciones del Sistema Estatal, para lo cual se establecerá su integración, así como sus atribuciones en el reglamento respectivo.

QUINTO.- En el Capítulo III, se hace el cambio de la denominación, para ser “De las Órdenes de Protección a las Víctimas” con la finalidad de que sean instituidas como actos de protección y urgente aplicación en función del interés superior de la víctima, fundamentalmente precautorias, cautelares y que

deban otorgarse de manera inmediata por la autoridad competente, así como establecer su temporalidad; esto con el objeto de brindar atención, protección y seguridad a las víctimas.

SEXTO.- Los suscritos coincidimos en que es pertinente ampliar las facultades que le otorga la ley al Ejecutivo del Estado, para ser garante de los derechos de las mujeres indígenas reconocidos por México en su actuación internacional, así como difundir y promover dichos derechos, vigilar que los medios de comunicación no promuevan imágenes estereotipadas de mujeres y eliminen patrones de conducta generadoras de violencia y finalmente que se les reconozca su composición pluricultural.

SÉPTIMO.- Finalmente, la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, en su artículo 49, fracción XXIII, señala que: “Las entidades federativas deben crear un registro público sistemático de los delitos cometidos en contra de las mujeres....”, es por ello que dentro del Capítulo intitulado “De la Distribución de Competencias”, en las asignadas a la Fiscalía General del Estado, se propone que la obligación de crear un registro público sistemático de los delitos cometidos en contra de mujeres, dicho registro se integrará a la estadística criminal y victimal para definir políticas en materia de prevención del delito, procuración y administración de justicia; de igual manera se propone la creación de una base estatal de datos de información genética que contenga la información personal disponible de mujeres y niñas desaparecidas a nivel nacional; la información genética y muestras celulares de los familiares de las personas desaparecidas que lo consientan y la información genética y muestras celulares provenientes de los cuerpos de cualquier mujer o niña no identificada, esta información deberá ser resguardada y únicamente podrá ser utilizada para la confrontación de información genética entre cuerpos no identificados y personas desaparecidas, por la autoridad competente.

Con base a lo anteriormente expuesto y con las modificaciones realizadas al Proyecto de Decreto, analizadas y discutidas, de acuerdo a las atribuciones conferidas en el último párrafo del artículo 182 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Representación Popular, para su discusión y aprobación correspondiente en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, CON LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman los artículos 1 y 2; se adiciona una fracción V al artículo 3; se adiciona una fracción IV recorriéndose la numeración de las fracciones y reforma a la fracción XIX antes XVIII ambas del artículo 4; se adiciona una fracción IX al artículo 5; se reforma la fracción III del artículo 6; reforman los artículos 10, 11 y 12; se reforma el título del capítulo tercero; se reforman los artículos 13, 14 primer párrafo y se adiciona un último párrafo al mismo artículo 14; se reforma el primer párrafo del artículo 15, su fracción II y se adiciona una fracción IV al propio artículo 15; se reforman las fracciones I, II y VIII del artículo 16; se reforma el primer párrafo del artículo 17; se reforma el primer párrafo del artículo 18 así como sus fracciones I y II; se reforma el primer párrafo del artículo 18 Bis; se reforman los artículos 19 y 20; se reforma al título del capítulo IV; se agrupan los artículos 22 al 26 en un capítulo V intitulado de los Refugios para las Víctimas de Violencia recorriéndose la numeración del capitulado de la ley; se reforma el artículo 30; se reforma a la fracción I del artículo 31; se reforma a la fracción II del artículo 32; se adiciona un capítulo VIII intitulado de los Consejos Estatal y Municipal para la Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia de Género Contra las Mujeres que comprende los artículos 34, 34 Bis, 34 Ter, 34 Quater, 34 Quinquies, 34 Sexies, 34 Septies, 35, 36 y 36 Bis; recorriéndose la numeración del capitulado de la ley; se adiciona las fracciones I, VIII, IX, X, XI, XII, XIII recorriéndose la numeración de las

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

fracciones del artículo 39; se reforma la fracción I y se adiciona de la fracción II a la VI, recorriéndose la numeración de las fracciones del artículo 40; se reforma la fracción II y IX del artículo 41; se reforma la fracción IV y se adicionan las fracciones V, VI, VIII y IX recorriéndose las fracciones del artículo 42; reforma a la fracción I y se adicionan las fracciones IV, VII, XII y XIII recorriéndose las fracciones del artículo 43; se adicionan las fracciones X, XI, XII, XIII, XIV y XV recorriéndose las fracciones del artículo 44; se reforma la fracción II del artículo 45; se reforma la fracción II y IX y se adicionan las fracciones VII y XI, recorriéndose la numeración de las fracciones del artículo 46; se adiciona las fracciones XIV y XV recorriéndose la numeración de las fracciones del artículo 48; se adicionan las fracciones III y X recorriéndose las fracciones del artículo 50, para quedar como sigue:

Artículo 1. Esta ley es de orden público, interés social y de aplicación obligatoria en el Estado de Durango y tiene por objeto establecer la coordinación entre el Estado, los municipios y los sectores social y privado para prevenir, atender y erradicar la violencia contra la mujer, además, de los principios, instrumentos y mecanismos para garantizar el acceso a las mujeres a una vida libre de violencia que favorezca su desarrollo y bienestar, conforme a los principios de igualdad y no discriminación.

Artículo 2.- La presente ley se emite bajo los principios consagrados en los artículos 1 y 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 4, 5 y 6 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, los Tratados Internacionales en materia de protección de los derechos humanos de las mujeres de los que México es parte, la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, la Ley General de Víctimas, la Ley de Víctimas del Estado de Durango y demás disposiciones aplicables.

Artículo 3.....

I a la II. ....

III. No discriminación por motivo de género;

IV. Libertad, autonomía y libre determinación de las mujeres en su sentido más amplio; y

V.- Perspectiva de género.

Artículo 4.....

I a la III. ....

IV. Consejo Estatal: El Consejo Estatal para la Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres;

V. Derechos Humanos de las Mujeres: A los derechos que forman parte inalienable, integrante e indivisible de la naturaleza humana, establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, los instrumentos internacionales suscritos y ratificados por México y demás ordenamientos vigentes y aplicables en la materia, destinados a proteger los derechos de las mujeres;

VI. DIF Estatal: Al Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia;

VII. DIF Municipal: Al Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia;

VIII. Instituto: Al Instituto Estatal de la Mujer;

IX. Ley: A la Ley de las Mujeres para una Vida sin Violencia;

X. Ley General: Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia;

XI. Perspectiva de género: A la visión científica, analítica y política sobre mujeres y hombres, que promueve la igualdad entre ambos, mediante la eliminación de las causas de opresión basada en el género, a través de la equidad, el adelanto y el bienestar de las mujeres, que genera el acceso igual de derechos y oportunidades;

XII. Programa Estatal: El Programa Estatal para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres;

XIII. Programa Integral: El Programa Integral para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, que se establece en la Ley General;

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

XIV. Programa Municipal: Programa Municipal para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres, que se elaborará en cada uno de los Municipios del Estado de Durango;

XV. Refugios: A los albergues, centros o establecimientos constituidos por organismos públicos, privados o asociaciones civiles del Estado para la atención y protección de las víctimas de la violencia contra las mujeres;

XVI. Sistema Estatal: El Sistema Estatal de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres;

XVII. Sistema Nacional: El Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, que establece la Ley General;

XVIII. Víctima: A la mujer de cualquier edad a la que se le cause violencia, en cualquiera de sus tipos y ámbitos; y

XIX. Violencia contra la Mujer: Cualquier acción u omisión basada en su género, que les cause daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte.

Artículo 5.....

I a la VI.....

VII. A que se otorguen las medidas de protección, sujetándose a lo que establece la presente ley y demás ordenamientos aplicables en la materia;

VIII. A recibir inmediatamente la asistencia de un intérprete en caso de que no comprenda el idioma español, que posea conocimiento de su lengua y cultura, o de un traductor si tuviera alguna discapacidad auditiva, verbal, visual o alguna otra, de manera gratuita y eficiente; y

IX. Ser tratada con respeto a su integridad y al ejercicio pleno de sus derechos.

Artículo 6. ....

I a la II.....

III. Violencia Obstétrica: Cualquier acto o trato deshumanizado que ejerza el sistema de salud o cualquier agente ajeno que asista o incida directamente a las mujeres en la atención médica que se les ofrece durante el embarazo, el parto y puerperio, tales como omitir atención oportuna y eficaz de las urgencias obstétricas, obstaculizar el apego precoz del niño con la madre sin causa médica justificada, alterar el proceso natural de parto de bajo riesgo mediante el uso de técnicas de aceleración, y practicar el parto vía cesárea existiendo condiciones para el parto natural, estas dos últimas, sin obtener el consentimiento informado de la mujer;

IV a la X.....

Artículo 10. La violencia contra las mujeres en el ámbito laboral, son todos los actos u omisiones que se ejercen por la persona que tiene un vínculo laboral con la víctima, independientemente de la relación jerárquica, que vulnera los derechos laborales al no respetar la permanencia o condiciones de trabajo, así como la negativa ilegal e indebida para contratar a la víctima, descalificando el trabajo realizado, las amenazas, la intimidación, las humillaciones, la explotación y toda clase de discriminación por condición de género; independientemente de que puedan constituir un delito o no.

Artículo 11. Constituye violencia en contra de las mujeres en el ámbito escolar todas aquellas acciones u omisiones que dañen la autoestima de las alumnas con actos de discriminación por su origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, su situación académica, o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar sus derechos, realizada por alumnos, docentes, personal directivo o administrativo, los prefectos, los intendentes, entre otros integrantes de la institución académica.

Artículo 12. La violencia contra las mujeres en el ámbito institucional, es el abuso de poder llevado a cabo por los servidores públicos de los tres órdenes de gobierno, que se traducen en actos u omisiones que

perjudican, menoscaban, dilatan, obstaculizan o impiden el goce y disfrute de los derechos y libertades de la víctima; así como el acceso a políticas destinadas a prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres.

### CAPÍTULO III DE LAS ÓRDENES DE PROTECCIÓN A LAS VÍCTIMAS

Artículo 13. Las órdenes de protección son personalísimas e intransferibles, de naturaleza administrativa y jurisdiccional, en función del interés superior de la víctima para proteger a las mujeres de la violencia, siendo fundamentalmente precautorias y cautelares. Deberán otorgarse por la Autoridad competente, inmediatamente que conozcan de hechos probablemente constitutivos de infracciones o delitos que impliquen violencia contra las mujeres.

Artículo 14. Las órdenes de protección que consagra la presente ley son personales e intransferibles, y podrán ser:

I a la IV.....

Las órdenes de protección de emergencia y preventivas tendrán una temporalidad no mayor de 72 horas y deberán expedirse dentro de las 24 horas siguientes al conocimiento de los hechos que las motivaron.

Artículo 15. Son órdenes de protección de emergencia, las siguientes:

I.....

II. De prohibición al probable agresor de acercarse al domicilio, lugar de trabajo, de estudios, de recreación o cualquier otro que frecuente la víctima, o las y los ascendientes y descendientes;

III. De reingreso de la víctima al domicilio, una vez que se salvaguarde su seguridad; y

IV. Prohibición de intimidar o molestar a la víctima en su entorno social, así como a cualquier integrante de su familia.

Artículo 16.....

I. Para canalizar a la víctima y a sus hijas e hijos a un refugio temporal;

II. De retención y guarda de armas de fuego propiedad del agresor o de alguna institución privada de seguridad, sin importar si las mismas se encuentran registradas conforme a la normatividad de la materia. Lo anterior se aplica a las armas u objetos punzocortantes y punzo contundentes que independientemente de su uso habitual, hayan sido empleadas para amenazar o lesionar a la víctima;

III a la VII.....

VIII. Que establezca la obligación al agresor de recibir servicios de reeducación y atención integral, especializada y gratuita, con perspectiva de género en las instituciones públicas debidamente acreditadas.

Artículo 17. Para otorgar las órdenes emergentes y preventivas de la presente ley, la autoridad tomará en consideración:

I a la III.....

Artículo 18. Son órdenes de protección de naturaleza civil, las siguientes:

I. Para suspender temporalmente al agresor el régimen de visitas y convivencia con sus descendientes, o con quien tenga la patria potestad, la tutela o custodia de los menores;

II. De prohibición al agresor para enajenar, hipotecar, disponer, ocultar o trasladar bienes de su propiedad cuando se trate del domicilio conyugal o bienes de la sociedad conyugal, bajo el esquema del aseguramiento de bienes dando vista al Registro Público de la Propiedad y del Comercio en cada caso;

III a la V.....

Artículo 18 Bis. Son órdenes de protección de naturaleza político-electoral, las siguientes:

I a la III.....



Artículo 19. Corresponde a las autoridades jurisdiccionales competentes, en su caso, valorar la determinación de órdenes similares en sus resoluciones o sentencias. Lo anterior, con motivo de los juicios o procesos que en materia civil, familiar o penal, se estén ventilando en los tribunales de la materia.

Artículo 20. Cuando la víctima sea mayor de 12 años de edad podrá solicitar a las autoridades competentes que la representen en sus solicitudes y acciones, a efecto de que se otorguen de manera oficiosa las órdenes; cuando la víctima sea menor de 12 años, cualquier persona podrá solicitar las órdenes, independientemente de que se trate de su representante legal, tutor o no.

CAPÍTULO IV  
DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS DE VIOLENCIA

Artículo 21. ....

I a la VI .....

.....

CAPÍTULO V  
DE LOS REFUGIOS PARA LAS VÍCTIMAS DE VIOLENCIA

Artículo 22 al Artículo 26 .....

CAPÍTULO VI  
DE LA ALERTA DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

Artículo 27 al Artículo 28.....

CAPÍTULO VII  
DEL SISTEMA ESTATAL PARA PREVENIR, ATENDER, SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA  
CONTRA LAS MUJERES

Artículo 29. ....

.....

Artículo 30. El Sistema Estatal estará integrado por:

- I. El Titular del Poder Ejecutivo del Estado, quien tendrá el carácter de Presidente Honorario;
- II. Los titulares de las siguientes Secretarías:

- a. General de Gobierno, que tendrá el carácter de Presidente;
- b. De Desarrollo Social;
- c. De Seguridad Pública;
- d. De Salud;
- e. De Educación;
- f. Del Trabajo y Previsión Social;

III. Los titulares de:

- a. La Fiscalía General del Estado;
- b. El Titular del Poder Judicial del Estado;
- c. La Comisión Estatal de Derechos Humanos;
- d. El Instituto Estatal de la Mujer, quien tendrá el carácter de Secretaria Ejecutiva;
- e. El Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia;



- f. La Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes;
- g. El Presidente de la Comisión Legislativa de Equidad y Género del Congreso del Estado;  
y
- h. Los Presidentes de los Consejos Municipales.

.....

.....

Artículo 31. ....

I. Aprobar el Programa Estatal, mismo que deberá estar acorde con el Programa Integral, y vigilar su cumplimiento;

II a la VIII.....

Artículo 32. ....

I.....

II. Citar a las reuniones a que alude el artículo 30 de esta ley; y

III.....

#### **CAPÍTULO VIII** **DE LOS CONSEJOS ESTATAL Y MUNICIPAL PARA LA PREVENCIÓN, ATENCIÓN, SANCIÓN Y** **ERRADICACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO CONTRA LAS MUJERES**

Artículo 34. El Consejo Estatal para la Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia de Género contra las Mujeres, es el órgano del Sistema encargado de las funciones de planeación y coordinación de las acciones tendientes a prevenir, atender sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, así como para fomentar y gestionar la protección y asistencia de las víctimas en el Estado, conforme a los lineamientos aplicables en la materia.

Artículo 34 Bis. El Consejo estará integrado por las o los titulares de:

I. El Ejecutivo del Estado, quien lo presidirá o el funcionario que este designe atendiendo a la naturaleza y atribuciones del Consejo;

II. La Secretaría General de Gobierno;

III. El Instituto de la Mujer Duranguense, quien estará a cargo de la Secretaría Técnica del Sistema Estatal;

IV. El Tribunal Superior de Justicia del Estado;

V. El Congreso del Estado;

VI. La Fiscalía General del Estado;

VII. La Dirección General del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia;

VIII. La Secretaría de Salud;

IX. La Secretaría de Seguridad Pública;

X. La Secretaría de Finanzas y de Administración;

XI. La Secretaría de Educación Pública del Estado; y

XII. Los organismos o dependencias instituidos en el ámbito municipal por acuerdo del Cabildo, para el desarrollo integral de las mujeres.

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

El desempeño de estas funciones será de manera honoraria y gratuita.

Artículo 34 Ter. En el reglamento de esta ley se determinará el funcionamiento del Consejo y todo lo relacionado con su régimen interno.

Artículo 34 Quáter. Son atribuciones del Consejo Estatal:

- I. Planear y coordinar acciones correspondientes al objeto del Sistema, atendiendo los principios rectores de la presente ley;
- II. Diseñar y aprobar el Programa así como evaluar semestralmente los resultados de la aplicación del mismo;
- III. Incorporar acciones afirmativas con carácter programático para lograr la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres y eliminar las brechas entre ambos géneros;
- IV. Orientar y promover entre la comunidad las políticas y acciones de prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres;
- V. Validar los protocolos que rijan la operación de los refugios para la atención a mujeres víctimas de violencia y de los Centros de Reeducción para Agresores;
- VI. Promover la investigación científica con perspectiva de género en las materias propias de esta ley;
- VII. Establecer y promover la capacitación y actualización permanente, con perspectiva de género, de los grupos e individuos que participen en el Sistema;
- VIII. Proponer a las autoridades facultadas para expedir ordenamientos legales diversos en la materia objeto de esta ley, proyectos o recomendaciones normativas que tengan como propósito prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres;
- IX. Elaborar el anteproyecto de presupuesto anual del programa, para su remisión en tiempo, a la Secretaría de Finanzas y de Administración, a fin de que se integre en el proyecto de Presupuesto de Egresos del Estado;
- X. Contribuir a la difusión de la legislación en materia de violencia contra las mujeres;
- XI. Promover la cultura de denuncia de la violencia contra las mujeres;
- XII. Promover la participación política de las mujeres y vigilar el respeto a sus derechos políticos electorales;
- XIII. Promover estrategias para la obtención de recursos destinados al cumplimiento de los objetivos de esta ley;
- XIV. Aprobar su Reglamento Interior y demás normas que dirijan sus actividades;
- XV. Promover la celebración de convenios de cooperación, coordinación y concertación en la materia entre los integrantes del Sistema, así como entre estos y otros organismos relacionados;
- XVI. Suscribir convenios de colaboración con los Consejos Municipales del Estado, para que, conforme a sus atribuciones, participen en la realización de acciones dirigidas al cumplimiento de los objetivos de esta ley;
- XVII. Aprobar el informe anual que rinda la Secretaría Ejecutiva del Consejo;
- XVIII. Reconocer el desempeño de las instituciones públicas y privadas que se distingan por el cumplimiento de sus políticas de atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres; y
- XIX. Las demás que esta ley y otros ordenamientos aplicables le señalen.

Artículo 34 Quinquies. Corresponde a la Presidencia del Consejo Estatal:

- I. Representar legalmente al Consejo;

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

II. Presidir las sesiones;

III. Conducir las políticas públicas en la materia;

IV. Emitir la convocatoria para la celebración de todo tipo de sesiones del Consejo por conducto de la Secretaría Ejecutiva;

V. Proponer la integración de las comisiones para estudiar o evaluar políticas y acciones en materia de prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres;

VI. Presentar para su aprobación, la propuesta del Programa Estatal para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia de Género contra las Mujeres, incorporando las iniciativas que en la discusión surjan y acepten sus integrantes;

VII. Celebrar toda clase de contratos, convenios y acuerdos para el adecuado cumplimiento de las atribuciones del Consejo, de conformidad con los proyectos elaborados para tal efecto por las Secretarías Ejecutiva y Técnica;

VIII. Publicar y difundir el informe anual aprobado sobre los avances del Programa;

IX. Instruir a la Secretaría Ejecutiva para promover y vigilar el cumplimiento de contratos, convenios, acuerdos y demás resoluciones del Consejo;

X. Impulsar la formulación y actualización de acuerdos de coordinación entre las diferentes instancias de Gobierno, para lograr la atención integral de las víctimas de violencia, con apego a lo establecido en sus respectivos reglamentos internos; y

XI. Las demás previstas en este y otros ordenamientos que resulten aplicables.

Artículo 34 Sexies. Corresponde a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Estatal:

I. Elaborar y presentar al Consejo para su aprobación, el proyecto de reglamento interno;

II. Elaborar el Programa Estatal que deberá presentar el Presidente ante el Consejo para su aprobación;

III. Ejecutar y dar seguimiento a los acuerdos y resoluciones;

IV. Administrar y sistematizar los instrumentos de información del Sistema, así como requerir y recabar de las instituciones estatales y municipales, públicas y privadas, los datos relativos a casos de violencia en contra de las mujeres;

V. Coordinar y dar seguimiento a las comisiones de trabajo que se conformen dentro del Consejo;

VI. Elaborar el informe anual de actividades que deberá presentar el Presidente ante el Consejo;

VII. Estandarizar los procesos de prevención de la violencia de género contra las mujeres, de atención a sus víctimas y de reeducación de individuos que ejercen violencia de género;

VIII. Promover la firma de convenios con instituciones públicas y privadas para el cumplimiento de los fines de esta ley; y

IX. Las demás que le confieren el Consejo, su Presidencia, la presente ley y otras disposiciones legales aplicables.

Artículo 34 Septies. Corresponde a la Secretaría Técnica del Consejo Estatal:

I. Elaborar los trabajos que le encomiende la Presidencia y la Secretaría Ejecutiva del Consejo;

II. Preparar el proyecto de orden del día a que se sujetarán las sesiones;

III. Registrar los acuerdos del Consejo y sistematizarlos para su seguimiento;

IV. Colaborar en la elaboración de programas y proyectos que deben presentarse ante el Consejo;

V. Capacitar, mediante procesos educativos formales, al personal encargado de la prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia de género contra las Mujeres;

VI. Llevar el archivo y control de los documentos del Consejo;

VII. Informar periódicamente al Secretario Ejecutivo del Consejo, el cumplimiento de sus funciones y actividades realizadas; y

VIII. Las demás que le confieran el Consejo, su Presidencia, la Secretaría Ejecutiva y los ordenamientos jurídicos aplicables

Artículo 35. Al interior de los Municipios, se crearan los Consejos Municipales, los que se integrarán de la forma siguiente:

- I. Un Presidente, que será el Presidente Municipal;
- II. Un Secretario Ejecutivo, que será la Directora del Instituto Municipal de la Mujer; y a falta de éste, será el Delegado Municipal de la Procuraduría de Protección de niñas niños y Adolescentes;
- III. El Síndico Municipal;
- IV. El Secretario del Ayuntamiento;
- V. El Director del DIF Municipal;
- VI. El Director Municipal de Desarrollo Social o su equivalente;
- VII. El Director de Seguridad Pública Municipal;
- VIII. El Ministerio Público Adscrito al Municipio; y
- IX. Dos Regidores, que serán nombrados por el Ayuntamiento.

Podrán participar en las reuniones del Consejo Municipal, organismos sociales, organizaciones no gubernamentales o expertos reconocidos en la materia de prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia de género, quienes tendrán sólo derecho a voz.

Artículo 36. El Consejo Municipal tendrá las siguientes funciones:

- I. Aprobar el Programa Municipal, así como vigilar su aplicación y cumplimiento;
- II. Fomentar y fortalecer la coordinación, colaboración e información entre las instituciones que lo integran;
- III. Conocer y evaluar los logros y avances del Programa Municipal;
- IV. Recibir el informe anual que presentará el Secretario Ejecutivo, haciendo las observaciones y recomendaciones necesarias; y
- V. Promover acciones para prevenir la violencia contra las mujeres, incorporando a la población en la operación de los programas municipales.

Artículo 36 Bis. El Presidente y el Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal, tendrán las atribuciones en el ámbito de su competencia, a que hacen referencia sus correlativos del Sistema Estatal.

#### CAPÍTULO IX DE LOS PROGRAMAS ESTATAL Y MUNICIPAL PARA PREVENIR, ATENDER, SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA EN CONTRA DE LAS MUJERES.

Artículo 37 al 38 .....

#### CAPÍTULO X DE LA DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS

##### Sección Primera Del Ejecutivo del Estado

Artículo 39.....

- I. Garantizar el ejercicio pleno del derecho de las mujeres a una vida libre de violencia;
- II. Planear y construir las políticas públicas, con perspectiva de género dentro de la Administración Pública Estatal, para prevenir, atender y erradicar la violencia contra las mujeres, en concordancia con la política nacional integral;
- III. Trabajar en la creación de mejores mecanismos, atendiendo primordialmente a la perspectiva de género, para erradicar todas las formas de discriminación contra la mujer;
- IV. Incluir las partidas presupuestales, en materia de perspectiva de género en el Presupuesto de Egresos del Estado, correspondiente a cada año de Ejercicio Fiscal;
- V. Incluir en su informe anual ante la Legislatura del Estado, los avances del Programa Estatal;
- VI. Coadyuvar en la adopción y consolidación del Sistema Nacional y del Estatal;
- VII. Participar en la elaboración del Programa Nacional;
- VIII. Asegurar la difusión y promoción de los derechos de las mujeres indígenas con base en el reconocimiento de la composición pluricultural del estado;
- IX. Vigilar que los usos y costumbres de toda la sociedad no atenten contra los derechos humanos de las mujeres;
- X. Vigilar que los medios de comunicación no promuevan imágenes estereotipadas de mujeres y eliminen patrones de conducta generadores de violencia;
- XI Vigilar el cabal cumplimiento de la presente ley y de los instrumentos internacionales aplicables;
- XII. Celebrar convenios de cooperación, coordinación y concertación en la materia;
- XIII. Desarrollar todos los mecanismos necesarios para el cumplimiento de la presente ley; y
- XIV. Las demás que le confieran esta ley u otros ordenamientos aplicables.

Artículo 40.....

- I. Presidir el Sistema Estatal y declarar la alerta de violencia de género contra las mujeres;
- II. Diseñar la política integral con perspectiva de género para promover la cultura del respeto a los derechos humanos de las mujeres;
- III. Diseñar con visión transversal la política integral orientada a prevenir, atender, sancionar y erradicar los delitos violentos contra la mujer;
- IV. Vigilar que los medios de comunicación realicen campañas que favorezcan la erradicación de todos los tipos de violencia fortaleciendo la dignidad de las mujeres;
- V. Realizar un diagnóstico y estudios complementarios de manera periódica con perspectiva de género sobre todas las formas de violencia contra las mujeres para la elaboración de políticas gubernamentales en materia de prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres;
- VI. Difundir a través de los medios los resultados del sistema y del programa a los que se refiere esta ley;
- VII. Colaborar en la elaboración del Programa Estatal, en coordinación con las demás autoridades integrantes del Sistema Estatal;

- VIII.** Establecer, utilizar, supervisar y mantener todos los instrumentos y acciones encaminados al mejoramiento del Sistema Estatal y del Programa Estatal;
- IX.** Aplicar, ejecutar y dar seguimiento a las acciones del Programa Estatal, en el ámbito de su competencia;
- X.** Evaluar la eficacia del Programa Estatal y rediseñar las acciones y medidas, para avanzar en la eliminación de la violencia de género;
- XI.** Celebrar convenios de cooperación, coordinación y concertación en la materia;
- XII.** Fomentar la participación ciudadana para prevenir, atender y erradicar la violencia de género;
- XIII.** Supervisar y evaluar el funcionamiento del Sistema Estatal; y
- XIV.** Las demás previstas para el cumplimiento de la presente ley.

Artículo 41.....

I.....

II. Promover políticas de igualdad de condiciones y oportunidades entre mujeres y hombres, para eliminar las desventajas de género basadas en conceptos de inferioridad o subordinación;

III a la VIII.....

IX. Las demás previstas para el cumplimiento de la presente ley.

Artículo 42.....

I a la III.....

IV. Integrar el Banco Estatal de Datos e información sobre casos de violencia contra las mujeres;

V. Establecer como un requisito de contratación a todo el personal de no contar con algún antecedente de violencia contra la mujer;

VI. Ejecutar y dar seguimiento a las acciones del programa que le correspondan;

VII. Formular, en el ámbito de su competencia, acciones y programas orientados a fomentar la cultura del respeto a los derechos humanos de las mujeres;

VIII. Diseñar con visión transversal la política integral con perspectiva de género orientada a la prevención, atención, sanción y erradicación de los delitos violentos contra las mujeres;

IX. Establecer, utilizar, supervisar y mantener todos los instrumentos y acciones encaminados al mejoramiento del sistema y del programa;

X. Elaborar y difundir estudios multidisciplinarios y estadísticos sobre violencia contra las mujeres, en el ámbito de su competencia;

XI. Participar en la elaboración del Programa Estatal, en el ámbito de su competencia;

XII. Coadyuvar con las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y municipal para el efectivo cumplimiento de esta ley;

XIII. Aplicar, en el ámbito de su competencia, el Programa Estatal a que se refiere esta ley;

XIV. Celebrar convenios de cooperación, coordinación y concertación en la materia; y

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

XV. Las demás previstas para el cumplimiento de la presente ley.

Artículo 43. ....

I. Diseñar con perspectiva de género, la política para la prevención y atención de la violencia contra las mujeres, en el marco de la política de salud integral de las mujeres;

II a la III.....

IV. Brindar servicios reeducativos integrales a las víctimas y a los agresores, para que puedan participar plenamente en la vida pública, social y privada;

V. Crear programas de capacitación para el personal del sector salud, respecto de la atención que deberán proporcionar a las víctimas de violencia y que sepan detectar la violencia contra las mujeres;

VI. Garantizar la atención a las víctimas y la aplicación de las Normas Oficiales Mexicanas vigentes en la materia;

VII. Mejorar la calidad de la atención que se presta a las mujeres víctimas de violencia;

VIII. Establecer programas y servicios profesionales y eficaces, con horario de veinticuatro horas, en las dependencias públicas relacionadas con la atención de las víctimas;

IX. Difundir en las instituciones del sector salud, material referente a la prevención y atención de la violencia contra las mujeres;

X. Canalizar a las víctimas de violencia a las instituciones que deban prestarles atención y protección integral;

XI. Participar en la elaboración y ejecución del Programa Estatal, en el ámbito de su competencia, así como en el diseño de nuevos modelos de prevención, atención y erradicación de la violencia contra las mujeres, en colaboración con las demás autoridades encargadas de la aplicación de la presente ley;

XII. Garantizar que en la prestación de los servicios del sector salud sean respetados los derechos humanos de las mujeres;

XIII. Apoyar a las autoridades encargadas de efectuar investigaciones en materia de violencia contra las mujeres, así como en la integración de información del Banco Estatal de Datos proporcionando la siguiente información relativa a:

- a. El número de víctimas que se atiendan en los centros y servicios hospitalarios;
- b. Las situaciones de violencia que sufren las mujeres;
- c. El tipo de violencia por la cual se atendió a la víctima;
- d. Los efectos causados por la violencia en las mujeres, y
- e. Los recursos erogados en la atención de las víctimas;

XIV. Coadyuvar con las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y municipal para el efectivo cumplimiento de esta ley;

XV. Aplicar, en el ámbito de su competencia, el Programa Estatal a que se refiere esta ley;

XVI. Celebrar convenios de cooperación, concertación y coordinación en la materia;

XVII. Brindar, por medio de las instituciones del sector salud, de manera integral e interdisciplinaria, atención médica y psicológica a los agresores, a fin de que logren estar en condiciones de reincorporarse a una vida plena; y

XVIII. Las demás previstas para el cumplimiento de la presente ley.

Artículo 44. ....



I a la IX.....

X. Educar en los derechos humanos a las mujeres en su lengua materna;

XI. Brindar servicios reeducativos integrales a las víctimas y a los agresores, para que puedan participar plenamente en la vida pública, social y privada;

XII. Promover programas educativos sobre la igualdad y la equidad entre los géneros, para eliminar la violencia contra las mujeres;

XIII. Promover y realizar investigaciones con perspectiva de género sobre las causas y consecuencias de la violencia contra las mujeres;

XIV. Evaluar y considerar la eficacia de las acciones del programa, con base en los resultados de las investigaciones previstas en la fracción anterior;

XV. Establecer, utilizar, supervisar y mantener todos los instrumentos y acciones encaminados al mejoramiento del sistema y del programa;

XVI. Otorgar al agresor, servicios de reeducación de carácter integral, especializado y gratuito, para erradicar las conductas de violencia a través de una educación que elimine los estereotipos de supremacía masculina y en general, los patrones de comportamiento basados en la superioridad del sexo masculino;

XVII. Participar en la elaboración del Programa Estatal en el ámbito de su competencia;

XVIII. Coadyuvar con las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y municipal para el efectivo cumplimiento de esta ley;

XIX. Aplicar, en el ámbito de su competencia, el Programa Estatal a que se refiere esta ley;

XX. Celebrar convenios de cooperación, coordinación y concertación en la materia; y

XXI. Las demás previstas para el cumplimiento de la presente ley.

Artículo 45. ....

I.....

II. Garantizar, desde el ámbito de su competencia, las acciones de difusión y capacitación permanentes con el personal de los centros laborales, los mecanismos que privilegien el desarrollo laboral y productivo de las mujeres en materia de empleo; la eliminación de toda práctica de acoso laboral, con mecanismos de denuncia que incluyan asesoría legal y psicológica, así como también métodos para la investigación y sanción del acoso laboral, que permita el respeto a los derechos humanos y la privacidad;

III a la IX.....

Artículo 46. ....

I.....

II. Proporcionar a las víctimas de violencia contra las mujeres, la orientación, asistencia jurídica y psicológica de conformidad con la Ley Orgánica de la propia Fiscalía, su Reglamento, la Ley General de Víctimas, la Ley de Víctimas del Estado de Durango, esta ley y demás ordenamientos aplicables;

III a la VI.....

VII. Crear un registro público sistemático de los delitos cometidos en contra de mujeres, que incluya la clasificación de los hechos de los que tenga conocimiento, lugar de ocurrencia y lugar de hallazgo de los cuerpos, características sociodemográficas de las víctimas y del sujeto activo, especificando su tipología, relación entre el sujeto activo y pasivo, móviles, diligencias básicas a realizar, así como las dificultades para la práctica de diligencias y determinaciones; los índices de incidencia y reincidencia, consignación, sanción y reparación del daño. Este registro se integrará a la estadística criminal y victimal para definir políticas en materia de prevención del delito, procuración y administración de justicia;

VIII. Proporcionar a las víctimas información objetiva que les permita reconocer su situación;

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

IX. Promover la cultura de respeto a los derechos humanos de las mujeres y garantizar la seguridad de quienes denuncian;

X. Elaborar y aplicar protocolos especializados con perspectiva de género en la búsqueda inmediata de mujeres y niñas desaparecidas y para la investigación de los delitos de discriminación, trata de personas, contra la libertad y el normal desarrollo psicosexual;

XI. Crear una base estatal de datos de información genética que contenga la información personal disponible de mujeres y niñas desaparecidas a nivel nacional; la información genética y muestras celulares de los familiares de las personas desaparecidas que lo consientan; la información genética y muestras celulares provenientes de los cuerpos de cualquier mujer o niña no identificada.

La información integrada en la base deberá ser resguardada y únicamente podrá ser utilizada para la confrontación de información genética entre cuerpos no identificados y personas desaparecidas.

XII. Participar en la elaboración del Programa Estatal, en el ámbito de su competencia;

XIII. Coadyuvar con las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y Municipal para el efectivo cumplimiento de esta ley;

XIV. Aplicar, en el ámbito de su competencia, el Programa Estatal a que se refiere esta ley;

XV. Colaborar con el Instituto, para la creación de los refugios que brinden atención y protección a las víctimas;

XVI. Celebrar convenios de cooperación, coordinación y concertación en la materia; y

XVII. Las demás previstas para el cumplimiento de la presente ley.

Artículo 48.....

I a la XIII.....

XIV.- Vigilar que las mujeres que transitan en situación de opresión, desigualdad, discriminación, explotación o exclusión, gocen de un estadio de conciencia, autodeterminación y autonomía, que se manifieste a través del empoderamiento de las mujeres y disfruten del pleno ejercicio de sus derechos y libertades;

XV. Prevenir la misoginia, para evitar que las mujeres sean víctimas de actos violentos y crueles por el hecho de ser mujer;

XVI. Celebrar convenios de cooperación, coordinación y concertación en la materia; y

XVII. Las demás previstas para el cumplimiento de la ley.

Artículo 50. ....

I. a la II. ....

III. Expedir Reglamentos Municipales encaminados a lograr la participación conjunta y coordinada de la Administración Pública Municipal para garantizar el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia en su ámbito territorial;

IV. Crear el Programa Municipal en concordancia con el Programa Estatal y el Programa Nacional;

V. Instrumentar y articular, en concordancia con la política nacional y estatal, la política municipal orientada a atender, prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres;

VI. Coadyuvar con la Federación y el Estado, en la adopción y consolidación del Sistema;

VII. Participar y coadyuvar en la prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres;

VIII. Capacitar, con perspectiva de género, al personal de la administración municipal que asistan y atiendan a las víctimas;

IX. Ejecutar las acciones necesarias para el cumplimiento del Programa Estatal y del Programa Municipal;

X. Apoyar la creación de programas de reeducación integral para los agresores;

XI. Promover programas educativos sobre la igualdad y la equidad entre los géneros, para eliminar la violencia contra las mujeres;

XII. Apoyar la creación de refugios seguros para las víctimas;

XIII. Llevar a cabo, de acuerdo con el Sistema Estatal, programas de información a la población, respecto de la violencia contra las mujeres y sus consecuencias;

XIV. Llevar un registro de los casos de violencia contra las mujeres, recabar la información estadística en el municipio, a fin de colaborar en la integración del Banco Estatal de Datos;

XV. Celebrar convenios de cooperación, coordinación y concertación en la materia; y

XVI. La atención de los demás asuntos que en materia de violencia contra las mujeres les conceda esta ley u otros ordenamientos legales.

#### TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. La presente ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

ARTÍCULO SEGUNDO. El reglamento respectivo deberá adecuarse a la presente ley en un término no mayor a 90 días. Los consejos Estatal y Municipal se instalarán dentro de los sesenta días siguientes a la integración del Sistema Estatal.

ARTÍCULO TERCERO. Los recursos para llevar a cabo los programas y la implementación de las acciones que se deriven de la presente ley, se cubrirán con cargo a las partidas presupuestales relacionadas con la atención a mujeres del presupuesto autorizado para cada ejercicio fiscal de las dependencias y entidades estatales y municipales involucradas, las cuales harán las debidas previsiones en la planeación y programación de los subsecuentes presupuestos de egresos del Estado y los Municipios, respectivamente.

El ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 05 (cinco) días del mes de Abril del año 2017 (dos mil diecisiete).

COMISIÓN DE IGUALDAD Y GÉNERO

DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
PRESIDENTA

DIP. ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ  
SECRETARIA

DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL

DIP. ADRIANA DE JESUS VILLA HUIZAR  
VOCAL

DIP. JAQUELINE DEL RIO LÓPEZ  
VOCAL

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL ÓRGANO CONSTITUCIONAL AUTÓNOMO DENOMINADO “COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, **el Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL ÓRGANO CONSTITUCIONAL AUTÓNOMO DENOMINADO “COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO”**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86, fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

#### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango, presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales"*.

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado "Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y el Sistema Local Anticorrupción", se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango y 22 fracción VI de la Ley de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, el Presidente de la **Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46 y 47 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**SEXTO.** De igual manera, se efectuó la revisión de los ingresos del Órgano Constitucional Autónomo que se fiscaliza, asentada en los documentos que integran las finanzas del mismo, así como pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que por concepto de **INGRESOS**, la **COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO**, en el año de 2016, captó un total de: **\$22´488,546.00 (VEINTIDÓS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO		
INGRESOS OBTENIDOS POR TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	<b>\$22´488,546.00</b>	<b>(VEINTIDÓS</b>	<b>MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$22´488,546.00</b>	<b>(VEINTIDÓS</b>	<b>MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los **EGRESOS**, se tomó en consideración para su integración, principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que la **COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO**, en el año de 2016, ejerció recursos por la cantidad de **\$22´488,546.00 (VEINTIDÓS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL, QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO		
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$15´961,557.00</b>	<b>(QUINCE</b>	<b>MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y UN MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE</b>

FECHA DE REV. 07/04/2010 NO. DE REV. 01 FOR 7.5 DPL 03



	<b>PESOS 00/100 M.N.)</b>
MATERIALES Y SUMINISTROS	<b>\$1'152,223.00 (UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS VEINTITRÉS PESOS 00/100 M.N.)</b>
SERVICIOS GENERALES	<b>\$4'024,260.00 (CUATRO MILLONES VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M.N.)</b>
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	<b>\$1'350,506.00 (UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA MIL QUINIENTOS SEIS PESOS 00/100 M.N.)</b>
TOTAL EGRESOS	<b>\$22'488,546.00 (VEINTIDÓS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**OCTAVO.** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones a cargo del ente fiscalizado, observándose que el estado de situación financiera que muestra la **COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$5'841,840.00 (CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA PESOS 00/100 M.N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$1'361,453.00 (UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.)</b>
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/ PATRIMONIO	<b>\$4'480,387.00 (CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS 00/100 M.N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$5'841,840.00 (CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA PESOS 00/100 M.N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$997,477.00 (NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS 00/100 M.N.)**, más el Activo No Circulante de **\$4'844,363.00 (CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$1'361,453.00 (UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS 00/100 M.N.)**, dando como resultado un Patrimonio Total de **\$4'480,387.00 (CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS 00/100 M.N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**NOVENO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la **Cuenta Pública** relativa al Órgano Constitucional Autónomo denominado **COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan**



**en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera del referido Órgano Constitucional y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables.**

A raíz de las reformas que en materia de fiscalización y control de la administración pública aprobaron los Congresos Federal y Local, tanto a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la particular del Estado de Durango, el fortalecimiento del ejercicio de las facultades de vigilancia a cargo de los órganos legislativos mediante la instrumentación de mecanismos técnicos y de revisión a través de órganos especializados dependientes de los parlamentos correspondientes, conlleva a la convicción de que el quehacer público debe responder al cumplimiento de principios rectores que permitan asegurar la eficacia, la eficiencia y transparencia en el ejercicio de la función pública encomendada; en tal sentido el cumplimiento de las funciones, planes y programas, en apego a la legislación y normatividad vigente deben ser correlativos al interés nacional y local por procurar el exacto cumplimiento de la ley y la debida observancia de las reglas aplicables al servicio público.

En el presente asunto, es importante destacar que la fiscalización conforme a los principios constitucionales de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad, debe ser congruente con los postulados consagrados en las finalidades que llevaron a esta Representación Popular a ejercer dicha facultad exclusiva en apego a la Carta Fundamental; al ser sujetos de la revisión de su desempeño y el órgano Técnico especializado de este Congreso, deberá desde luego a rendir cuentas sobre el cumplimiento de las metas y programas que se formulen en el ejercicio de la función.

**DÉCIMO.** Sin embargo, esta Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara a la citada Comisión en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, **en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado número cuarto (IV. OBSERVACIONES) del Informe de Resultados que sirve de fundamento al presente dictamen y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente y en el extremo hacer uso de las facultades que a dicha Entidad otorga el artículo 37 del citado ordenamiento legal, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.**

**DÉCIMO PRIMERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública de la **COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO**, en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

**DÉCIMO SEGUNDO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y el cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, se instruye a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso del Estado.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública de la **COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO**, correspondiente al Ejercicio Fiscal 2016, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Se aprueba la **Cuenta Pública del Órgano Constitucional Autónomo denominado: COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento Constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Órgano Constitucional Autónomo denominado **COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE DURANGO**, correspondiente al ejercicio fiscal 2016, efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado vigilará el cumplimiento de las obligaciones del mencionado Órgano Constitucional Público Autónomo cuya cuenta pública se aprueba, en materia de armonización contable y reglas de transparencia previstas en las leyes, así como sus deberes por cuanto corresponde a los tabuladores de sueldos de los servidores públicos.

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS:

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará a esta Comisión, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y financiamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

**TERCERO.** Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan al presente decreto.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL

DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE CONETO DE COMONFORT, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CONETO DE COMONFORT, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86, fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de Coneto de Comonfort presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como*

*atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales”.*

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado “Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y el Sistema Local Anticorrupción”, se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **27 de febrero de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$21'281,800.00 (VEINTIÚN MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$262,542.00 (DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$656,264.00 (SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$1,632.00 (MIL SEISCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	<b>\$20'361,362.00 (VEINTE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL TRESCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
	<b>\$21'281,800.00 (VEINTIÚN MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$20'625,446.00 (VEINTE MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO		
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$6'876,549.00</b>	<b>(SEIS</b>	<b>MILLONES</b>
FECHA DE REV. 07/04/2010	NO. DE REV. 01	FOR 7.5 DPL 03	





	OCHOCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$3'019,717.00 (TRES MILLONES DIECINUEVE MIL SETECIENTOS DIECISIETE PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$1'837,574.00 (UN MILLÓN OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	\$13,298.00 (TRECE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIÓN PÚBLICA	\$6'691,072.00 (SEIS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MIL SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	\$1'525,558.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
DEUDA PÚBLICA	\$661,678.00 (SEISCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$20'625,446.00 (VEINTE MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**OCTAVO.** En lo que se refiere a "***Obra Pública***", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, contempló la realización de 35 (treinta y cinco) obras, de las cuales 35 (treinta y cinco) se encuentran terminadas, habiéndose ejercido **\$6'691,072.00 (SEIS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y UN MIL SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **100.0%** de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la ***Situación Financiera***, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$16'333,349.00</b>	<b>(DIECISÉIS MILLONES</b>
--------------	------------------------	----------------------------



	<b>TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>\$3'534,504.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b>TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO</b>	<b>\$12'798,845.00 (DOCE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$16'333,349.00 (DIECISÉIS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$1'242,461.00 (UN MILLÓN DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$15'090,888.00 (QUINCE MILLONES NOVENTA MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$3'534,504.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$1'490,342.00 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$2'044,162.00 (DOS MILLONES CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**, dando como resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$12'798,845.00 (DOCE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la cantidad de **\$2'044,162.00 (DOS MILLONES CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, tiene como Organismo Público Descentralizado al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Municipio de Coneto de Comonfort, Dgo, mismo que ejerció recursos durante el año de **2016** por una cantidad de **\$870,467.00 (OCHOCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron**

**formulados con apego a las disposiciones legales aplicables;** sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES )** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal **2016**, del Ayuntamiento del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento Constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS:**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I.** La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II.** La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III.** El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV.** La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V.** La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI.** Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII.** La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO**  
**PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ**  
**SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ**  
**VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS**  
**VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA**  
**VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ**  
**VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO**  
**VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE CUENCAMÉ, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CUENCAMÉ, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86, fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de Cuencamé presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales"*.

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos

señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado "Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y del Sistema Local Anticorrupción", se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de Cuencamé, Dgo., presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, aprobada por ese Ayuntamiento en **Sesión Ordinaria** de fecha **27 de febrero de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.



**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **Cuencamé, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$129'534,916.00 (CIENTO VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS DIECISEIS PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$2'543,916.00 (DOS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS DIECISÉIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$4'591,473.00 (CUATRO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	<b>\$720.00 (SETECIENTOS VEINTE PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$16,606.00 (DIECISÉIS MIL SEISCIENTOS SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	<b>\$473,575.00 (CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	<b>\$121'908,626.00 (CIENTO VEINTIÚN MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTISÉIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
	<b>\$129'534,916.00 (CIENTO VEINTINUEVE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS DIECISÉIS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Cuencamé, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$131'321,765.00 (CIENTO TREINTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS VEINTIÚN MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$30'534,045.00 (TREINTA MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
SERVICIOS GENERALES	<b>\$20'605,700.00 (VEINTE MILLONES SEISCIENTOS CINCO MIL SETECIENTOS</b>



	<b>PESOS 00/100 M. N.)</b>
MATERIALES Y SUMINISTROS	<b>\$13'444,414.00 (TRECE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CATORCE PESOS 00/100 M. N.)</b>
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	<b>\$232,622.00 (DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MIL SEISCIENTOS VEINTIDÓS PESOS 00/100 M. N.)</b>
INVERSIÓN PÚBLICA	<b>\$56'249,615.00 (CINCUENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS QUINCE PESOS 00/100 M. N.)</b>
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	<b>\$6'641,655.00 (SEIS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
DEUDA PÚBLICA	<b>\$3'613,714.00 (TRES MILLONES SEISCIENTOS TRECE MIL SETECIENTOS CATORCE PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$131'321,765.00 (CIENTO TREINTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS VEINTIÚN MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**OCTAVO.** En lo que se refiere a “*Obra Pública*”, se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Cuencamé, Dgo.**, contempló la realización de 34 (treinta y cuatro) obras, de las cuales 34 (treinta y cuatro ) se encuentran terminadas, habiéndose ejercido **\$56'249,615.00 (CINCUENTA Y SEIS MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS QUINCE PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **100.00%** de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la *Situación Financiera*, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Cuencamé, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>\$37'498,347.00 (TREINTA Y SIETE MILLONES</b>
---------------------	--

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

	CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PASIVO	\$18'805,168.00 (DIECIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS CINCO MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	\$18'693,179.00 (DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$37'498,347.00 (TREINTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$14'926,366.00 (CATORCE MILLONES NOVECIENTOS VEINTISÉIS MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$22'571,981.00 (VEINTIDÓS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y UN MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$18'805,168.00 (DIECIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS CINCO MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$17'342,576.00 (DIECISIETE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$1'462,592.00 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**, dando como resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$18'693,179.00 (DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la *Deuda Pública Municipal*, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Cuencamé, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la cantidad de **\$1'412'685.00 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los *Organismos Públicos Descentralizados* aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Cuencamé, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados al Sistema de Agua de Cuencamé, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2016** por una cantidad de **\$3'054,014.00 (TRES MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL CATORCE PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Municipio de Cuencamé, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2016** por una cantidad de **\$4'302,701.00 (CUATRO MILLONES TRESCIENTOS DOS MIL SETECIENTOS UN PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Cuencamé, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Cuencamé, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES)** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2016, del Ayuntamiento del Municipio de **Cuencamé, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Cuencamé, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Cuencamé, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Cuencamé, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Cuencamé, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS:**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA

DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL

DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL

DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL

DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL

DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE GUADALUPE VICTORIA, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE GUADALUPE VICTORIA, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86, fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03



**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de Guadalupe Victoria, Dgo., presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *“El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales”.*

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado “Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y el Sistema Local Anticorrupción”, se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.



**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de Guadalupe Victoria, Dgo., presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, no aprobada por ese Ayuntamiento en **Sesión Extraordinaria** de fecha **27 de Febrero de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$102'421,446.00 (CIENTO DOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIÚN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$4'846,977.00 (CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$6'593,067.00 (SEIS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y TRES MIL SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS	<b>\$10,000.00 (DIEZ MIL PESOS 00/100 M. N.)</b>
PRODUCTOS	<b>\$32,637.00 (TREINTA Y DOS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$1'565,008.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS SESENTA Y CINCO MIL OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	<b>\$89'373,757.00 (OCHENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$102'421,446.00 (CIENTO DOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIÚN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$112'007,750.00 (CIENTO DOCE MILLONES SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$37'454,621.00 (TREINTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)</b>
SERVICIOS GENERALES	<b>\$14'610,948.00 (CATORCE MILLONES SEISCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
MATERIALES Y SUMINISTROS	<b>\$7'796,238.00 (SIETE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	<b>\$313,663.00 (TRESCIENTOS TRECE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
INVERSIÓN PÚBLICA	<b>\$36'403,508.00 (TREINTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	<b>\$7'240,351.00 (SIETE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>
DEUDA PÚBLICA	<b>\$8'188,421.00 (OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$112'007,750.00 (CIENTO DOCE MILLONES SIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>

**OCTAVO.** En lo que se refiere a **“Obra Pública”**, se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, contempló la realización de 43 (cuarenta y tres) obras, de las cuales 43 (cuarenta y tres) se encuentran terminadas, habiéndose ejercido **\$36'403,508.00 (TREINTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS OCHO**

**PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **100%** de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$56'151,744.00 (CINCUENTA Y SEIS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$25'553,541.00 (VEINTICINCO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL QUINIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	<b>\$30'598,203.00 (TREINTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$56'151,744.00 (CINCUENTA Y SEIS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$15'059,219.00 (QUINCE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS DIECINUEVE PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$41'092,525.00 (CUARENTA Y UN MILLONES NOVENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTICINCO PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$25'553,541.00 (VEINTICINCO MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL QUINIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$4'980,331.00 (CUATRO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA MIL TRESCIENTOS TREINTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$20'573,210.00 (VEINTE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS 00/100 M. N.)**, dando como resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$30'598,203.00 (TREINTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TRES PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la cantidad de **\$20'573,210.00 (VEINTE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el **Municipio de Guadalupe Victoria, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados al Sistema Descentralizado de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Guadalupe

Victoria, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2016** por una cantidad de **\$6'861,870.00 (SEIS MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Municipio de Guadalupe Victoria, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2016** por una cantidad de **\$3'065,639.00 (TRES MILLONES SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES)** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2016, del Ayuntamiento del Municipio de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así

mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento Constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Guadalupe Victoria, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

#### **ARTÍCULOS TRANSITORIOS:**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

#### **LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**





SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL

DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL

DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL

DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL

DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE OCAMPO, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE OCAMPO, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86 fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de Ocampo presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del*

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03



*Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales”.*

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado “Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y el Sistema Local Anticorrupción”, se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de Ocampo, Dgo., presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, aprobada por ese Ayuntamiento en **Sesión Extraordinaria** de fecha **25 de febrero de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **Ocampo, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$65'259,690.00 (SESENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$774,875.00 (SETECIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$1'397,983.00 (UN MILLÓN TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b> <b>\$745.00 (SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$164,914.00 (CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS CATORCE PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	<b>\$58'457,173.00 (CINCUENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	<b>\$4'464,000.00 (CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$65'259,690.00 (SESENTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Ocampo, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$66'369,541.00 (SESENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$8'877,586.00 (OCHO MILLONES</b>

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

	OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$4'633,968.00 (CUATRO MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$4'093,179.00 (CUATRO MILLONES NOVENTA Y TRES MIL CIENTO SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	\$3,932.00 (TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIÓN PÚBLICA	\$41'767,438.00 (CUARENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	\$4'346,473.00 (CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)
DEUDA PÚBLICA	\$2'646,965.00 (DOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$66'369,541.00 (SESENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>

**OCTAVO.** En lo que se refiere a "**Obra Pública**", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Ocampo, Dgo.**, contempló la realización de 30 (treinta) obras, de las cuales 26 (veintiséis) se encuentran terminadas, 2 (dos) en proceso y 2 (dos) no iniciadas, habiéndose ejercido **\$41'767,438.00 (CUARENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **91.32%** de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y

obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Ocampo, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$67'793,220.00 (SESENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$20'464,261.00 (VEINTE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	<b>\$47'328,959.00 (CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$67'793,220.00 (SESENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$15'958,374.00 (QUINCE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$51'834,846.00 (CINCUENTA Y UN MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$20'464,261.00 (VEINTE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$14'434,493.00 (CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$6'029,768.00 (SEIS MILLONES VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**, dando como resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$47'328,959.00 (CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS VEINTIOCHO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Ocampo, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la cantidad de **\$6'029,768.00 (SEIS MILLONES VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Ocampo, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados al Sistema Descentralizado de Agua Potable de Ocampo, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2016** por una cantidad de **\$2'640,625.00 (DOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del

Municipio de Ocampo, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2016** por una cantidad de **\$1'368,056.00** **(UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL CINCUENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**.

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Ocampo, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Ocampo, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES)** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2016, del Ayuntamiento del Municipio de **Ocampo, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Ocampo, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las



responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Ocampo, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Ocampo, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Ocampo, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.



La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS:

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE PEÑÓN BLANCO, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PEÑÓN BLANCO, DGO.**, correspondiente al

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86 fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

#### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de Peñón Blanco presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales"*.

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado “Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y el Sistema Local Anticorrupción”, se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado y del , que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de **Peñón Blanco, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, aprobada por ese Ayuntamiento en **Sesión Ordinaria** de fecha **22 de febrero de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$38'378,198.00 (TREINTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$1'340,932.00 (UN MILLÓN TRESCIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$2'086,312.00 (DOS MILLONES OCHENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS DOCE PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
FECHA DE REV. 07/04/2010	NO. DE REV. 01
	FOR 7.5 DPL 03



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRODUCTOS	\$8'191.00 (OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$202,802.00 (DOSCIENTOS DOS MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS 00/100 M. N.)
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	\$32'692,229.00 (TREINTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS VEINTINUEVE PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	\$2'047,732.00 (DOS MILLONES CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$38'378,198.00 (TREINTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CIENTO NOVENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$45'869,343.00 (CUARENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$10'294,574.00 (DIEZ MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$6'555,692.00 (SEIS MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$2'187,761.00 (DOS MILLONES CIENTO OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	\$35,616.00 (TREINTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS DIECISÉIS PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIÓN PÚBLICA	\$19'071,231.00 (DIECINUEVE MILLONES SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	\$4'449,242.00 (CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
DEUDA PÚBLICA	\$3'275,227.00 (TRES MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL



	DOSCIENTOS VEINTISIETE PESOS 00/100 M. N.)
<b>TOTAL EGRESOS</b>	<b>\$45'869,343.00 (CUARENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>

**OCTAVO.** En lo que se refiere a “*Obra Pública*”, se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Peñón Blanco, Dgo.**, contempló la realización de 37 (treinta y siete) obras, de las cuales 34 (treinta y cuatro ) se encuentran terminadas y 3 (tres) en proceso, habiéndose ejercido **\$19'071,231.00 (DIECINUEVE MILLONES SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS TREINTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un 97.13% de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la *Situación Financiera*, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Peñón Blanco, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$26'255,414.00 (VEINTISÉIS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CATORCE PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$10'629,110.00 (DIEZ MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL CIENTO DIEZ PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	<b>\$15'626,304.00 (QUINCE MILLONES SEISCIENTOS VEINTISÉIS MIL TRESCIENTOS CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$26'255,414.00 (VEINTISÉIS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CATORCE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$6'601,533.00 (SEIS MILLONES SEISCIENTOS UN MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$19'653,881.00 (DIECINUEVE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$10'629,110.00 (DIEZ MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL CIENTO DIEZ PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$1'881,765.00 (UN MILLÓN OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$8'747,345.00 (OCHO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, dando como



resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$15'626,304.00 (QUINCE MILLONES SEISCIENTOS VEINTISÉIS MIL TRESCIENTOS CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Peñón Blanco, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la cantidad de **\$8'860,459.00 (OCHO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados al Sistema del Agua del Municipio de Peñón Blanco, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2016** por una cantidad de **\$2'517,722.00 (DOS MILLONES QUINIENTOS DIECISIETE MIL SETECIENTOS VEINTIDÓS PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Municipio de Peñón Blanco Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2016** por una cantidad de **\$1'894,099.00 (UN MILLÓN OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL NOVENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Peñón Blanco, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las

observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES)** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2016, del Ayuntamiento del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

#### **ARTÍCULOS TRANSITORIOS:**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;

II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;

IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;

V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;

VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y

VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE POANAS, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE POANAS, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86, fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de Poanas, Dgo., presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales"*.

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia

y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado “Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y el Sistema Local Anticorrupción”, se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de Poanas, Dgo., presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, misma que no fue aprobada por ese Ayuntamiento en la sesión ordinaria de fecha **28 de febrero de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.





SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **Poanas, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$89'782,483.00 (OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$2'866,863.00 (DOS MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$3'085,364.00 (TRES MILLONES OCHENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$6,337.00 (SEIS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	<b>\$694,787.00 (SEISCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	<b>\$83'129,132.00 (OCHENTA Y TRES MILLONES CIENTO VEINTINUEVE MIL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$89'782,483.00 (OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Poanas, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$87'522,756.00 (OCHENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTIDÓS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$26'024,728.00 (VEINTISEIS MILLONES VEINTICUATRO MIL SETECIENTOS VEINTIOCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
SERVICIOS GENERALES	<b>\$8'002,500.00 (OCHO MILLONES DOS MIL QUINIENTOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
MATERIALES Y SUMINISTROS	<b>\$5'935,552.00 (CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL</b>

	<b>QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	<b>\$159,446.00 (CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
INVERSIÓN PÚBLICA	<b>\$31'607,679.00 (TREINTA Y ÚN MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	<b>\$12'961,492.00 (DOCE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y ÚN MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
DEUDA PÚBLICA	<b>\$2'831,359.00 (DOS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y ÚN MIL TRECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$87'522,756.00 (OCHENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTIDÓS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.),</b>

**OCTAVO.** En lo que se refiere a “**Obra Pública**”, se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Poanas, Dgo.**, contempló la realización de 67 (sesenta y siete) obras, de las cuales 65 (sesenta y cinco ) se encuentran terminadas y 2 (dos) no iniciadas, habiéndose ejercido **\$31'607,679.00 (TREINTA Y ÚN MILLONES SEISCIENTOS SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **97.01%** de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Poanas, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$82'018,428.00 (OCHENTA Y DOS MILLONES DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$11'964,313.00 (ONCE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS TRECE</b>

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

**PESOS 00/100 M. N.)**  
**TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO \$70'054,115.00 (SETENTA MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL CIENTO QUINCE PESOS 00/100 M. N.)**

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$82'018,428.00 (OCHENTA Y DOS MILLONES DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$12'856,279.00 (DOCE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$69'162,149.00 (SESENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO SESENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$11'964,313.00 (ONCE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS TRECE PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$4'714,003.00 (CUATRO MILLONES SETECIENTOS CATORCE MIL TRES PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$7'250,310.00 (SIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS 00/100 M. N.)**, dando como resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$70'054,115.00 (SETENTA MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL CIENTO QUINCE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Poanas, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la cantidad de **\$7'250,082.00 (SIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL OCHENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Poanas, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados al Sistema Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Poanas, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2016** por una cantidad de **\$1'423,387.00 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS VEINTITRÉS MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Municipio de Poanas, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2016** por una cantidad de **\$3'589,210.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS DIEZ PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Poanas, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular,

considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Poanas, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES)** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2016, del Ayuntamiento del Municipio de **Poanas, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Poanas, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Poanas**,

**Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Poanas, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Poanas, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS:

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARIA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO  
191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO,  
SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN  
PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y



CUENTA PUBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO  
DE RODEO, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE RODEO, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86, fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de Rodeo, Dgo., presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales"*.

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado



de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado “Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y el Sistema Local Anticorrupción”, se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de Rodeo, Dgo., presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, aprobada por ese Ayuntamiento en **sesión ordinaria** de fecha **27 de febrero de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$42'563,998.00 (CUARENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$852,921.00 (OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL</b>



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

	NOVECIENTOS VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)
DERECHOS	\$1'227,909.00 (UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
	\$2,131.00 (DOS MIL CIENTO TREINTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$210,923.00 (DOSCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS PESOS 00/100 M. N.)
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	\$40'270,114.00 (CUARENTA MILLONES DOSCIENTOS SETENTA MIL CIENTO CATORCE PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$42'563,998.00 (CUARENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Rodeo, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$39'429,757.00 (TREINTA Y NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$12'252,439.00 (DOCE MILLONES DOCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$6'080,490.00 (SEIS MILLONES OCHENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$2'949,836.00 (DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	\$4,499.00 (CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIÓN PÚBLICA	\$11'087,594.00 (ONCE MILLONES OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	\$3'532,657.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
DEUDA PÚBLICA	\$3'522,242.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS VEINTIDÓS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$39'429,757.00 (TREINTA Y NUEVE MILLONES</b>

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

**CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS  
CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**

**OCTAVO.** En lo que se refiere a **"Obra Pública"**, se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Rodeo, Dgo.**, contempló la realización de 30 (treinta) obras, de las cuales 29 (veintinueve) se encuentran terminadas y 1 (una) en proceso, habiéndose ejercido **\$11'087,594.00 (ONCE MILLONES OCHENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un 94.20% de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Rodeo, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$15'514,142.00 (QUINCE MILLONES QUINIENTOS CATORCE MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$13'950,021.00 (TRECE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	<b>\$1'564,121.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CIENTO VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$15'514,142.00 (QUINCE MILLONES QUINIENTOS CATORCE MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$3'187,630.00 (TRES MILLONES CIENTO OCHENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS TREINTA PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$12'326,512.00 (DOCE MILLONES TRESCIENTOS VEINTISÉIS MIL QUINIENTOS DOCE PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$13'950,021.00 (TRECE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$4'482,729.00 (CUATRO MILLONES, CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL SETECIENTOS VEINTINUEVE PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$9'467,292.00 (NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**, dando como resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$1'564,121.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL CIENTO VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Rodeo, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la

cantidad de **\$9'467,292.00 (NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Rodeo, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados al Sistema Municipal del Agua de Rodeo, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2016** por una cantidad de **\$1'819,293.00 (UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Municipio de Rodeo, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2016** por una cantidad de **\$1'136,935.00 (UN MILLÓN CIENTO TREINTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Rodeo, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES)** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2016, del Ayuntamiento del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.



**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento Constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental,



se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

#### **ARTÍCULOS TRANSITORIOS:**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.  
Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce)  
días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO  
191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO,  
SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN  
PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y  
CUENTA PUBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO  
DE SAN JUAN DE GUADALUPE, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO  
FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen  
correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL  
HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN DE GUADALUPE, DGO.**,  
correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**,

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86, fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos 103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

#### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de San Juan de Guadalupe presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales"*.

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado “Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y del Sistema Local Anticorrupción”, se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de San Juan de Guadalupe, Dgo., presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión ordinaria de fecha 26 de febrero **de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$31'049,884.00 (TREINTA Y UN MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$286,901.00 (DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS UN PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$969,533.00 (NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b> <b>\$75,697.00 (SETENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS</b>
FECHA DE REV. 07/04/2010	NO. DE REV. 01
	FOR 7.5 DPL 03



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

	NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$285,735.00 (DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	\$29'432,018.00 (VEINTINUEVE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS MIL DIECIOCHO PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>\$31'049,884.00 (TREINTA Y UN MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M.N.)</b>

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación7 de los recursos, destacando que el Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$32'697,874.00 (TREINTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$6'835,716.00 (SEIS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECISÉIS PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$3'527,417.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS VEINTISIETE MIL CUATROCIENTOS DIECISIETE PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$2'312,394.00 (DOS MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	\$7,477.00 (SIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIÓN PÚBLICA	\$13'910,894.00 (TRECE MILLONES NOVECIENTOS DIEZ MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	\$4'117,860.00 (CUATRO MILLONES CIENTO DIECISIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M. N.)
DEUDA PÚBLICA	\$1'986,116.00 (UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS 00/100 M. N.)



	PESOS 00/100 M. N.)
<b>TOTAL EGRESOS</b>	<b>\$32'697'874.00 (TREINTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**OCTAVO.** En lo que se refiere a “*Obra Pública*”, se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, contempló la realización de 32 (treinta y dos) obras, de las cuales 25 (veinticinco) se encuentran terminadas y 7 (siete) en proceso, habiéndose ejercido **\$13'910,894.00 (TRECE MILLONES NOVECIENTOS DIEZ MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **95.75%** de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la *Situación Financiera*, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$7'629,873.00 (SIETE MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$3'827,895.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	<b>\$3'801,978.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$7'629,873.00 (SIETE MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$4'179,181.00 (CUATRO MILLONES CIENTO SETENTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$3'450,692.00 (TRES MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$3'827,895.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS VEINTISIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$1'772,193.00 (UN MILLÓN SETECIENTOS SETENTA Y DOS MIL CIENTO NOVENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$2'055,702.00 (DOS MILLONES CINCUENTA Y**



**CINCO MIL SETECIENTOS DOS PESOS 00/100 M. N.),** dando como resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$3'801,978.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.),** que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la cantidad de **\$2'055,702.00 (DOS MILLONES CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DOS PESOS 00/100 M. N.).**

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, tiene como Organismo Público Descentralizado al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Municipio de San Juan de Guadalupe, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2016** por una cantidad de **\$1'285,250.00 (UN MILLÓN DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.).**

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES)** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2016, del Ayuntamiento del Municipio de **San Juan de Guadalupe,**

**Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del

mismo ordenamiento constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

#### **ARTÍCULOS TRANSITORIOS:**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;

**V.** La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;

**VI.** Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y

**VII.** La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO  
191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO,  
SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN  
PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y  
CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO

DE SANTIAGO PAPASQUIARO, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO  
FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO PAPASQUIARO, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86, fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

**CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de **Santiago Papasquiaro**, presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales"*.

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado "Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y el Sistema Local Anticorrupción", se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, aprobada por ese Ayuntamiento en **Sesión Extraordinaria** de fecha **27 de febrero de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$195'787,144.00 (CIENTO NOVENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:





SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	\$7'441,029.00 (SIETE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y UN MIL VEINTINUEVE PESOS 00/100 M. N.)
DERECHOS	\$11'926,671.00 (ONCE MILLONES NOVECIENTOS VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y UN PESOS 00/100 M.N.)
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M.N.) \$34,291.00 (TREINTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$2'629,154.00 (DOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTINUEVE MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M.N.)
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	\$173'755,999.00 (CIENTO SETENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$195'787,144.00 (CIENTO NOVENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$193'014,119.00 (CIENTO NOVENTA Y TRES MILLONES CATORCE MIL CIENTO DIECINUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$63'283,439.00 (SESENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$25'300,834.00 (VEINTICINCO MILLONES TRESCIENTOS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$30'396,652.00 (TREINTA MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	\$372,712.00 (TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS DOCE PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIÓN PÚBLICA	\$52'634,250.00 (CINCUENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	\$11'951,478.00 (ONCE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
DEUDA PÚBLICA	\$9'074,754.00 (NUEVE MILLONES SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$193'014,119.00 (CIENTO NOVENTA Y TRES MILLONES CATORCE MIL CIENTO DIECINUEVE PESOS 00/100 M.N.)</b>

**OCTAVO.** En lo que se refiere a “*Obra Pública*”, se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, contempló la realización de 159 (ciento cincuenta y nueve) obras, de las cuales 159 (ciento cincuenta y nueve) se encuentran terminadas, habiéndose ejercido **\$52'634,250.00 (CINCUENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **100%** de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la *Situación Financiera*, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$160'735,996.00 (CIENTO SESENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
--------------	---

TOTAL PASIVO **\$9'443,112.00 (NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CIENTO DOCE PESOS 00/100 M. N.)**

TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO **\$151'292,884.00 (CIENTO CINCUENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$160'735,996.00 (CIENTO SESENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$2'778,610.00 (DOS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$157'957,386.00 (CIENTO CINCUENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS 00/100 M.N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$9'443,112.00 (NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CIENTO DOCE PESOS 00/100 M.N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$1'504,457.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS CUATRO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$7'938,655.00 (SIETE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, dando como resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$151'292,884.00 (CIENTO CINCUENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M.N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la cantidad de **\$7'938'655.00 (SIETE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados al Sistema de Aguas de Santiago Papasquiaro, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2016** por una cantidad de **\$11'080'215.00 (ONCE MILLONES OCHENTA MIL DOSCIENTOS QUINCE PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Municipio de Santiago Papasquiaro, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2016** por una cantidad de **\$2'227,084.00 (DOS MILLONES DOSCIENTOS VEINTISIETE MIL OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES)** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2016, del Ayuntamiento del Municipio de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento Constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Santiago Papasquiaro, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS:**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).





SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE TAMAZULA, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2016.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública**, le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TAMAZULA, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2016**, enviado por el **C.P.C. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 86, fracción V, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 6 fracción V; 10 fracción X; 22; 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por los artículos *103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

#### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO.** El presente dictamen tiene sustento en la Cuenta Pública que el Presidente del Ayuntamiento del Municipio de Tamazula, Dgo., presentó ante este Congreso del Estado, al cual le procedió el Informe de Resultados que el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado presentó ante este Congreso en tiempo y forma, tal como lo dispone el artículo 86 fracción V de nuestra Carta Política Local, por lo que esta Comisión emite el presente dictamen con fundamento en el artículo 82 fracción II incisos a) y b) del citado ordenamiento constitucional, que a la letra disponen: *"El Congreso del Estado tiene facultades para legislar en todo aquello que no esté expresamente establecido como atribución del Congreso de la Unión o alguna de sus cámaras, además tiene las siguientes: II. De fiscalización y Combate a la Corrupción: a) Recibir la cuenta pública del Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos y b) Revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe que rinda la Entidad de Auditoría Superior del Estado, la cuenta pública que anualmente le presentarán, el Ejecutivo, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos del Estado, sobre sus respectivos ejercicios presupuestales"*.

**SEGUNDO.** El artículo 171 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, contempla que los poderes públicos del Estado, los órganos constitucionales autónomos y los ayuntamientos tienen obligación de rendir anualmente Cuenta Pública ante el Congreso del Estado, sobre el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos a su cargo, incluyendo los de origen federal, en los términos señalados por la ley, por lo que aunado a ello también el artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, contempla que las cuentas públicas se entregarán a más tardar en el mes de febrero del año siguiente al del ejercicio fiscal anual, y posteriormente será la Entidad de Auditoría Superior del Estado quien deberá remitir el informe de resultados a la Comisión que le corresponda dictaminar las Cuentas Públicas.

**TERCERO.** Relacionado con lo anterior, el artículo 85 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con los artículos 166 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango y el 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, disponen que la Entidad de Auditoría Superior del Estado es el órgano del Congreso del Estado con autonomía técnica y de gestión, en el ejercicio de sus atribuciones para emitir resoluciones en los términos que disponga la ley, encargado de la fiscalización de los recursos públicos que ejerzan los poderes y los municipios, sus entidades y dependencias, así como las administraciones paraestatales y municipales, fideicomisos públicos, instituciones y órganos constitucionales autónomos, y cualquier otro ente público.

De forma tal, que la función de revisión y fiscalización que realiza la Entidad de Auditoría Superior del Estado, tiene carácter externo y permanente, y será ejercida conforme a los principios de legalidad, definitividad, imparcialidad y confiabilidad.

**CUARTO.** En ese mismo tenor, dentro de las disposiciones que nuestra Constitución Política Local contempla en su Título Séptimo, Capítulo II, denominado "Del Sistema Estatal de Rendición de Cuentas y el Sistema Local Anticorrupción", se encuentra el artículo 170, el cual dispone que la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado, que se ejerce a través de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, que tiene por objeto evaluar el desempeño de la gestión gubernamental, comprendiéndose en el examen, el cumplimiento de los objetivos y metas de los planes y programas de



gobierno y la conformidad y justificación de las erogaciones realizadas con las partidas autorizadas en los correspondientes presupuestos de egresos.

**QUINTO.** En tal virtud, a fin de dar cumplimiento al artículo 171 de nuestra Constitución Política Local, y al artículo 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, el Presidente Municipal de Tamazula, Dgo., presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2016**, aprobada por ese Ayuntamiento en sesión ordinaria de fecha **23 de febrero de 2017**, a fin de que la Entidad elaborara el Informe de Resultados, el cual fue presentado en tiempo y forma de conformidad con el artículo 86 fracción V de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, ante esta Representación Popular por el Auditor Superior de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, del cual se desprende que cumple con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, en razón de que para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, para ello, se examinaron de conformidad con el contenido de los artículos 46, 48 y 55 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, y del contenido en el Acuerdo por el que se Armoniza la Estructura de las Cuentas Públicas, publicado en el Diario Oficial de la Federación en fecha 30 de diciembre de 2013 y reformado por última vez en febrero de 2016, así como en el artículo 21 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**SEXTO.** De tal manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Ayuntamiento del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, registrados en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2016**, captó un total de: **\$132'960,966.00 (CIENTO TREINTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$137,674.00 (CIENTO TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$1'053,619.00 (UN MILLÓN CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS	<b>\$345,750.00 (TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>
PRODUCTOS	<b>\$172,667.00 (CIENTO SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$87,079.00 (OCHENTA Y SIETE MIL SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES Y APORTACIONES	<b>\$131'164,177.00 (CIENTO TREINTA Y UN MILLONES CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$132'960,966.00 (CIENTO TREINTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS SESENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>

Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)

**SÉPTIMO.** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Tamazula, Dgo.**, en el año de **2016** ejerció recursos por la cantidad de **\$192,689,984.00 (CIENTO NOVENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$26’838,929.00 (VEINTISÉIS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTINUEVE PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$10’495,134.00 (DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CIENTO TREINTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$3’181,895.00 (TRES MILLONES CIENTO OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)
BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES	\$148,279.00 (CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIÓN PÚBLICA	\$141’990,630.00 (CIENTO CUARENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA MIL SEISCIENTOS TREINTA PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS	\$9’209,526.00 (NUEVE MILLONES DOSCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS 00/100 M. N.)
DEUDA PÚBLICA	\$825,591.00 (OCHOCIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$192’689,984.00 (CIENTO NOVENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**OCTAVO.** En lo que se refiere a **“Obra Pública”**, se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra

pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes; en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Tamazula, Dgo.**, contempló la realización de 189 (ciento ochenta y nueve) obras, de las cuales 159 (ciento cincuenta y nueve) se encuentran terminadas, 26 (veintiséis) en proceso y 4 (cuatro) no iniciadas, habiéndose ejercido **\$141'990,630.00 (CIENTO CUARENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA MIL SEISCIENTOS TREINTA PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un 95.39% de avance físico al **31 de diciembre de 2016**, del Programa General de Obras y Acciones.

**NOVENO.** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Tamazula, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2016**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$81'523,057.00 (OCHENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS VEINTITRÉS MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$9'187,860.00 (NUEVE MILLONES CIENTO OCHENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO	<b>\$72'335,197.00 (SETENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$81'523,057.00 (OCHENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS VEINTITRÉS MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$14'443,537.00 (CATORCE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo No Circulante de **\$67'079,520.00 (SESENTA Y SIETE MILLONES SETENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$9'187,860.00 (NUEVE MILLONES CIENTO OCHENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo Circulante de **\$8'989,579.00 (OCHO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**, más el Pasivo No Circulante de **\$198,281.00 (CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**, dando como resultado una Hacienda Pública/Patrimonio Total de **\$72'335,197.00 (SETENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**DÉCIMO.** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Tamazula, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2016** por la cantidad de **\$198,281.00 (CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO PRIMERO.** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**;

sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Tamazula, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados al Sistema del Agua de Tamazula, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2016** por una cantidad de **\$721,828.00 (SETECIENTOS VEINTIÚN MIL OCHOCIENTOS VEINTIOCHO PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del Municipio de Tamazula, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2016** por una cantidad de **\$5'355,923.00 (CINCO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS VEINTITRÉS PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO SEGUNDO.** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Tamazula, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO TERCERO.** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, en conjunto con el Informe de Resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado **sexto (VI. OBSERVACIONES)** del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2016, del Ayuntamiento del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO CUARTO.** De acuerdo a nuestra Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y la propia Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, la fiscalización superior es una facultad exclusiva del Congreso del Estado y la ejerce con el apoyo de la Entidad de Auditoría Superior del Estado de Durango, es por ello que al mérito de la revisión de la presente Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, y al contener la misma observaciones considerables en su manejo, custodia



y aplicación de fondos, recursos obtenidos y ejercidos durante el año **2016**, presentadas en el Informe de Resultados del cual se desprende el presente dictamen, como son **de las que pudieran causar daños y/o perjuicios a la Hacienda Pública Municipal**, es necesario solicitar a la Entidad de Auditoría Superior del Estado que durante el proceso de solventación, una supervisión permanente de las mismas, proporcionando la información de manera periódica a este Poder Legislativo a través de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre los avances presentados en las mismas, así mismo, en el caso de que dichas observaciones no fueren atendidas y solventadas en los plazos y formas señalados por la ley, se inicien a la brevedad posible los procedimientos correspondientes al fincamiento de las responsabilidades administrativas en su caso, o a la presentación de denuncias con carácter penal necesarias por la comisión de acciones que pudiesen considerarse como delitos.

**DÉCIMO QUINTO.** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo del conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO. SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2016**, con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango en su artículo 82 fracción II, inciso b), en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 171 y 172 del mismo ordenamiento constitucional, así como en los dispositivos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Ayuntamiento del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2016** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente Decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando décimo quinto del presente Decreto.

#### **ARTÍCULOS TRANSITORIOS:**

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

**VI.** Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y

**VII.** La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARIA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL**

**PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO  
191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO,**

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, le fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente, Iniciativa con proyecto de Decreto, enviada por los **CC. RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ, JESÚS EVER MEJORADO REYES, MAXILIMIANO SILERIO DÍAZ, MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ, ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ, JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA, SERGIO URIBE RODRÍGUEZ, JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ, GERARDO VILLARREAL SOLÍS, ADÁN SORIA RAMÍREZ, LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA, FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ, y ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ Y ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR**, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, de la Representación Política del Verde Ecologista de México y del Partido Nueva Alianza, de la Sexagésima Séptima Legislatura, que contiene reformas a la **LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE DURANGO**, por lo que, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada, y con fundamento en lo dispuesto por los *artículos 93 fracción I, 122 fracción I, 183, 184, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la determinación de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen con base en los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Esta comisión que dictamina, al entrar al estudio y análisis de la iniciativa en el proemio del presente dictamen, da cuenta que la misma tiene como propósito adicionar, reformar y derogar diversos dispositivos de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** En fecha 26 de mayo de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, las reformas aprobadas por el Senado de la República, a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de disciplina financiera.

**TERCERO.** En dichas reformas se contempla, específicamente en el artículo 73, fracción XXIX- W.

Que el Congreso tiene facultades "*para expedir leyes en materia de responsabilidad hacendaria que tengan por objeto el manejo sostenible de las finanzas públicas en la Federación, los Estados, Municipios y el Distrito Federal, con base en el principio establecido en el párrafo segundo del artículo 25*"; y a su vez este último dispositivo reza lo siguiente: "*el Estado velará por la estabilidad de las finanzas públicas y del sistema financiero para coadyuvar a generar condiciones favorables para el crecimiento económico y el empleo. El Plan Nacional de Desarrollo y los planes estatales y municipales deberán observar dicho principio*".

De igual forma, el mismo Decreto contempla lo siguiente:

**a).-** *Precisar el carácter de servidores públicos para efectos de responsabilidades en el manejo indebido de recursos y deuda pública. (Penúltimo párrafo del artículo 108 de la Constitución Política Federal)*

**b).-** *Otorgar facultades a la Entidad de Auditoría Superior del Estado para que fiscalice las acciones del Estado y Municipios en materia de fondos, recursos locales y deuda pública. (Párrafo sexto de la fracción II del artículo 116 de la Constitución Política Federal)*

**c).-** *Precisar que el Estado y los Municipios no pueden contraer empréstitos u obligaciones sino cuando se destinen a inversiones públicas productivas y a su refinanciamiento o reestructura, las cuales deben realizarse bajo las mejores condiciones del mercado, inclusive los que contraigan organismos descentralizados, empresas públicas y fideicomisos y, además de que en el caso del Estado, adicionalmente para otorgar garantías respecto al endeudamiento de los Municipios, es relevante que se debe precisar que en ningún caso podrán destinar empréstitos para cubrir gasto corriente.*

*La reforma constitucional deja claro el requisito de votación por el cual la Legislatura Local deberá autorizar los montos máximos para, en las mejores condiciones del mercado, contratar dichos empréstitos y obligaciones, previo análisis de su destino, capacidad de pago y, en su caso, el otorgamiento de garantía o el establecimiento de la fuente de pago.*

*De igual manera, se señala que sin perjuicio de lo anterior, el Estado y los Municipios podrán contratar obligaciones para cubrir sus necesidades de corto plazo, sin rebasar los límites máximos y condiciones que establezca la ley general que expida el Congreso de la Unión. Las obligaciones a corto plazo, deberán liquidarse a más tardar tres meses antes del término del periodo de gobierno correspondiente y no podrán contratarse nuevas obligaciones durante esos últimos tres meses. (Segundo, tercero y cuarto párrafos de la fracción VIII del artículo 117 de la Constitución Federal)*

**d).-** *Se establece que las cuentas públicas del año anterior deberán ser enviadas a la Legislatura del Estado, a más tardar el 30 de abril y que sólo se podrá ampliar el plazo de presentación cuando medie solicitud del Gobernador, suficientemente justificada a juicio de la Legislatura. (Octavo párrafo de la fracción II del artículo 116 de la Constitución Federal).*

A su vez, en los artículos transitorios de dicho decreto, específicamente en el artículo Tercero, contempla que; “Dentro del plazo de 180 días naturales contados a partir de la entrada en vigor de la ley reglamentaria a que se refiere el artículo anterior, las legislaturas de las Entidades Federativas realizarán las reformas necesarias para armonizar su legislación con este Decreto y la ley citada”.

**CUARTO.** En tal virtud, derivado de tal disposición, este Congreso Local en fecha 7 de diciembre de 2016, aprobó el Decreto número 048 que contiene reformas a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en materia de disciplina financiera, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, número 8 de fecha 26 de enero de 2017.

De dicho Decreto se desprende que se reformaron y adicionaron los contenidos del inciso d) de la fracción I del artículo 82; se reformó el artículo 85; se reformaron las fracciones XVI y XXIV del artículo 98, y el segundo párrafo del artículo 160 adicionando un párrafo tercero y recorriéndose en su orden los subsecuentes; así como el artículo 170; y finalmente se adicionó un último párrafo al artículo 172.

**QUINTO.** Además de lo anterior, es importante mencionar que en fecha 25 de mayo de 2017, este Congreso del Estado emitió el Decreto número 154 que contiene la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del Estado de Durango y sus Municipios, la cual tiene por objeto establecer los criterios generales de responsabilidad hacendaria y financiera a cargo del Estado, sus Municipios y demás Entes Públicos del Estado, con base en los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas, en términos del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 160 de la Constitución Política Local.

**SEXTO.** De igual forma dentro de la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del Estado de Durango y sus Municipios, se contempla que los presupuestos de egresos se deberán elaborar conforme a los establecido en la legislación local aplicable, en la Ley General de Contabilidad

Gubernamental y las normas que para tal efecto emita el Consejo de Armonización Contable, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores de desempeño; deberán ser congruentes con los planes estatales de desarrollo y los programas derivados de los mismos, además contempla también la misma ley que el Estado deberá genera un balance presupuestario sostenible.

**SÉPTIMO.** En tal virtud, y por considerar que todo ente público que maneje recursos y que tenga facultades para elaborar su anteproyecto de egresos, será remitido a la Secretaría de Finanzas y de Administración para su integración en el proyecto de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Durango, todo ello atendiendo a los principios de racionalidad, austeridad u disciplina de gasto público, teniendo como base el Plan Estatal de Desarrollo y los programas que de él se deriven.

**OCTAVO.** Ahora bien el Poder Judicial del Estado como ente público para cumplir sus fines es necesario que los recursos que maneja lo haga con responsabilidad y transparencia, ya que hoy en día si queremos que nuestro país avance y que sea reconocido a nivel internacional es necesario que estemos a la vanguardia en las reglas del manejo de recursos financieros; por lo que, los suscritos en aras de dar cumplimiento a nuestros mandatos constitucionales, emitimos el presente dictamen, dado que estamos en tiempos de cambio y es necesario que todos los órdenes de gobierno nos involucremos de manera responsable y solidaria para dar cumplimiento a lo que mandata nuestros máximos ordenamientos constitucionales.

**NOVENO.** Importante resulta mencionar que respecto de las reformas propuestas, a juicio de esta Comisión y con las facultades que nos otorga el artículo 189 último párrafo de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, hemos decidido reformar solamente los artículos donde se establece la competencia de elaboración de los anteproyectos del presupuesto de egresos, tanto del Tribunal de Justicia del Estado de Durango, así como el respectivo al del Tribunal de Justicia para Menores Infractores, y derogando en consecuencia la fracción relativa a la elaboración del anterior Tribunal de Justicia Fiscal y Administrativa.

Por lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que la iniciativa cuyo estudio nos ocupa es procedente, con las adecuaciones realizadas a la misma, lo anterior, con fundamento en lo que dispone el artículo 189 último párrafo de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, en virtud de considerar que las mismas, obedecen al mejoramiento de forma y fondo jurídicos. Asimismo, se somete a la determinación de esta Honorable Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**  
**ARTÍCULO ÚNICO.** Se reforman, adicionan y derogan diversos dispositivos de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Durango.

**ARTÍCULO 212.** El Poder Judicial del Estado, administrará en forma autónoma su patrimonio, **en base a los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas**, para cuyo efecto dispondrá del ejercicio integral y directo de su presupuesto de egresos, así como de los recursos del Fondo auxiliar para la Administración de Justicia.

. . . .



**ARTÍCULO 254. . . .**

I. a la IV. . . .

V. Aprobar el anteproyecto de presupuesto de egresos del Tribunal para Menores Infractores del Poder Judicial del Estado para proponerlo al Presidente del Tribunal Superior de Justicia, para su inclusión en el del Poder Judicial del Estado; **conforme a lo establecido en la legislación local aplicable, en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas que para tal efecto emita el Consejo Nacional de Armonización Contable, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores del desempeño; deberá ser congruente con el plan estatal de desarrollo y los programas derivados de los mismos, e incluirá cuando menos lo establecido en la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Durango.**

**El anteproyecto propuesto deberá de contribuir a un balance presupuestario sostenible.**

VI. a la XIV. . . .

**ARTÍCULO 262. . . .**

I.- a la VII. . . .

VIII.- Se deroga

IX.- a la XXIV. . . .

XXII (SIC).- . . . .

**ARTÍCULO 297.-** Corresponde al Secretario Administrativo:

- I. **Elaborar anualmente el anteproyecto de presupuesto de egresos del Poder Judicial del Estado, remitiéndolo al Presidente** , para el trámite respectivo ante la Comisión de Administración y ante el Presidente del Tribunal Superior de Justicia, dicho anteproyecto deberá ser elaborado **conforme a lo establecido en la legislación local aplicable, en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas que para tal efecto emita el Consejo Nacional de Armonización Contable, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores del desempeño; deberá ser congruente con el plan estatal de desarrollo y los programas derivados de los mismos, e incluirá cuando menos lo establecido en la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Durango, y enviarlo al Titular del Poder Ejecutivo para el trámite de aprobación respectivo.**

**El anteproyecto propuesto deberá de contribuir a un balance presupuestario sostenible.**

II. a la X. . . .

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** El presente decreto entrará en vigor a partir de la elaboración del anteproyecto para el ejercicio fiscal del año 2018, dicho decreto será publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan al presente decreto.

El Ciudadano Gobernador del Estado, sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTE**

**DIP ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS**  
**VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA**  
**VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ**  
**VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO**  
**VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, le fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente, Iniciativa con proyecto de Decreto, enviada por los **CC. RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ, JESÚS EVER MEJORADO REYES, MAXILIMIANO SILERIO DÍAZ, MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ, ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ, JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA, SERGIO URIBE RODRÍGUEZ, JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ, GERARDO VILLARREAL SOLÍS, ADÁN SORIA RAMÍREZ, LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA, FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ, y ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ Y ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR**, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, de la Representación Política del Verde Ecologista de México y del Partido Nueva Alianza, de la Sexagésima Séptima Legislatura, que contiene reformas a la **LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO**; por lo que, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada, y con fundamento en lo dispuesto por los *artículos 93 fracción I, 122 fracción I, 183, 184, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la determinación de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen con base en los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Esta comisión que dictamina, al entrar al estudio y análisis de la iniciativa en el proemio del presente dictamen, da cuenta que la misma tiene como propósito adicionar, reformar y derogar diversos dispositivos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango.

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

**SEGUNDO.** En fecha 26 de mayo de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, las reformas aprobadas por el Senado de la República, a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de disciplina financiera.

**TERCERO.** En dichas reformas se contempla, específicamente en el artículo 73, fracción XXIX- W.

Que el Congreso tiene facultades *“para expedir leyes en materia de responsabilidad hacendaria que tengan por objeto el manejo sostenible de las finanzas públicas en la Federación, los Estados, Municipios y el Distrito Federal, con base en el principio establecido en el párrafo segundo del artículo 25”*; y a su vez este último dispositivo reza lo siguiente: *“el Estado velará por la estabilidad de las finanzas públicas y del sistema financiero para coadyuvar a generar condiciones favorables para el crecimiento económico y el empleo. El Plan Nacional de Desarrollo y los planes estatales y municipales deberán observar dicho principio”*.

De igual forma, el mismo Decreto contempla lo siguiente:

**a).-** *Precisar el carácter de servidores públicos para efectos de responsabilidades en el manejo indebido de recursos y deuda pública. (Penúltimo párrafo del artículo 108 de la Constitución Política Federal)*

**b).-** *Otorgar facultades a la Entidad de Auditoría Superior del Estado para que fiscalice las acciones del Estado y Municipios en materia de fondos, recursos locales y deuda pública. (Párrafo sexto de la fracción II del artículo 116 de la Constitución Política Federal)*

**c).-** *Precisar que el Estado y los Municipios no pueden contraer empréstitos u obligaciones sino cuando se destinen a inversiones públicas productivas y a su refinanciamiento o reestructura, las cuales deben realizarse bajo las mejores condiciones del mercado, inclusive los que contraigan organismos descentralizados, empresas públicas y fideicomisos y, además de que en el caso del Estado, adicionalmente para otorgar garantías respecto al endeudamiento de los Municipios, es relevante que se debe precisar que en ningún caso podrán destinar empréstitos para cubrir gasto corriente.*

*La reforma constitucional deja claro el requisito de votación por el cual la Legislatura Local deberá autorizar los montos máximos para, en las mejores condiciones del mercado, contratar dichos empréstitos y obligaciones, previo análisis de su destino, capacidad de pago y, en su caso, el otorgamiento de garantía o el establecimiento de la fuente de pago.*

*De igual manera, se señala que sin perjuicio de lo anterior, el Estado y los Municipios podrán contratar obligaciones para cubrir sus necesidades de corto plazo, sin rebasar los límites máximos y condiciones que establezca la ley general que expida el Congreso de la Unión. Las obligaciones a corto plazo, deberán liquidarse a más tardar tres meses antes del término del periodo de gobierno correspondiente y no podrán contratarse nuevas obligaciones durante esos últimos tres meses. (Segundo, tercero y cuarto párrafos de la fracción VIII del artículo 117 de la Constitución Federal)*

**d).-** *Se establece que las cuentas públicas del año anterior deberán ser enviadas a la Legislatura del Estado, a más tardar el 30 de abril y que sólo se podrá ampliar el plazo de presentación cuando medie solicitud del Gobernador, suficientemente justificada a juicio de la Legislatura. (Octavo párrafo de la fracción II del artículo 116 de la Constitución Federal).*

A su vez, en los artículos transitorios de dicho decreto, específicamente en el artículo Tercero, contempla que; *“Dentro del plazo de 180 días naturales contados a partir de la entrada en vigor de la ley reglamentaria a que se refiere el artículo anterior, las legislaturas de las Entidades Federativas realizarán las reformas necesarias para armonizar su legislación con este Decreto y la ley citada”*.

**CUARTO.** En tal virtud, derivado de tal disposición, este Congreso Local en fecha 7 de diciembre de 2016, aprobó el Decreto número 048 que contiene reformas a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en materia de disciplina financiera, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, número 8 de fecha 26 de enero de 2017.

De dicho Decreto se desprende que se reformaron y adicionaron los contenidos del inciso d) de la fracción I del artículo 82; se reformó el artículo 85; se reformaron las fracciones XVI y XXIV del artículo 98, y el segundo párrafo del artículo 160 adicionando un párrafo tercero y recorriéndose en su orden los subsecuentes; así como el artículo 170; y finalmente se adicionó un último párrafo al artículo 172.

**QUINTO.** Además de lo anterior, es importante mencionar que en fecha 25 de mayo de 2017, este Congreso del Estado emitió el Decreto número 154 que contiene la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del Estado de Durango y sus Municipios, la cual tiene por objeto establecer los criterios generales de responsabilidad hacendaria y financiera a cargo del Estado, sus Municipios y demás Entes Públicos del Estado, con base en los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas, en términos del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 160 de la Constitución Política Local.

**SEXTO.** De igual forma dentro de la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del Estado de Durango y sus Municipios, se contempla que los presupuestos de egresos se deberán elaborar conforme a los establecido en la legislación local aplicable, en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas que para tal efecto emita el Consejo de Armonización Contable, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores de desempeño; deberán ser congruentes con los planes estatales de desarrollo y los programas derivados de los mismos, además contempla también la misma ley que el Estado deberá genera un balance presupuestario sostenible.

**SÉPTIMO.** En tal virtud, y por considerar que todo ente público que maneje recursos y que tenga facultades para elaborar su anteproyecto de egresos, será remitido a la Secretaría de Finanzas y de Administración para su integración en el proyecto de presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Durango, todo ello atendiendo a los principios de racionalidad, austeridad u disciplina de gasto público, teniendo como base el Plan Estatal de Desarrollo y los programas que de él se deriven.

**OCTAVO.** Ahora bien el Congreso del Estado como ente público para cumplir sus fines es necesario que los recursos que maneja lo haga con responsabilidad y transparencia, ya que hoy en día si queremos que nuestro país avance y que sea reconocido a nivel internacional es necesario que estemos a la vanguardia en las reglas del manejo de recursos financieros; por lo que, los suscritos en aras de dar cumplimiento a nuestros mandatos constitucionales, emitimos el presente dictamen, dado que estamos en tiempos de cambio y es necesario que todos los órdenes de gobierno nos involucremos de manera responsable y solidaria para dar cumplimiento a lo que mandata nuestros máximos ordenamientos constitucionales.

**NOVENO.** Cabe hacer mención que en fecha 31 de mayo fue aprobada una nueva Ley Orgánica del Congreso del Estado, la cual abrogó la aprobada mediante decreto número 449 de fecha 15 de diciembre de 2009, publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado número 51 de fecha 24 de diciembre de 2009, y es a la cual los iniciadores realizaron las solicitud de reforma en fecha 28 de mayo de 2017, lo cual es obvio que ya no se alcanzaron a dictaminar dichas reformas en la recientemente aprobada, por lo que con las facultades que nos confiere el artículo 189, último párrafo de la Ley Orgánica del Congreso del Estado y los criterios emitidos por nuestro máximo tribunal, los suscritos hemos decididos adecuar las reformas de los artículos propuestos a sus homólogos ya aprobados, por ejemplo la reforma que se contenía al 150 se realiza al 153 y la que se proponía al 177 se realiza al artículo 184, sirva de sustento el siguiente criterio emitido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

**Época: Novena Época**  
**Registro: 193256**  
**Instancia: Pleno**  
**Tipo de Tesis: Aislada**  
**Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta**

**Tomo X, Septiembre de 1999**

**Materia(s): Constitucional**

**Tesis: P. LXIX/99**

**Página: 8**

**INICIATIVA DE LEYES Y DECRETOS. SU NATURALEZA JURÍDICA.**

*El examen sistemático del contenido de los artículos 71 y 72 de la Constitución, en relación con las disposiciones de la Ley Orgánica del Congreso de la Unión y del Reglamento para su Gobierno Interior, que se vinculan con el trabajo legislativo de dicho órgano, lleva a concluir que si bien es cierto que la iniciativa de leyes o decretos representa la causa eficiente que pone en marcha el mecanismo de creación de la norma general, para satisfacer y atender las necesidades que requieren cierta forma de regulación, también se observa que su presentación no vincula jurídicamente de ninguna forma el dictamen que al efecto llegue a presentar la comisión encargada de analizarla, ni mucho menos condiciona el sentido de la discusión y votación que realicen los miembros de las Cámaras de origen y revisora donde se delibere sobre el proyecto de que se trate, dado que los diputados y senadores válidamente pueden resolver en sentido negativo a la proposición legislativa, mediante un dictamen adverso, o bien, una vez discutido éste y escuchadas las opiniones en favor y en contra de la iniciativa, a través de la votación que produzca el desechamiento o modificación del proyecto de ley o decreto sujeto a su consideración, pues es en estos momentos cuando se ejerce propiamente la facultad legislativa por los representantes populares, con independencia del órgano político que hubiese presentado la iniciativa que dio origen al proceso.*

*Amparo en revisión 1334/98. Manuel Camacho Solís. 9 de septiembre de 1999. Once votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Humberto Suárez Camacho.*

*El Tribunal Pleno, en su sesión pública celebrada el nueve de septiembre en curso, aprobó, con el número LXIX/1999, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a nueve de septiembre de mil novecientos noventa y nueve.*

Por lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que la iniciativa cuyo estudio nos ocupa es procedente, con las adecuaciones realizadas a la misma, lo anterior, con fundamento en lo que dispone el artículo 189 último párrafo de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, en virtud de considerar que las mismas, obedecen al mejoramiento de forma y fondo jurídicos. Asimismo, se somete a la determinación de esta Honorable Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

**PROYECTO DE DECRETO**

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**  
**ARTÍCULO ÚNICO.** Se reforman, adicionan y derogan diversos dispositivos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango.

**Artículo 3.- . . . .**

El Congreso del Estado, administrará sus recursos con base en los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia control y rendición de cuentas.

**Artículo 44.- . . .**

**I a la XIV. . . .**

- XV. Guardar el debido respeto y compostura propios de su investidura, en el ejercicio de sus funciones, aún fuera del recinto plenario;
- XVI. Conocer de los asuntos relativos a la contratación de financiamientos y obligaciones en términos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y demás leyes aplicables; y
- XVII. Las demás que les asignen las leyes.

**Artículo 153.- . . . .**

**I a la III. . . .**

**IV. Participar en la elaboración del presupuesto anual de egresos del Congreso y presentarlo al Titular del Poder Ejecutivo para su integración en el proyecto del presupuesto de egresos del**



Estado, conforme a lo establecido en la legislación local aplicable, en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas que para tal efecto emita el Consejo Nacional de Armonización Contable, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores del desempeño; deberá ser congruente con el Plan Estatal de Desarrollo y los programas derivados de los mismos, e incluirá cuando menos lo establecido en la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Durango, y enviarlo al Titular del Poder Ejecutivo para el trámite de aprobación respectivo;

El proyecto propuesto deberá de contribuir a un balance presupuestario sostenible.

Artículo 184.- . . . .

. . .

. . .

La aprobación y ejecución de nuevas obligaciones financieras derivadas de la legislación local, se realizará en el marco del principio de balance presupuestario sostenible, por lo cual, se sujetarán a la capacidad financiera del Estado.

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente decreto entrará en vigor a partir de la elaboración del anteproyecto para el ejercicio fiscal del año 2018, dicho decreto será publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan al presente decreto.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

#### LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO**  
**PRESIDENTE**

**DIP ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ**  
**SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ**  
**VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS**  
**VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA**  
**VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ**  
**VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO**  
**VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY DEL SISTEMA



## LOCAL ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA.

### HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, le fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente, Iniciativa con proyecto de Decreto, enviada por los **CC. RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ, JESÚS EVER MEJORADO REYES, MAXILIMIANO SILERIO DÍAZ, MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ, ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ, JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA, SERGIO URIBE RODRÍGUEZ, JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ, GERARDO VILLARREAL SOLÍS, ADÁN SORIA RAMÍREZ, LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA, FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ, y ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ Y ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR**, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, de la Representación Política del Verde Ecologista de México y del Partido Nueva Alianza, de la Sexagésima Séptima Legislatura, que contiene reformas a la **LEY DEL SISTEMA LOCAL ANTICORRUPCIÓN DEL ESTADO DE DURANGO**; por lo que, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada, y con fundamento en lo dispuesto por los *artículos 93 fracción I, 122 fracción I, 183, 184, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la determinación de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen con base en los siguientes:

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Esta comisión que dictamina, al entrar al estudio y análisis de la iniciativa en el proemio del presente dictamen, da cuenta que la misma tiene como propósito adicionar dos párrafos al artículo 24 de la Ley del Sistema Local Anticorrupción del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** En fecha 26 de mayo de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, las reformas aprobadas por el Senado de la República, a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de disciplina financiera.

**TERCERO.** En dichas reformas se contempla, específicamente en el artículo 73, fracción XXIX- W.

Que el Congreso tiene facultades “*para expedir leyes en materia de responsabilidad hacendaria que tengan por objeto el manejo sostenible de las finanzas públicas en la Federación, los Estados, Municipios y el Distrito Federal, con base en el principio establecido en el párrafo segundo del artículo 25*”; y a su vez este último dispositivo reza lo siguiente: “*el Estado velará por la estabilidad de las finanzas públicas y del sistema financiero para coadyuvar a generar condiciones favorables para el crecimiento económico y el empleo. El Plan Nacional de Desarrollo y los planes estatales y municipales deberán observar dicho principio*”.

De igual forma, el mismo Decreto contempla lo siguiente:

**a).-** *Precisar el carácter de servidores públicos para efectos de responsabilidades en el manejo indebido de recursos y deuda pública. (Penúltimo párrafo del artículo 108 de la Constitución Política Federal)*

**b).-** *Otorgar facultades a la Entidad de Auditoría Superior del Estado para que fiscalice las acciones del Estado y Municipios en materia de fondos, recursos locales y deuda pública. (Párrafo sexto de la fracción II del artículo 116 de la Constitución Política Federal)*

**c).-** *Precisar que el Estado y los Municipios no pueden contraer empréstitos u obligaciones sino cuando se destinen a inversiones públicas productivas y a su refinanciamiento o reestructura, las cuales deben realizarse bajo las mejores condiciones del mercado, inclusive los que contraigan organismos descentralizados, empresas públicas y fideicomisos y, además de que en el caso del Estado, adicionalmente para otorgar garantías respecto al endeudamiento de los Municipios, es relevante que se debe precisar que en ningún caso podrán destinar empréstitos para cubrir gasto corriente.*

*La reforma constitucional deja claro el requisito de votación por el cual la Legislatura Local deberá autorizar los montos máximos para, en las mejores condiciones del mercado, contratar dichos empréstitos y obligaciones, previo análisis de su destino, capacidad de pago y, en su caso, el otorgamiento de garantía o el establecimiento de la fuente de pago.*

*De igual manera, se señala que sin perjuicio de lo anterior, el Estado y los Municipios podrán contratar obligaciones para cubrir sus necesidades de corto plazo, sin rebasar los límites máximos y condiciones que establezca la ley general que expida el Congreso de la Unión. Las obligaciones a corto plazo, deberán liquidarse a más tardar tres meses antes del término del periodo de gobierno correspondiente y no podrán contratarse nuevas obligaciones durante esos últimos tres meses. (Segundo, tercero y cuarto párrafos de la fracción VIII del artículo 117 de la Constitución Federal)*

**d).-** *Se establece que las cuentas públicas del año anterior deberán ser enviadas a la Legislatura del Estado, a más tardar el 30 de abril y que sólo se podrá ampliar el plazo de presentación cuando medie solicitud del Gobernador, suficientemente justificada a juicio de la Legislatura. (Octavo párrafo de la fracción II del artículo 116 de la Constitución Federal).*

A su vez, en los artículos transitorios de dicho decreto, específicamente en el artículo Tercero, contempla que; *"Dentro del plazo de 180 días naturales contados a partir de la entrada en vigor de la ley reglamentaria a que se refiere el artículo anterior, las legislaturas de las Entidades Federativas realizarán las reformas necesarias para armonizar su legislación con este Decreto y la ley citada".*

**CUARTO.** En tal virtud, derivado de tal disposición, este Congreso Local en fecha 7 de diciembre de 2016, aprobó el Decreto número 048 que contiene reformas a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en materia de disciplina financiera, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, número 8 de fecha 26 de enero de 2017.

De dicho Decreto se desprende que se reformaron y adicionaron los contenidos del inciso d) de la fracción I del artículo 82; se reformó el artículo 85; se reformaron las fracciones XVI y XXIV del artículo 98, y el segundo párrafo del artículo 160 adicionando un párrafo tercero y recorriéndose en su orden los subsecuentes; así como el artículo 170; y finalmente se adicionó un último párrafo al artículo 172.

**QUINTO.** Además de lo anterior, es importante mencionar que en fecha 25 de mayo de 2017, este Congreso del Estado emitió el Decreto número 154 que contiene la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del Estado de Durango y sus Municipios, la cual tiene por objeto establecer los criterios generales de responsabilidad hacendaria y financiera a cargo del Estado, sus Municipios y demás Entes Públicos del Estado, con base en los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas, en términos del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 160 de la Constitución Política Local.

**SEXTO.** De igual forma dentro de la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del Estado de Durango y sus Municipios, se contempla que los presupuestos de egresos se deberán elaborar conforme a los establecido en la legislación local aplicable, en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas que para tal efecto emita el Consejo de Armonización Contable, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores de desempeño; deberán ser congruentes con los planes estatales de desarrollo y los programas derivados de los mismos, además contempla también la misma ley que el Estado deberá genera un balance presupuestario sostenible.

**SÉPTIMO.** En tal virtud, y por considerar que todo ente público que maneje recursos y que tenga facultades para elaborar su anteproyecto de egresos, será remitido a la Secretaría de Finanzas y de Administración para su integración en el proyecto de presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Durango, todo ello atendiendo a los principios de racionalidad, austeridad u disciplina de gasto público, teniendo como base el Plan Estatal de Desarrollo y los programas que de él se deriven.

**OCTAVO.** Ahora bien la el Sistema Local Anticorrupción es un ente que para sus fines maneja recursos públicos, por lo que fin de cumplir con dichos objetivos, es necesario que los recursos que manejan los entes públicos lo hagan con responsabilidad y transparencia, ya que hoy en día si queremos que nuestro país avance y que sea reconocido a nivel internacional es necesario que estemos a la vanguardia en las reglas del manejo de recursos financieros; por lo que, los suscritos en aras de dar cumplimiento a nuestros mandatos constitucionales, emitimos el presente dictamen, dado que estamos en tiempos de cambio y es necesario que todos los órdenes de gobierno nos involucremos de manera responsable y solidaria para dar cumplimiento a lo que mandata nuestros máximos ordenamientos constitucionales.

Por lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que la iniciativa cuyo estudio nos ocupa es procedente, con las adecuaciones realizadas a la misma, lo anterior, con fundamento en lo que dispone el artículo 189 último párrafo de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, en virtud de considerar que las mismas, obedecen al mejoramiento de forma y fondo jurídicos. Asimismo, se somete a la determinación de esta Honorable Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.** Se adicionan dos párrafos al artículo 24 de la Ley del Sistema Local Anticorrupción del Estado de Durango, para quedar como sigue:

#### **ARTÍCULO 24. . . .**

El anteproyecto de presupuesto de egresos anual, deberá ser conforme a lo establecido en la legislación local aplicable, en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas que para tal efecto emita el Consejo Nacional de Armonización Contable, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores del desempeño; deberá ser congruente con el plan estatal de desarrollo y los programas derivados de los mismos, e incluirá cuando menos lo establecido en la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Durango, y someterlo a la consideración de la Comisión de Administración; una vez aprobado, proponerlo al Presidente del Tribunal Superior de Justicia, para su inclusión en el correspondiente del Poder Judicial del Estado.

**El anteproyecto propuesto deberá de contribuir a un balance presupuestario sostenible.**

#### **ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** El presente decreto entrará en vigor a partir de la elaboración del anteproyecto para el ejercicio fiscal del año 2018, dicho decreto será publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan al presente decreto.



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

El Ciudadano Gobernador del Estado, sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTE**

**DIP ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, le fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente, Iniciativa con proyecto de Decreto, enviada por los **CC. RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ, JESÚS EVER MEJORADO REYES, MAXILIMIANO SILERIO DÍAZ, MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ, ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ, JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA, SERGIO URIBE RODRÍGUEZ, JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ, GERARDO VILLARREAL SOLÍS, ADÁN SORIA RAMÍREZ, LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA, FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ, y ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ Y ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR**, diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, de la Representación Política del Verde Ecologista

de México y del Partido Nueva Alianza, de la Sexagésima Séptima Legislatura, que contiene reformas a la **LEY DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO**; por lo que, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada, y con fundamento en lo dispuesto por los *artículos 93 fracción I, 122 fracción I, 183, 184, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la determinación de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen con base en los siguientes:

#### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Esta comisión que dictamina, al entrar al estudio y análisis de la iniciativa en el proemio del presente dictamen, da cuenta que la misma tiene como propósito reformar y adicionar dos párrafos al artículo 2 de la Ley de Planeación del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** En fecha 26 de mayo de 2015, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, las reformas aprobadas por el Senado de la República, a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de disciplina financiera.

**TERCERO.** En dichas reformas se contempla, específicamente en el artículo 73, fracción XXIX- W.

Que el Congreso tiene facultades *“para expedir leyes en materia de responsabilidad hacendaria que tengan por objeto el manejo sostenible de las finanzas públicas en la Federación, los Estados, Municipios y el Distrito Federal, con base en el principio establecido en el párrafo segundo del artículo 25”*; y a su vez este último dispositivo reza lo siguiente: *“el Estado velará por la estabilidad de las finanzas públicas y del sistema financiero para coadyuvar a generar condiciones favorables para el crecimiento económico y el empleo. El Plan Nacional de Desarrollo y los planes estatales y municipales deberán observar dicho principio”*.

De igual forma, el mismo Decreto contempla lo siguiente:

**a).-** *Precisar el carácter de servidores públicos para efectos de responsabilidades en el manejo indebido de recursos y deuda pública. (Penúltimo párrafo del artículo 108 de la Constitución Política Federal)*

**b).-** *Otorgar facultades a la Entidad de Auditoría Superior del Estado para que fiscalice las acciones del Estado y Municipios en materia de fondos, recursos locales y deuda pública. (Párrafo sexto de la fracción II del artículo 116 de la Constitución Política Federal)*

**c).-** *Precisar que el Estado y los Municipios no pueden contraer empréstitos u obligaciones sino cuando se destinen a inversiones públicas productivas y a su refinanciamiento o reestructura, las cuales deben realizarse bajo las mejores condiciones del mercado, inclusive los que contraigan organismos descentralizados, empresas públicas y fideicomisos y, además de que en el caso del Estado, adicionalmente para otorgar garantías respecto al endeudamiento de los Municipios, es relevante que se debe precisar que en ningún caso podrán destinar empréstitos para cubrir gasto corriente.*

*La reforma constitucional deja claro el requisito de votación por el cual la Legislatura Local deberá autorizar los montos máximos para, en las mejores condiciones del mercado, contratar dichos empréstitos y obligaciones, previo análisis de su destino, capacidad de pago y, en su caso, el otorgamiento de garantía o el establecimiento de la fuente de pago.*

*De igual manera, se señala que sin perjuicio de lo anterior, el Estado y los Municipios podrán contratar obligaciones para cubrir sus necesidades de corto plazo, sin rebasar los límites máximos y condiciones que establezca la ley general que expida el Congreso de la Unión. Las obligaciones a corto plazo, deberán liquidarse a más tardar tres meses antes del término del periodo de gobierno correspondiente y no podrán contratarse nuevas obligaciones durante esos últimos tres meses. (Segundo, tercero y cuarto párrafos de la fracción VIII del artículo 117 de la Constitución Federal)*

**d).-** *Se establece que las cuentas públicas del año anterior deberán ser enviadas a la Legislatura del Estado, a más tardar el 30 de abril y que sólo se podrá ampliar el plazo de presentación cuando medie solicitud del Gobernador, suficientemente justificada a juicio de la Legislatura. (Octavo párrafo de la fracción II del artículo 116 de la Constitución Federal).*

A su vez, en los artículos transitorios de dicho decreto, específicamente en el artículo Tercero, contempla que; *“Dentro del plazo de 180 días naturales contados a partir de la entrada en vigor de la ley reglamentaria a que se refiere el artículo anterior, las legislaturas de las Entidades Federativas realizarán las reformas necesarias para armonizar su legislación con este Decreto y la ley citada”*.



**CUARTO.** En tal virtud, derivado de tal disposición, este Congreso Local en fecha 7 de diciembre de 2016, aprobó el Decreto número 048 que contiene reformas a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en materia de disciplina financiera, el cual fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, número 8 de fecha 26 de enero de 2017.

De dicho Decreto se desprende que se reformaron y adicionaron los contenidos del inciso d) de la fracción I del artículo 82; se reformó el artículo 85; se reformaron las fracciones XVI y XXIV del artículo 98, y el segundo párrafo del artículo 160 adicionando un párrafo tercero y recorriéndose en su orden los subsecuentes; así como el artículo 170; y finalmente se adicionó un último párrafo al artículo 172.

**QUINTO.** Además de lo anterior, es importante mencionar que en fecha 25 de mayo de 2017, este Congreso del Estado emitió el Decreto número 154 que contiene la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del Estado de Durango y sus Municipios, la cual tiene por objeto establecer los criterios generales de responsabilidad hacendaria y financiera a cargo del Estado, sus Municipios y demás Entes Públicos del Estado, con base en los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas, en términos del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y del artículo 160 de la Constitución Política Local.

**SEXTO.** De igual forma dentro de la Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del Estado de Durango y sus Municipios, se contempla que los presupuestos de egresos se deberán elaborar conforme a lo establecido en la legislación local aplicable, en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas que para tal efecto emita el Consejo de Armonización Contable, con base en objetivos, parámetros cuantificables e indicadores de desempeño; deberán ser congruentes con los planes estatales de desarrollo y los programas derivados de los mismos, además contempla también la misma ley que el Estado deberá genera un balance presupuestario sostenible.

**SÉPTIMO.** En tal virtud, y por considerar que todo ente público que maneje recursos y que tenga facultades para elaborar su anteproyecto de egresos, será remitido a la Secretaría de Finanzas y de Administración para su integración en el proyecto de presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Durango, todo ello atendiendo a los principios de racionalidad, austeridad u disciplina de gasto público, teniendo como base el Plan Estatal de Desarrollo y los programas que de él se deriven.

**OCTAVO.** Ahora bien la Ley de Planeación del Estado de Durango, tiene como propósito establecer las normas y principios básicos, conforme a los cuales se llevará a cabo la planeación para el desarrollo del Estado de Durango, así como el establecimiento de las bases de integración y funcionamiento del Sistema Estatal de Planeación Democrática, por lo que a fin de cumplir con dichos objetivos, es necesario que los recursos que manejan los entes públicos lo hagan con responsabilidad y transparencia, ya que hoy en día si queremos que nuestro país avance y que sea reconocido a nivel internacional es necesario que estemos a la vanguardia en las reglas del manejo de recursos financieros; por lo que, los suscritos en aras de dar cumplimiento a nuestros mandatos constitucionales, emitimos el presente dictamen, dado que estamos en tiempos de cambio y es necesario que todos los órdenes de gobierno nos involucremos de manera responsable y solidaria para dar cumplimiento a lo que mandata nuestros máximos ordenamientos constitucionales.



Por lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que la iniciativa cuyo estudio nos ocupa es procedente, con las adecuaciones realizadas a la misma, lo anterior, con fundamento en lo que dispone el artículo 189 último párrafo de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, en virtud de considerar que las mismas, obedecen al mejoramiento de forma y fondo jurídicos. Asimismo, se somete a la determinación de esta Honorable Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

**PROYECTO DE DECRETO**

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.** Se reforma y se le adicionan dos párrafos al artículo 2 de la Ley de Planeación del Estado de Durango, para quedar como sigue:

**ARTÍCULO 2**

La planeación es un medio fundamental para imprimir solidez, dinamismo, permanencia y equidad al desarrollo económico, social, político y cultural del Estado, mediante la participación plural de la sociedad, en la conformación de planes y programas que garanticen una eficiente utilización de los recursos al alcance del Estado y que propicien una más justa distribución del ingreso y la riqueza. El Estado velará por la estabilidad de las finanzas públicas y del sistema financiero para coadyuvar a generar condiciones favorables para el crecimiento económico y el empleo. El Plan Estatal de Desarrollo y los municipales deberán observar dicho principio.

La iniciativa de ley de ingresos y el proyecto de presupuesto de egresos del Estado, deberán ser congruentes con el Plan Estatal de Desarrollo y los programas derivados del mismo. Asimismo, las iniciativas de leyes de ingresos y los proyectos de presupuestos de egresos de los Municipios deberán ser congruentes con el Plan Estatal y su respectivo Plan Municipal de Desarrollo y los programas derivados de los mismos.

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** El presente decreto entrará en vigor a partir de la elaboración de los anteproyectos para el ejercicio fiscal del año 2018, dicho decreto será publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan al presente decreto.

El Ciudadano Gobernador del Estado, sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO**  
**PRESIDENTE**

**DIP ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ**  
**SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ**  
**VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS**  
**VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA**

**VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ**  
**VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO**  
**VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LAS COMISIONES UNIDAS DE JUSTICIA Y HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE OBSERVACIONES REALIZADAS POR EL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO AL DECRETO 184 EXPEDIDO POR ESTA LXVII LEGISLATURA.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A las Comisiones Unidas de Justicia y Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, le fueron turnadas para su estudio y dictamen correspondiente, las observaciones realizadas por el Titular del poder Ejecutivo del Estado al decreto 184 expedido por esta LXVII Legislatura; por lo que en cumplimiento a la responsabilidad encomendada y de conformidad con lo dispuesto por la fracción I del artículo 93, el artículo 80 de la Constitución política del Estado Libre y Soberano de Durango y los diversos artículos 183, 184, 185, 186, 232, 233, 236, 237, 238 y 239 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos presentar a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, con base en los siguientes antecedentes, descripciones de las observaciones así como las consideraciones que motivan la aprobación del presente dictamen en los términos que se señalan.

**ANTECEDENTES**

Con fecha 28 de junio del presente año, la Sexagésima Séptima Legislatura del H. Congreso del Estado aprobó el decreto 184 mediante el cual, por una parte, se expide la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango y por otra se derogaron y reformaron diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Durango.

Dicho decreto tiene su origen en la reforma a la Constitución Política Local en materia anticorrupción, en la que se estableció que el nuevo Tribunal de Justicia Administrativa ya no formaría parte del Poder Judicial del Estado.

Con fecha 19 de julio la Comisión Permanente del Congreso del Estado turno a las Comisiones Unidas de Justicia y Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, para los trámites constitucionales y legales atinentes, las observaciones al decreto de referencia realizadas por el Gobernador del Estado.

**DESCRIPCIÓN DE LAS OBSERVACIONES**

Para efectos del correcto proceso de dictaminación conviene tener en cuenta que el Ejecutivo del Estado señala que las observaciones se realizan exclusivamente a los artículos 5, 14, 18, 19, 24 y 35 del decreto referido.

En su observación al artículo 5 el Ejecutivo del Estado señala:

*En materia de transparencia y disciplina financiera, por tratarse de recursos públicos, los órganos especializados y encargados del ejercicio eficiente, eficaz y transparente de los mismo (sic) recae en las secretarías que manejan el presupuesto y la fiscalización, que para el caso concreto, son las Secretarías de Finanzas y de Administración y la de Contraloría del Estado; la primera en la administración de los recursos y la segunda en la supervisión y fiscalización de dicho manejo, por lo que ningún órgano del estado puede sustraerse a las disposiciones que éstas emitan en materia de política financiera, para dar cumplimiento a los principios de legalidad, certeza, honestidad, independencia, responsabilidad y transparencia en el manejo de los recursos públicos, previstos en el Artículo 5 del Decreto en estudio.*

La observación al artículo 14 radica esencialmente en los siguientes argumentos:

*... se considera necesario que la Presidencia del Tribunal se ejercida en periodos de dos años, por cada uno de los Magistrados que lo integran, ya que, el objetivo de tal rotación en el ejercicio de la Presidencia, es precisamente renovar los criterios que emite la máxima instancia jurisdiccional contencioso administrativa, y procurar la diversidad y renovación de criterios en beneficio de la administración de justicia, evitando la permanencia prolongada de sus juzgadores al frente de la misma, evitando la generación de un esquema rígido de interpretación en los temas propios de esa jurisdicción.*

En lo que se refiere a la observación al artículo 18 se señala:

*Del precepto que ha quedado transcrito se advierte que se crean unidades administrativas en el Tribunal, sin mencionar razonamiento alguno.*

*...las atribuciones de los Secretarios Proyectistas previstas en el Artículo 35 solamente señalan dos atribuciones; Elaborar proyectos de sentencia y rendir un informe mensual de las actividades realizadas al Magistrado con el que esté adscrito, se considera que lo anterior no es suficiente puesto que elimina atribuciones previstas en la Ley Vigente que se estiman importantes, por lo que se sugiere se adicione al Decreto en comento el artículo 265 de la misma, para dejar las atribuciones con las cuales cuentan hasta el momento.*

*Se propone que el Secretario del Pleno realice también las funciones de Secretario de la Junta de Gobierno, atendiendo a que ambos órganos, están conformados por los mismos Magistrados, y sus determinaciones guardan íntima relación, por ende, a fin de dar continuidad a las determinaciones de dichos órganos, se propone que sea el mismo funcionario en quien recaiga esa responsabilidad.*

*Se considera pertinente suprimir la Secretaría Administrativa, dado que, las funciones que conforme a este Decreto corresponden a dicha Secretaría, las debe ejercer una Dirección que esté bajo el mando de la Junta de Gobierno, toda vez que actualmente no existe esa unidad administrativa y se tendría que recorrer de forma ascendente el escalafón del Director que actualmente desarrolla esa actividad. Cuyas atribuciones deben corresponder a un ente de mando medio dentro de la estructura del Tribunal.*

La observación al artículo 19 se sustenta en los siguientes motivos:

*... se propone suprimir la Visitaduría, puesto que de acuerdo a las atribuciones de la Junta de Gobierno, y conforme a las modificaciones que se proponen más adelante, tales atribuciones las ejercerá un magistrado integrante de la propia Junta, el cual será designado como Visitador por un periodo de un año.*

Respecto al artículo 24 se establece:

*El precepto mencionado del referido Decreto 184 incumple con los principios de austeridad, manejo responsable y transparente de los recursos públicos, previstos en los artículos 134 de la*

*Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos y 160 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, así como los principios que regulan la carrera judicial, ya que se otorgan atribuciones al tribunal para conceder licencias sin goce de sueldo a los Magistrados para separarse de su cargo hasta por un año como máximo, pudiéndose otorgar con goce de sueldo siempre que exista causa justificada, sin tasar en su caso cual sería la causa justificada pues deja al criterio de dicho Tribunal el determinar a su juicio cual sería la misma, y sin prever el mecanismo para obtener el presupuesto para cubrir el sueldo del Magistrado que sustituya; Así mismo en dicho precepto se confieren atribuciones al Tribunal para nombrar a los titulares de diversas unidades, sin que se establezca en Ley un procedimiento de ingreso a la carrera judicial.*

Conviene tener en cuenta que, si bien el Ejecutivo Estatal señala en su escrito que realiza observaciones exclusivamente a los numerales 5, 14, 18, 19, 24 y 35 del decreto 184, también lo es que realiza "observaciones generales" en tres sentidos:

- a).- Del análisis del Decreto 184 se advierte que el mismo no establece la competencia material del Tribunal, por lo que se advierte la necesidad de incluir dos artículos que la prevén, tanto en lo general como en materia anticorrupción considerando de suma importancia establecerla en este ordenamiento, pues es donde debe quedar señalado dicho régimen competencial.;
- b).- ... se debe garantizar y establecer el mecanismo para que los integrantes del propio Tribunal designen a su Presidente; y
- c).- Se advierte que se elimina el Pleno del Tribunal de Justicia Fiscal y Administrativa del Poder Judicial del Estado mismo que está previsto en el artículo 265 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, por lo que se observa la necesidad de que el pleno de este Tribunal subsista.

#### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.-** Con fecha 16 de marzo de 2017 fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el decreto 119 por medio del cual se reformo, adiciono y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Política Local en materia de combate a la corrupción, en dicho decreto se estableció con claridad que a fin de dar cumplimiento al mandato constitucional federal se creaba el Tribunal de Justicia Administrativa como:

*la autoridad jurisdiccional dotada de plena autonomía para dictar sus fallos y establecer su organización, funcionamiento, procedimientos y, en su caso, recursos contra sus resoluciones; tendrá a su cargo dirimir las controversias que se susciten entre la administración pública estatal y municipal y los particulares; imponer, en los términos que disponga la ley, las sanciones a los servidores públicos del Estado y municipales por responsabilidad administrativa grave, y a los particulares que incurran en actos vinculados con las faltas administrativas graves; así como fincar a los responsables, el pago de las indemnizaciones y sanciones pecuniarias que deriven de los daños y perjuicios que afecten a la Hacienda Pública Estatal o Municipal o al patrimonio de los entes públicos.*

Así mismo, en dicho decreto quedo claro que este órgano jurisdiccional no formaría parte de la órbita administrativa del Poder Judicial del Estado, lo anterior a fin de reforzar su independencia.

Derivado de lo anterior y a fin de guardar congruencia con la reforma constitucional local, la LXVII expidió el decreto 184, el cual en su artículo segundo dispone:

*Se deroga la fracción IV del artículo 1, se reforma la fracción XXXVI del artículo 9, se reforma la fracción II del artículo 87, se reforma la fracción XI del artículo 90, se reforma la fracción VIII del artículo*

*119, se reforman las fracciones II y IV del artículo 127, se reforma el artículo 162, se reforma el artículo 213 y se deroga el Título Décimo de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Durango.*

Como ya señalamos, dichas reformas y derogaciones tuvieron por objeto realizar las adecuaciones normativas que substraieran del ordenamiento orgánico del Poder Judicial al Tribunal de Justicia Administrativa.

**SEGUNDO.-** Ahora bien, consideramos tener claro el marco normativo mediante el cual se desahogara el presente trámite de observaciones.

En primer lugar, la Constitución política Local señala:

*ARTÍCULO 80.- Se considera aprobado por el Ejecutivo todo proyecto de ley o decreto no devuelto con observaciones al Congreso del Estado, en el término de quince días hábiles, siguientes a su remisión.*

*Toda ley devuelta por el Ejecutivo con observaciones, volverá a sujetarse a discusión, y si fuere confirmada por el voto las dos terceras partes de los presentes, se remitirá nuevamente a aquél para que sin más trámite dentro del término de diez días hábiles, la promulgue.*

*El Congreso del Estado, puede ordenar la publicación de las leyes o decretos si el Ejecutivo no lo hace dentro de los quince días hábiles siguientes al vencimiento del término fijado para hacer observaciones.*

La Ley Orgánica del Congreso del Estado desarrolla el precepto constitucional supracitado en los siguientes términos:

*ARTÍCULO 232. Las observaciones totales o parciales que el titular del Poder Ejecutivo efectuó a las minutas que el Congreso del Estado le remita, serán estudiadas, dictaminadas, debatidas y votadas, según lo previsto en esta ley.*

*ARTÍCULO 236. De efectuar observaciones a la ley o decreto correspondiente, éste será regresado sin firmar al Congreso en el plazo establecido, precisando lo siguiente:*

*I. Si las observaciones son totales o parciales;*

*II. Si son parciales, especificará la o las partes observadas; y,*

*III. La motivación y fundamentación de la observación total o de cada una de las observaciones parciales.*

*Cuando el oficio de notificación de observaciones sea recibido en el Congreso del Estado, se dará cuenta al Pleno en la sesión siguiente en que se efectúen, a efecto de que se discuta nuevamente y si fuere confirmada por el voto de las dos terceras partes de los Diputados presentes, se remitirá nuevamente al Ejecutivo, para que sin más trámite dentro del término de diez días hábiles la promulgue. En caso de no hacerlo, el Presidente de la Mesa Directiva la promulgará y publicará en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.*

*En la sesión que corresponda, el Presidente de la Mesa Directiva ordenará como trámite, el turno de las observaciones a la Comisión o comisiones dictaminadoras, y garantizará que el expediente relativo sea entregado a los integrantes de éstas, a más tardar al siguiente día hábil.*

*ARTÍCULO 237. Si las observaciones sólo fueron parciales, el estudio y dictamen versará exclusivamente sobre éstas.*

*La Comisión o comisiones dictaminadoras, tendrán un plazo de hasta diez días hábiles, contados a partir de haberse declarado en sesión permanente para presentar su nuevo dictamen al Pleno.*

*ARTÍCULO 238. Recibido el nuevo dictamen por la Mesa Directiva, ésta convocará a sesión para que el Pleno resuelva, dentro de los tres días hábiles siguientes a la fecha en que haya recibido el nuevo dictamen, para debatirlo y votarlo en el Pleno.*

Como puede observarse, la Ley Orgánica del Congreso prevé dos tipos de observaciones las totales y parciales, las totales cuando se realiza al decreto en su conjunto y las parciales cuando solamente se refiere a partes específicas del mismo.

En este caso, el Ejecutivo del Estado remite sus observaciones exclusivamente a los artículos 5, 14, 18, 19, 24 y 35 del decreto 184 desarrollando que se trata de los relativos a la *Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango*.

Sin embargo, este dictamen realizará comentarios a las observaciones generales realizadas por el Ejecutivo, en la inteligencia que la parte resolutive del dictamen hará referencia exclusivamente a los numerales observados.

**TERCERO.-** En sus observaciones generales el Ejecutivo Estatal señala que no se precisa la competencia material del Tribunal de Justicia Administrativa, lo cual no se comparte dado que el artículo 1 de la Ley Orgánica observada señala:

*El Tribunal de Justicia Administrativa es la autoridad jurisdiccional dotada de plena autonomía para dictar sus fallos; tiene a su cargo dirimir las controversias que se susciten entre la administración pública estatal, municipal y los particulares.*

*Es competente para imponer las sanciones a los servidores públicos del Estado, de los Municipios y de los Órganos Constitucionales Autónomos, por responsabilidades administrativas graves y a los particulares que incurran en actos vinculados con faltas administrativas graves; fincará a los*



responsables, el pago de las indemnizaciones y sanciones pecuniarias que deriven de los daños y perjuicios que afecten a la Hacienda Pública Estatal o Municipal o al patrimonio de entes públicos, locales o municipales.

El Tribunal conocerá también de los juicios que promuevan las autoridades para que sean anuladas las resoluciones administrativas favorables a un particular, cuando se consideren contrarias a la ley.

Asimismo es competente para conocer y tramitar los juicios que se presenten en materia de responsabilidad patrimonial del estado y sus municipios.

De igual manera conviene tener en cuenta que la competencia material del tribunal no solo es expresa en esta Ley Orgánica sino también en otras normas, por ejemplo en la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Durango.

Respecto a la siguiente observación general y como ya fue señalado, el decreto 184 expide dos resolutivos, el primero en el que se emite la *Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango* y el segundo por el que se derogan y reforman diversas disposiciones de la *Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Durango*, a fin de substraer al Tribunal de Justicia Administrativa de la órbita del Poder Judicial del Estado.

**CUARTO.-** Respecto de la observación parcial realizada en el artículo 5, estas comisiones no comparten las consideraciones vertidas por el Ejecutivo Estatal dado que en ningún momento se pretende que el Tribunal de Justicia Administrativa se aparte de la rendición de cuentas, antes bien, debe tenerse en cuenta que el Congreso de la Unión expidió la *Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios*, misma que en su artículo 1 señala (énfasis añadido):

*Artículo 1.- La presente Ley es de orden público y tiene como objeto establecer los **criterios generales de responsabilidad hacendaria y financiera que regirán a las Entidades Federativas y los Municipios, así como a sus respectivos Entes Públicos**, para un manejo sostenible de sus finanzas públicas.*

***Las Entidades Federativas, los Municipios y sus Entes Públicos se sujetarán a las disposiciones establecidas en la presente Ley y administrarán sus recursos con base en los principios de legalidad, honestidad, eficacia, eficiencia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas.***

*Adicionalmente, los Entes Públicos de las Entidades Federativas y los Municipios cumplirán, respectivamente, lo dispuesto en los Capítulos I y II del Título Segundo de esta Ley, de conformidad con la normatividad contable aplicable.*

El propio decreto 184 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa en su artículo 4 dispone:

*El presupuesto aprobado por el Congreso del Estado para el Tribunal de Justicia Administrativa, se ejercerá con autonomía y conforme a la Ley de Presupuesto, Contabilidad y Gasto Público del Estado de Durango y a las disposiciones legales aplicables, bajo los principios de legalidad, certeza, independencia, honestidad, responsabilidad y transparencia.*

Adicionalmente y a manera de ejercicio de derecho comparado, el diseño normativo observado es similar al establecido en la Ley Orgánica del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, como puede observarse a continuación:

*Conforme a los principios a que se refiere el párrafo anterior, y de acuerdo a lo establecido en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, el Tribunal se sujetará a las siguientes reglas:*

*I. Ejercerá directamente su presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados, sin sujetarse a las disposiciones emitidas por las secretarías de Hacienda y Crédito Público y de la Función Pública;*

*II. Autorizará las adecuaciones presupuestarias sin requerir la autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, siempre y cuando no rebase su techo global aprobado por la Cámara de Diputados;*

*III. Determinará los ajustes que correspondan a su presupuesto en caso de disminución de ingresos durante el ejercicio fiscal, y*

*IV. Realizará los pagos, llevará la contabilidad y elaborará sus informes, a través de su propia tesorería.*

De igual forma apoya esta decisión legislativa la Tesis emitida por el Poder Judicial de la Federación que a continuación se cita:

*TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. ES UN ÓRGANO QUE CUENTA CON AUTONOMÍA TANTO PARA EMITIR SUS RESOLUCIONES Y DETERMINACIONES, COMO FUNCIONAL Y PRESUPUESTARIA.*

*De los artículos 116, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 55 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California se advierte el origen y la naturaleza del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado de Baja California como órgano constitucional autónomo. Por otra parte, el Pleno de nuestro Máximo Tribunal de la nación al resolver la controversia constitucional 32/2005, de la que derivaron, entre otras tesis, la P./J. 13/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXVII, febrero de 2008, página 1870, de rubro: "ÓRGANOS AUTÓNOMOS ESTATALES. PUEDEN ESTABLECERSE EN LOS REGÍMENES LOCALES.", señaló que los órganos constitucionales autónomos surgieron como resultado de una nueva concepción del poder, con una idea de equilibrio constitucional basada en su control, evolucionando con ello la teoría tradicional del principio de división de poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), ya que por su especialización e importancia social requería autonomía de dichos Poderes del Estado, con los cuales debían mantener relaciones de coordinación en beneficio propio y de la sociedad, y no de subordinación. Por lo tanto, el aludido tribunal es un órgano autónomo por gozar tanto de autonomía e independencia jurídica como funcional y financiera, al contar, por un lado, con potestad para emitir sus resoluciones y determinaciones sin sujetarse a ninguna indicación o directriz de órgano o poder alguno; y, por el otro, autonomía funcional y presupuestaria, dado que de la ley que lo rige se colige que el Pleno tiene, entre otras facultades, la de designar y adscribir a sus integrantes y a su personal; acordar suplencias; elaborar, discutir y aprobar el presupuesto de egresos; aprobar y reformar su reglamento*

*interno; nombrar y remover al personal adscrito a él, como a los de las Salas; resolver acerca de permisos, licencias y renunciaciones, así como dictar las medidas que exijan el buen servicio y disciplina del tribunal, e imponer las sanciones administrativas que procedan.*

Es decir, uno de los pilares en que se sustenta la independencia del Tribunal de Justicia Administrativa es la autonomía presupuestal sin que esto deba interpretarse como desapego a las reglas de disciplina financiera que han expedido los órganos legislativos tanto federal como del Estado.

Por los argumentos expuestos se reitera el contenido del artículo 5 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango contenida en el decreto 184 expedido por la LXVII Legislatura Local.

**QUINTO.-** En lo que se refiere a la observación al artículo 14, estas Comisiones Unidas no comparten las manifestaciones realizadas por el titular del Poder ejecutivo en razón de que consideramos que el ejercicio continuo de una responsabilidad implica una especialización, acción que se refleja en la actualización de criterios que impactan en la actividad del tribunal, además que con el régimen constitucional de sustitución de Magistrados se garantiza la renovación a que hace referencia la observación citada.

Por los argumentos expuestos se reitera el contenido del artículo 14 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango contenida en el decreto 184 expedido por la LXVII Legislatura Local.

**SEXTO.-** En lo que se refiere a la observación al artículo 18 se señala que *se crean unidades administrativas en el Tribunal, sin mencionar razonamiento alguno*, argumentos que no se acompañan, en virtud de que por ejemplo, la Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, es una obligación derivada de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública expedida por el Congreso de la Unión además de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado expedida por el Congreso Local, normativas que consideran al Tribunal de Justicia Administrativa como sujeto obligado en la materia de acceso a la información pública y protección de datos personales y por lo tanto obligado a contar con una unidad para efectos de la materia

Ahora bien, el Ejecutivo del Estado hace referencia a las atribuciones de los Secretarios Proyectistas del Tribunal, mencionando que dichas atribuciones no son suficientes y que por lo tanto deben dejarse las que cuentan en la “Ley Vigente” sin especificar cuál Ley, por lo que nos vemos en la imposibilidad de manifestar opinión sobre la observación realizada.

Por los argumentos expuestos se reitera el contenido de los artículos 18 y 35 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango contenida en el decreto 184 expedido por la LXVII Legislatura Local.

**SÉPTIMO.-** En lo que se refiere a la observación al artículo 19 se estima improcedente, en razón de que por disposición de la Ley General de Responsabilidades Administrativas debe existir un órgano de control interno en cada ente público, el cual es definido como:

*Órganos internos de control: Las unidades administrativas a cargo de promover, evaluar y fortalecer el buen funcionamiento del control interno en los entes públicos, así como aquellas otras instancias de los Órganos constitucionales autónomos que, conforme a sus respectivas leyes, sean competentes para aplicar las leyes en materia de responsabilidades de Servidores Públicos;*

Como puede observarse debe existir una unidad administrativa encargada de diversas funciones de inspección, supervisión y vigilancia del Tribunal de Justicia Administrativa, por lo que no es atendible eliminar la Visitaduría del órgano jurisdiccional.

Por los argumentos expuestos se reitera el contenido de las fracciones I y III del artículo 19 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango contenida en el decreto 184 expedido por la LXVII Legislatura Local.

**OCTAVO.-** Respecto a las observaciones de las fracciones I y III del artículo 24, nos pronunciaremos por separado.

Así las cosas, la fracción I del artículo 24 señala:

**ARTÍCULO 24.** *Son atribuciones de la Junta de Gobierno y Administración:*

*I.- Conceder licencias sin goce de sueldo a los Magistrados para separarse de su encargo hasta por un año como máximo, pudiéndose otorgar con goce de sueldo siempre que exista causa justificada para ello;*

Los integrantes de estas Comisiones Dictaminadoras, coincidimos en establecer un nuevo esquema del otorgamiento de licencias a los Magistrados del Tribunal, teniendo en cuenta la opinión vertida por el Gobernador del Estado.

Respecto a la fracción III en la que el Gobernador del Estado argumenta que no se establece un procedimiento de ingreso a la carrera judicial y que se deja al arbitrio de la Junta de Gobierno la designación de los titulares de las unidades administrativas, basta señalar que el propio artículo 24 señala en su fracción V lo siguiente:

**ARTÍCULO 24.** *Son atribuciones de la Junta de Gobierno y Administración:*

*V.- Expedir las normas interiores en materia administrativa, de ingreso, de escalafón y de régimen disciplinario del Tribunal, así como de estímulos y capacitación, tomando en cuenta las disposiciones de esta Ley y las Leyes de la materia competencia del mismo;*

Lo anterior significa que la Junta de Gobierno debe expedir las normas que establezca la carrera judicial en este órgano jurisdiccional.

Por los argumentos expuestos se modifica el contenido de la fracción I y se reitera el contenido de la fracción III del artículo 24 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango contenida en el decreto 184 expedido por la LXVII Legislatura Local.

Por lo anteriormente expuesto y considerado, estas Comisiones que dictaminan, someten a la determinación de esta Honorable Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE LOS ARTÍCULOS 80 Y 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTÍCULO PRIMERO: **Se confirma el contenido de los artículos 5, 14, 18, 19, fracción III del artículo 24 y 35 relativos a la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del estado de Durango contenida en el decreto 184 expedido por la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado de Durango, por las razones expresadas en los considerandos del presente decreto.**

ARTÍCULO SEGUNDO: **Se modifica la fracción I del artículo 24 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Durango contenida en el decreto 184 expedido por la Sexagésima Séptima Legislatura del Congreso del Estado de Durango, para quedar como sigue:**

**ARTÍCULO 24.** Son atribuciones de la Junta de Gobierno y Administración:

I.- Conceder licencias sin goce de sueldo a los Magistrados para separarse de su encargo hasta por un año como máximo;

ARTÍCULO TRANSITORIO

**ÚNICO.- Remítase el presente decreto al Gobernador del Estado para los efectos constitucionales y legales procedentes.**

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 días del mes de octubre de 2017.

**LA COMISIONES UNIDAS DE JUSTICIA Y  
HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
PRESIDENTE**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
SECRETARIA**

**DIP. JOSE ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

**DIP. JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ**  
**VOCAL**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ**  
**VOCAL**

**DIP. MAR GRECIA OLIVA GUERRERO**  
**VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS**  
**VOCAL**

**DIP. JESÚS EVER MEJORADO REYES**  
**VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ**  
**VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO**  
**VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE AUTORIZACIÓN AL R. AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE GÓMEZ PALACIO, DGO., PARA CELEBRAR CONVENIO DE PRORROGA DE CONCESIÓN ENTRE EL R. AYUNTAMIENTO DE GÓMEZ PALACIO, DGO., Y LA EMPRESA "DISEÑO CORPORATIVO LAGUNERO, S.A. DE C.V. A FAVOR DE ESTA ULTIMA PARA OPERACIÓN Y MANEJO DE 14 PUENTES PEATONALES, POR UN PERIODO DE 15 AÑOS MAS.

**HONORABLE ASAMBLEA:**



A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, le fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente, Iniciativa con proyecto de Decreto, enviada por los CC. Juana Leticia Herrera Ale y Lic. Ángel Francisco Rey Guevara, Presidenta y Secretario respectivamente del R. Ayuntamiento del Municipio de Gómez Palacio, Dgo., **en la cual solicitan a esta Representación Popular, autorización para celebrar convenio de prórroga de concesión entre el R. Ayuntamiento de Gómez Palacio, Dgo., y la empresa "Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C. V.", a favor de esta última para la operación y manejo de 14 puentes peatonales, por un periodo de 15 años más;** por lo que en cumplimiento a la responsabilidad encomendada, y con fundamento en lo dispuesto por los *artículos 93, 122 fracción IV, 183, 184, 185, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos someter a la determinación de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen con base en los siguientes:

#### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.** Los suscritos al analizar la iniciativa aludida en el proemio del presente dictamen, damos cuenta que la misma tiene como propósito conseguir de esta Representación Popular, la autorización para prorrogar el convenio de concesión hasta por quince años más entre el R. Ayuntamiento de Gómez Palacio, Dgo., y la empresa denominada "Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C. V.", para que dicha empresa opere, maneje y de mantenimiento a catorce puentes peatonales ubicados en el Municipio de Gómez Palacio, Dgo.

**SEGUNDO.** En fecha 8 de mayo de 2002, este Congreso Local, aprobó el Decreto número 62, mismo que fue publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, número 43, y en el cual se contiene autorización para que el R. Ayuntamiento del Municipio de Gómez Palacio, Dgo., y la empresa denominada "Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C. V.", celebraran convenio de concesión a favor de esta última para que operara y manejara 10 puentes peatonales, cuya construcción y mantenimiento sería por cuenta total de la empresa en mención y en tanto su ubicación sería determinada por el R. Ayuntamiento de Gómez Palacio, conforme a las necesidades de crecimiento poblacional y vehicular, de acuerdo a las especificaciones y condiciones que se describen en el Convenio en mención.

**TERCERO.** De igual forma, en el mismo Decreto, se autorizó al R. Ayuntamiento del Municipio de Gómez Palacio, Dgo., otorgar a la empresa denominada "Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C.V.", concesión por 15 años a partir de la publicación del decreto en mención, para la operación, manejo y mantenimiento de 4 puentes peatonales ya existentes propiedad del Municipio, ubicados tres de ellos en el Boulevard Miguel Alemán; el primero frente a la Termoeléctrica, el segundo en el Kilómetro 11.40, el tercero frente a la Clínica No. 10 del Seguro Social y el cuarto en el Periférico "Ejército Mexicano" frente a la Colonia Fidel Velázquez, aclarando en el mismo decreto que el término para la construcción e instalación de los 10 puentes peatonales a que se refiere en el artículo primero del Decreto número 62 concluiría el 31 de agosto de 2004.

**CUARTO.** Por lo que del análisis a la iniciativa en comento, los suscritos damos cuenta que el término de la concesión se venció el 30 de mayo de 2017, y que de las constancias que obran anexas a la iniciativa, se desprende que en base al artículo 196 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Durango, se encuentra la solicitud de fecha 05 de enero de 2017, por parte de la empresa denominada "Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C.V.", al R. Ayuntamiento de Gómez Palacio, Dgo., para ampliar la

concesión otorgada con anterioridad, hasta por quince años más para la operación, manejo y mantenimiento de 14 puentes peatonales.

**QUINTO.** No es óbice mencionar por parte de esta Comisión, que según constancias anexas, dentro de la sesión se Cabildo de fecha 02 de febrero de 2017, celebrada por el R. Ayuntamiento de Gómez Palacio, Dgo., donde se sometió a consideración la solicitud por parte de la multireferida empresa, se contempla que la empresa denominada “Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C.V.”, según el informe rendido por el Director de Obras Públicas del R. Ayuntamiento, respecto de la operación, manejo y mantenimiento de catorce puentes peatonales, se determinó que dicha empresa ha cumplido debidamente con las obligaciones establecidas en la concesión de mérito, ya que ha estado operando ocho puentes peatonales de manera óptima, de los cuales cuatro son de origen municipal y ha instalado cuatro de los diez de los que se obligó a construir, estando pendientes seis puentes de instalar por el concesionario, una vez que el R. Ayuntamiento le indique su ubicación, lo cual a la fecha no se ha hecho por la propia autoridad municipal.

**SEXTO.** En tal virtud y a fin de que el R. Ayuntamiento del Municipio de Gómez Palacio, Durango, pueda materializar dicha solicitud, ampliando el tiempo de concesión hasta por quince años para la operación, manejo y mantenimiento de catorce puentes peatonales, es importante hacer mención que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en su artículo 82, fracción IV, inciso b), dispone que el Congreso del Estado tiene entre otras facultades la de materia municipal lo siguiente: b) Autorizar, en su caso, a los ayuntamientos: 1. La contratación de obras y servicios públicos, cuando produzcan obligaciones que excedan al período constitucional del Ayuntamiento contratante. 2. Las concesiones de prestación de servicios públicos que les corresponda a los municipios, sus prórrogas y cancelaciones.

De igual forma la Ley Orgánica del Municipio Libre, en su Capítulo II, denominado “De la Concesión de Servicios Públicos”, contempla todos los requisitos que deben cumplir los particulares cuando soliciten que los municipios les autoricen concesiones, para la ejecución y operación de obras, así como la prestación de los servicios públicos, de igual forma en el artículo 196 de ese mismo Capítulo se contempla que cuando exceda del término constitucional de la administración municipal, deberá ser autorizado por el Congreso del Estado.

**SÉPTIMO.** En tal virtud, de las constancias que se anexaron a la presente iniciativa y que permite su dictaminación en sentido positivo, se desprenden las siguientes:

1. Copia fotostática del Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, número 43 de fecha 30 de mayo de 2002, mediante el cual se publicó el Decreto número 62.
2. Copia fotostática del oficio de fecha 05 de enero de 2017, enviado por el C. Lic. Carlos Alejandro Uribe Gómez, Representante Legal de la empresa denominada “Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C.V.”
3. Copia fotostática debidamente certificada del Acta Constitutiva de la empresa denominada “Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C.V.”

4. Copia certificada del extracto del Acta de Cabildo de la Sesión Ordinaria, celebrada el día 2 de febrero de 2017, mediante la cual aprueba por unanimidad autorizar la prórroga a la Empresa Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C.V., por quince años más a partir del 31 de mayo de 2017, respecto de la operación, manejo y mantenimiento de los 14 puentes peatonales, objeto de la concesión otorgada.
5. Copia fotostática debidamente certificada por el Secretario del R. Ayuntamiento de Gómez Palacio, Dgo., que contiene Acuerdo, aprobado por la Comisión de Hacienda y Patrimonio del mismo Ayuntamiento, por medio del cual se aprueba por unanimidad prorrogar la concesión otorgada a la empresa denominada "Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C.V."
6. Copia fotostática debidamente certificada del TÍTULO DE CONCESIÓN 01/2017-PRÓRROGA, mediante el cual celebran convenio de "CONCESIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE DIEZ PUENTES PEATONALES, Y LA ADECUACIÓN BAJO LAS MISMAS CONDICIONES DE CONCESIÓN, DE CUATRO PUENTES PEATONALES, PROPIEDAD DEL MUNICIPIO DE GÓMEZ PALACIO".

**OCTAVO.** En tal virtud, esta Comisión que dictamina y consiente de la alta responsabilidad que tienen los ayuntamientos para otorgar los servicios públicos municipales, a que hace alusión el artículo 153 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y sabiendo que muchas de las veces con los recursos propios no es suficiente, así como tampoco son suficientes algunas de las participaciones y fondos federales ya que vienen etiquetadas y por consecuencia no pueden ser utilizados en determinadas obras, es necesario que los municipios concesionen a los particulares la ejecución y operación de los servicios públicos que les correspondan siempre y cuando cumplan con los requisitos que la ley correspondiente les marca.

Por lo que los suscritos estamos siempre dispuestos a coadyuvar con los ayuntamientos a fin de que se vean beneficiados en la captación de ingresos, toda vez que con ello podrán hacer más y mejor obra pública en beneficio de la sociedad, lo cual en este caso no es la excepción, toda vez que como podemos darnos cuenta el Municipio de Gómez Palacio, es uno de los más prósperos de nuestra entidad y por lo tanto su desarrollo económico va en crecimiento, lo cual hace necesario contar con más vías de acceso, pero no solo para los vehículos, sino también para las personas que a diario cruzan las calles al trasladarse a sus lugares de trabajo y a sus escuelas, entre otros y por lo tanto es necesario que transiten por lugares seguros como son los puentes peatonales en lugar de cruzar las peligrosas avenidas poniendo en riesgo su vida.

**NOVENO.** Resulta importante resaltar que los iniciadores en su solicitud ante este Congreso, requieren se les autorice celebrar convenio de prórroga de la multireferida concesión, sin embargo dicha solicitud fue presentada ante este Congreso cuando aún no se vencía el convenio, por lo que a juicio de esta dictaminadora, y por la fecha en que se está dictaminando, lo conducente es cambiar la palabra prórroga por ampliación para la celebración del convenio de concesión entre el R. Ayuntamiento del Municipio de Gómez Palacio y la empresa denominada "Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C.V.", para los fines a que se hace referencia en los considerandos así como en el proyecto de decreto.

Por lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que la iniciativa cuyo estudio nos ocupa es procedente, con las adecuaciones realizadas a la misma, lo anterior, con fundamento en lo que dispone el artículo 189 último párrafo de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, en virtud de considerar que las mismas, obedecen al mejoramiento de forma y fondo jurídicos. Asimismo, se somete a la determinación de esta Honorable Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se autoriza al R. ayuntamiento del Municipio de Gómez Palacio, Dgo., ampliar el plazo para celebrar convenio de concesión a favor de la empresa "Diseño Corporativo Lagunero, S.A. de C.V." por 15 (quince) años más a partir de la publicación del presente Decreto, de 8 puentes peatonales, 4 de origen propiedad del Municipio, ubicados tres de ellos en el Boulevard Miguel Alemán; el primero frente a la Termoeléctrica, el segundo en el Kilómetro 11.40, el tercero frente a la Clínica No. 10 del Seguro Social y el cuarto en el Periférico "Ejército Mexicano" frente a la colonia Fidel Velázquez, los otros 4 puentes construidos por la empresa con las siguientes ubicaciones: 1.- Calzada Carlos Herrera Araluce frente al Mercado de Abastos, 2.- Av. Madero, frente a Presidencia Municipal, 3.- por calle Urrea, cerca del desnivel y 4.- Calzada Carlos Herrera Araluce frente a la Central de Autobuses, quedando por construir 6 puentes, mismos que se construirán en los puntos en donde por común acuerdo Municipio y empresa determinen.

#### ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente decreto entrara en vigor al día siguiente publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** Se derogan todas las disposiciones legales que se opongan al presente decreto.

El Ciudadano Gobernador del Estado, sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA:**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMENEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS**  
**VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA**  
**VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ**  
**VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO**  
**VOCAL**

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN DE ACUERDO PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE ASUNTOS MINEROS Y ZONAS ÁRIDAS, QUE CONTIENE REFORMAS Y ADICIONES A LA LEY FEDERAL DE DERECHOS.

HONORABLE ASAMBLEA

A la Comisión de Asuntos Mineros y Zonas Áridas de la LXVII Legislatura del Congreso del Estado de Durango, le fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente, Iniciativa con Proyecto de Decreto, presentada con fecha 25 de abril del año en curso, por los CC. Diputados **ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ, RODOLFO DORADOR PÉREZ GALVÁN, AUGUSTO FERNANDO AVALOS LONGORIA, SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ Y JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO**, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, así como las CC. Diputadas **ELIA ESTRADA MACÍAS, MAR GRECIA OLIVA GUERRERO Y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ**, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la LXVII Legislatura, que contiene **reformas y adiciones a la Ley Federal de Derechos**, por lo que conforme a la responsabilidad encomendada y con fundamento en lo dispuesto en la Ley Orgánica del Congreso del Estado, nos permitimos someter a la determinación en esta Asamblea, el presente Dictamen de Acuerdo, con base en los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

**PRIMERO.-** Los suscritos, al entrar al estudio y análisis de la iniciativa relacionada en el proemio del presente Dictamen de Acuerdo, encontramos que la misma pretende, en primer término, que la LXVII

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03

Legislatura del Congreso del Estado, haga uso de la facultad conferida por el artículo 71 fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual otorga el derecho a las Legislaturas de los Estados a iniciar leyes o decretos a nivel federal, ya que la misma presenta un proyecto de decreto para **reformular y adicionar la Ley Federal de Derechos**, con el objeto de reformar el artículo 271 y a la vez adicionarle una fracción VI, con el objeto de incluir a la minería social y pequeña minería, dentro del Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de los Estados y Municipios Mineros.

**SEGUNDO.-** en el Plan Minero 2013-2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación en el año 2014, se establecieron las bases para promover mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero, mismo que dentro de sus principales afanes es el promover una mayor inversión para para la competitividad en este sector, así mismo poder aumentar mayores financiamientos dentro de la minería, fomentar el desarrollo a la pequeña y mediana minería, así como a la minería social, y que de esta forma se pueda modernizar su normatividad institucional y poder mejorar los procesos de atención a los trámites relacionados con las concesiones mineras.

**TERCERO.-** De lo comentado en el considerando anterior, esta Comisión ha llegado a la conclusión que pese a todo el esfuerzo que se ha llevado a cabo para poder darle apoyo a la pequeña y mediana minería, ha sido insuficiente, pues las instituciones encargadas de cumplir con el citado programa, dan cuenta de que es insuficiente el recurso asignado para ello, sin embargo es oportuno comentar que es del mismo sector minero de donde se conforma unos de los rubros mediante el cual el gobierno obtiene una gran parte de su recurso.

**CUARTO.-** La minería como ya se mencionó con anterioridad, es un sector que genera empleos bien remunerados a diferencia de otros sectores, es por eso que esta Comisión coincide con los iniciadores de la presente Iniciativa, en que el sector minero debe de ser apoyado para campesinos puedan dedicarse a esta actividad y de esta manera puedan obtener mejores ingresos para sus familias y de esta manera generen más impuestos al gobierno, pues es el sector minero quien paga más impuestos simplemente con la tenencia de la tierra concesionada.

De igual forma es de suma importancia comentar que este sector debe de ser operado por personal sumamente conocedor de la materia y estar constantemente impartiendo capacitaciones en programas mediante los cuales se den a conocer la prevención de riesgos de accidentes y desastres en dicho sector.

En tal virtud y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, se permite someter a la determinación de esta Representación Popular, el siguiente:

#### **DICTAMEN DE ACUERDO:**

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, CON LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, A C U E R D A:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Por los argumentos expuestos en los considerandos del presente Dictamen de Acuerdo, esta LXVII Legislatura considera que es procedente hacer uso de la facultad establecida por la fracción III del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, respecto de la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto, presentada con fecha 23 de abril de 2017, **ELIZABETH**

FECHA DE REV. 07/04/2010

NO. DE REV. 01

FOR 7.5 DPL 03



**NÁPOLES GONZÁLEZ, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ, RODOLFO DORADOR PÉREZ GALVÁN, AUGUSTO FERNANDO AVALOS LONGORIA, SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ Y JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, así como las CC. Diputadas **ELIA ESTRADA MACÍAS, MAR GRECIA OLIVA GUERRERO Y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la LXVII Legislatura, que contiene **reformas y adiciones a la Ley Federal de Derechos.**

La cual se solicita sea enviada por esta LXVII Legislatura en los siguientes términos:

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS  
DE LA LXIII LEGISLATURA  
H. CONGRESO DE LA UNIÓN  
P R E S E N T E . –**

Los suscritas Diputados **ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ, JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ, RODOLFO DORADOR PÉREZ GALVÁN, AUGUSTO FERNANDO AVALOS LONGORIA, SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO, GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ Y JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, así como las CC. Diputadas **ELIA ESTRADA MACÍAS, MAR GRECIA OLIVA GUERRERO Y ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ,** integrantes del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática de la LXVII Legislatura, en ejercicio de las atribuciones que nos confiere el artículo 71, fracción III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con la Fracción I del Artículo 78 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, por su conducto, sometemos a la consideración del Honorable Pleno, **Iniciativa con Proyecto de Decreto,** que contiene reformas y adiciones **a la Ley Federal de Derechos,** con base en la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Que de conformidad con el artículo 71, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como parte del Constituyente Permanente, órgano con poder reformador, las Legislaturas de los Estados tenemos el derecho de iniciar leyes o decretos; con ese fundamento, presentamos ante esta Soberanía, el Proyecto de Iniciativa que contiene reformas y adiciones que contiene reformas y adiciones **a la Ley Federal de Derechos,** la cual en caso de ser aprobada, será presentada como iniciativa de este H. Congreso a la Cámara de Diputados como Cámara de origen.

La presente Iniciativa tiene como objeto de reformar el artículo 271 y a la vez adicionarle una fracción VI, con el objeto de incluir a la minería social y pequeña minería, dentro del Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de los Estados y Municipios Mineros, así como a proyectos .de prevención de desastres relacionados con la actividad minera.

*El 28 de abril del 2014 fue aprobado el Programa de Desarrollo Minero 2013-2018, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 9 de mayo de 2014, con el objeto de establecer las bases para promover mayores niveles de inversión y competitividad en el sector minero, procurar el aumento del financiamiento en el sector minero y su cadena de valor, fomentar el desarrollo de la pequeña y mediana minería y de la minería social y modernizar la normatividad institucional para el sector y mejorar los procesos de atención a trámites relacionados con las concesiones mineras.*

*Sin embargo, el Programa ha fallado en el fomento a la pequeña y mediana minería y el pretexto de las instituciones que se supone deben de cumplir con este programa es que no hay dinero. Resulta necesario mencionar que uno de varios rubros en los que el gobierno obtiene dinero del sector minero y que pocas veces se menciona.*

*Actualmente existen en México 25,506 concesiones mineras que representan 23 millones 135 mil hectáreas, según el mapa de indicadores mineros 2015 de la Cámara Minera de México y considerando que los concesionarios pagasen el tabulador medio, solo como dato de referencia de 42.07 pesos por hectárea son 973,289,450 novecientos setenta y tres millones doscientos ochenta y nueve mil cuatrocientos cincuenta pesos por semestre. Esta cantidad es solamente aproximada y a la baja ya que el indicador de pagos a partir del año 11 de vigencia en adelante de una concesión minera es de \$148.06 pesos por hectárea casi tres veces más de lo considerado en este ejemplo.*

*Suponiendo que solamente la mitad de los concesionarios pagaran en tiempo y forma sus impuestos, el gobierno federal está recibiendo al menos 486,644,725 cuatrocientos ochenta y seis millones seiscientos cuarenta y cuatro mil setecientos veinticinco pesos por semestre, casi mil millones de pesos por año solo por el concepto de “predial” de las concesiones y de esa cantidad no existe un solo programa que apoye a la pequeña minería y la minería social.*

*El único programa que existía para apoyar a la minería social y que estaba incluido en SAGARPA dentro del Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación (PIDETEC) consideraba solamente 120 millones de pesos anuales para apoyo a este sector y este programa desapareció en el año 2015.*

*México está perdiendo una gran oportunidad de generar más dinero por que se ha olvidado de apoyar uno de los sectores que más dinero aporta datos del producto Interno Bruto correspondiente a los años 2015 y 2016. La minería construye infraestructura en las zonas más alejadas y marginadas de los estados, la minería genera empleo bien pagado a diferencia de las maquiladoras y otras empresas que pagan sueldos miserables, la minería debería ser apoyada para que muchos campesinos volvieran sus ojos a esta actividad y la desarrollen y con ello generar más impuestos al gobierno pues estoy demostrando que la minería es quien paga más impuesto simplemente con la pura tenencia de la tierra concesionada.*

*La minería además genera impuestos por conceptos de IVA, ISR, el impuesto especial de 7.5 sobre utilidades y el 0.5 % por concepto de venta directa de oro, plata y platino.*

*Por ello es justo que si la minería genera dinero, parte de este dinero se reinvierta en la misma industria para apoyar a desarrollar una minería sustentable y que considere el desarrollo de nuevas empresas en este rubro. Si el gobierno no abre programas de apoyo al sector minero y se limita a continuar su ineficiente combate a la pobreza con programas de dádivas de alimentos y vivienda que la gente podría generar si se le apoyara a aprender a pescar y no solamente darle el pescado, si el gobierno no cambia su enfoque de desarrollo entonces compañeras y compañeros diputados vamos por un mal camino, vamos por el camino equivocado.*

*Estimamos que no es correcto que continuemos apoyando subsidios a diestra y siniestra y considerando descuentos en la recaudación permítanme recordarles que hace algunos años todavía era posible ir al campo y regresar con las manos llenas con productos elaborados ahí: huevo de rancho, queso, carne*

*seca, verduras y frutas generadas en el campo, ahora hay que llevarles despensas porque la gente no tiene que comer.*

*Asimismo, es importante considerar que la minería debe estar manejada por personas competentes por los riesgos que implica y por ello el desarrollo de la minería debe ser acompañado por capacitación y programas que prevengan los riesgos de accidentes y desastres en este sector.*

*La modificación a la Ley Federal de Derechos que se propone, en virtud de la presente, consiste en lo siguiente:*

*Se adiciona el artículo 271 con una fracción, con el objetivo de incluir a la minería social y pequeña minería dentro del Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de Estados y Municipios Mineros.*

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a consideración de esta honorable asamblea el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO:** *Se reforma el primer párrafo y se adiciona una fracción VI al artículo 271 de la Ley Federal de Derechos, para quedar de la manera siguiente:*

**Artículo 271.** *El Fondo para el Desarrollo Regional Sustentable de Estados y Municipios Mineros se integrará con los recursos por derechos sobre minería a que se refieren los artículos 268, 269 y 270 de esta Ley y deberán ser empleados en inversión física con un impacto social, ambiental y de desarrollo urbano positivo, y para apoyar proyectos productivos de fomento a la pequeña minería y minería social incluyendo:*

*I a la III...*

- IV. Obras que preserven áreas naturales, como por ejemplo protección, restauración, rescate o rehabilitación de ecosistemas acuáticos y terrestres, y para la conservación y aprovechamiento sustentable de la vida silvestre;*
- V. Obras que afecten de manera positiva la movilidad urbana, incluyendo sistemas de trenes suburbanos, metrocable de transporte o equivalentes, o cualquier otro sistema de transporte público respetuoso con el ambiente y de bajas emisiones de carbono, y*
- VI. Obras que apoyen proyectos viables de pequeña minería y minería social y Programas de prevención de desastres relacionados con la actividad minera.**

#### TRANSITORIO

**Único.-** *El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.*

**A t e n t a m e n t e**  
**Victoria de Durango, Dgo. A 19 de Abril de 2017.**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ**



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

**PRESIDENTA**

**DIP. MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ**  
**SECRETARIA**

**DIP. MAR GRECIA OLIVA GUERRERO**  
**SECRETARIA**

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se instruye a la Secretaría General Congreso para llevar a cabo los trámites legales pertinentes ante la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Comuníquese esta determinación a la Comisión de Asuntos Mineros y Zonas Áridas, para su conocimiento y efectos legales correspondientes.

Sala de Comisiones del H. Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 18 (dieciocho) días del mes de Julio del año 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE ASUNTOS MINEROS Y ZONAS ÁRIDAS**

**DIP. ROSA ISELA DEL A ROCHA NEVÁREZ**  
**PRESIDENTA**

**DIP. MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ**  
**SECRETARIO**

**DIP. MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ**  
**VOCAL**

**DIP. JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ**  
**VOCAL**

**DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ**  
**VOCAL**

PRESIDENTE: SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR O EN CONTRA DEL DICTAMEN DE ACUERDO

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE SOMETE A VOTACIÓN EN FORMA NOMINAL, EL DICTAMEN DE ACUERDO, QUE CONTIENE REFORMAS Y ADICIONES A LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA, PARA LO CUAL LOS DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTE VOTOS A FAVOR CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: SE APRUEBA, PROCÉDASE EN LOS TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS SEGUNDO Y TERCERO TRANSITORIO DEL DICTAMEN DE ACUERDO ANTES CITADO.

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN DE ACUERDO QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE HACIENDA PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, POR EL CUAL SE DESECHA INICIATIVA ENVIADA POR EL C. ING. ESEQUIEL JURADO MEDINA, PRESIDENTE DEL MUNICIPIO DE RODEO, DURANGO, MEDIANTE LA CUAL SOLICITA DE ESTA REPRESENTACIÓN POPULAR, AUTORIZACIÓN PARA UN PROYECTO DE INVERSIÓN PARA LA MODERNIZACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO Y LA APLICACIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS INTELIGENTES EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS MUNICIPALES.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, le fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente, la iniciativa enviada por el C. Ing. Esequiel Jurado Medina, Presidente del Ayuntamiento del Municipio de Rodeo, Durango, mediante la cual solicita de esta Representación Popular, autorización para un Proyecto de Inversión para la Modernización del Alumbrado Público y la Aplicación de Nuevas Tecnologías Inteligentes en los Servicios Públicos Municipales; por lo que, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada y de conformidad con lo dispuesto por la *fracción I del artículo 93, y los diversos artículos 103, 122 fracción V, 183, 184, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos presentar a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen de acuerdo, con base en los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Los suscritos al entrar al estudio y análisis de la iniciativa que se menciona en el proemio del presente dictamen, damos cuenta que la misma tiene como propósito conseguir de esta Representación Popular la autorización para celebrar Convenio de Proyecto de Inversión para la



Modernización del Alumbrado Público y la Aplicación de Nuevas Tecnologías Inteligentes en los Servicios Públicos Municipales.

**SEGUNDO.** Sin embargo, es menester comentar, que del análisis a la misma se desprende que de la documentación solicitada por la Secretaría de Finanzas y de Administración al Ayuntamiento de Rodeo, este último no dio cumplimiento a fin de complementar la información necesaria, y con ello esta Comisión estar en posibilidades de emitir un dictamen de manera favorable.

**TERCERO.** Luego entonces, a juicio de esta Comisión lo procedente es desestimar la iniciativa aludida y dejar al Ayuntamiento de Rodeo, Durango, la posibilidad de que si aún es de su interés volver a solicitar la autorización por parte de este órgano legislativo para la celebración de dicho convenio, lo solicite nuevamente pero con la documentación debidamente complementada.

Por lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que la iniciativa cuyo estudio nos ocupa no resulta procedente, por lo que se somete a la determinación de esta Honorable Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE ACUERDO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO ACUERDA:

**PRIMERO.** Por las razones expuestas, se desecha la Iniciativa de Decreto presentada por el C. Ing. Esequiel Jurado Medina, Presidente Ayuntamiento del Municipio de Rodeo, Durango, mediante la cual solicita de esta Representación Popular, autorización para un Proyecto de Inversión para la Modernización del Alumbrado Público y la Aplicación de Nuevas Tecnologías Inteligentes en los Servicios Públicos Municipales.

**SEGUNDO.** Archívese el asunto como definitivamente concluido.



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre de 2017 (dos mil diecisiete).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA**

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO  
PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ  
SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS  
VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA  
VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ  
VOCAL**

**DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL**

PRESIDENTE: SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR O EN  
CONTRA DEL ACUERDO

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE SOMETE A  
VOTACIÓN EN FORMA NOMINAL, EL ACUERDO POR LA QUE SE  
DESECHA LA INICIATIVA, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN  
PARLAMENTARIA, PARA LO CUAL LOS DIPUTADOS TIENEN HASTA UN  
MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA  
ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

SECRETARIA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A  
CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	Abstencion
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON DIECIOCHO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA,  
UNA ABSTENCIÓN SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: SE APRUEBA, PROCÉDASE EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO  
SEGUNDO TRANSITORIO DEL PROYECTO DE ACUERDO CITADO.

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 191 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE EMITE LA DECLARATORIA DE LECTURA DEL DICTAMEN DE ACUERDO PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, POR EL CUAL SE DESECHA INICIATIVA PRESENTADA POR EL C. DIPUTADO LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA, INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA, MEDIANTE LA CUAL SOLICITA REFORMA AL ARTÍCULO 61 DE LA LEY DE HACIENDA DEL ESTADO DE DURANGO.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

A la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, le fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente, la iniciativa enviada por el C. Dip. Luis Enrique Benítez Ojeda, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, de la Sexagésima Séptima Legislatura, mediante la cual solicita reforma al artículo 61 de la Ley de Hacienda del Estado de Durango; por lo que en cumplimiento a la responsabilidad encomendada y de conformidad con lo dispuesto por la *fracción I del artículo 93, y los diversos artículos 103, 122 fracción V, 183, 184, 185, 187, 188, 189 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango*, nos permitimos presentar a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen de acuerdo, con base en los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.** Los suscritos al entrar al estudio y análisis de la iniciativa que se menciona en el proemio del presente dictamen, damos cuenta que la misma tiene como propósito reformar el artículo 61 de la Ley de Hacienda del Estado de Durango, a fin de que se amplíe tres meses la expedición el derecho de replaqueo.

**SEGUNDO.** Ahora bien, es necesario señalar que en el mes de enero del año que cursa esta Sexagésima Séptima Legislatura aprobó las reformas al artículo 7 de la Ley de Ingresos para el Ejercicio Fiscal 2017, y en dicho dispositivo se amplía el plazo para otorgar el subsidio respecto de la adquisición de las placas vehiculares hasta el último día del mes de junio, lo cual así se realizó, obteniendo como resultado que un 63%

del padrón vehicular, hiciera válido el beneficio del subsidio, según datos de la Secretaría de Finanzas y de Administración.

**TERCERO.** Si bien es cierto, las cifras antes señaladas arrojan un gran porcentaje respecto de la adquisición de placas vehiculares, pero también cierto es que aún existe un gran número de propietarios de vehículos que no hicieron valer este derecho durante los meses que se autorizaron por este Poder Legislativo, y todo ello fue por las múltiples razones así como lo expone el iniciador, tales como que la economía familiar que se ha visto muy lastimada en los últimos años, por la falta de empleo, bajos salarios, encarecimiento de combustibles y por supuesto aunado a ello las obligaciones que como ciudadanos tenemos ante el Estado y los municipios.

**CUARTO.** Sin embargo, es necesario puntualizar que dentro de las disposiciones de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, en su artículo 16, dispone que el Ejecutivo del Estado por conducto de la Secretaría de Finanzas realizará una estimación del impacto presupuestario de las iniciativas o decretos que se presenten a la Legislatura local; de igual manera la Ley Orgánica del Congreso del Estado, específicamente en su artículos 184 contiene que al dictamen deberá acompañarse el análisis del impacto presupuestario que deberá elaborar la Secretaría de Finanzas y de Administración del Gobierno del Estado, mismo que deberá remitirlo a la comisión dictaminadora, por lo que para dictaminar esta iniciativa es necesario que la Secretaría de Finanzas emita el informe de impacto presupuestario, el cual deberá ser al presupuesto del presente ejercicio fiscal, en razón de que de la iniciativa aludida se desprende que el plazo que se pretende ampliar es hasta el día último del mes de septiembre del año en curso.

**QUINTO.** En tal virtud, la presente iniciativa debe ser concordante con el artículo 7 de la ley de Ingresos del Estado para el Ejercicio Fiscal 2017, donde se contemplan los subsidios para la adquisición de las placas vehiculares; por lo que a juicio de esta Comisión lo procedente es dejar sin efectos la presente iniciativa, ya que estamos en el mes de octubre y ya venció el plazo que solicita el iniciador para su ampliación del subsidio, además que es de considerar también que ya es muy corto el tiempo para que la Secretaría de Finanzas emita el informe del impacto presupuestario respecto de la presente iniciativa al presente ejercicio fiscal, toda vez que está por concluir el término



SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

para que el Gobierno del Estado presente ante esa Soberanía el presupuesto para el ejercicio fiscal 2018.

Por lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que la iniciativa cuyo estudio nos ocupa no resulta procedente, por lo que se somete a la determinación de esta Honorable Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE ACUERDO

LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO ACUERDA:

**PRIMERO.** Por las razones expuestas, se deja sin efectos la Iniciativa de Decreto presentada por su creador, que contiene reformas al artículo 61 de la Ley de Hacienda del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** Archívese el asunto como definitivamente concluido.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 12 (doce) días del mes de octubre de 2017 (dos mil diecisiete).

#### LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA

**DIP. SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO**  
**PRESIDENTA**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ**  
**SECRETARIA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ**  
**VOCAL**

**DIP. GERARDO VILLARREAL SOLÍS**  
**VOCAL**

**DIP. LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA**  
**VOCAL**

**DIP. ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ**  
**VOCAL**





SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

DIP. RIGOBERTO QUIÑONEZ SAMANIEGO  
VOCAL

PRESIDENTE: SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR O EN  
CONTRA DEL ACUERDO

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE SOMETE A  
VOTACIÓN EN FORMA NOMINAL, EL ACUERDO POR LA QUE SE  
DESECHA LA INICIATIVA, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN  
PARLAMENTARIA, PARA LO CUAL LOS DIPUTADOS TIENEN HASTA UN  
MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA  
ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA  
SECRETARIA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL  
SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTIÚN VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: SE APRUEBA, PROCÉDASE EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO DEL PROYECTO DE ACUERDO CITADO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE DIO SEGUNDA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 57 EN SU FRACCIÓN II DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	

SECRETARIA: SON DIECIOCHO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 210, CON FUNDAMENTO EN LA FACULTAD QUE ME CONFIERE LA FRACCIÓN XXI DEL ARTÍCULO 76 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE INSTRUYE A LA SECRETARIA GENERAL PARA QUE HAGA DEL CONOCIMIENTO INMEDIATO DE LOS 39 AYUNTAMIENTOS EL CONTENIDO DEL DECRETO DE REFERENCIA, PARA QUE A SU VEZ REMITAN A ÉSTA SOBERANÍA POPULAR POR ESCRITO, SU VOTO SOBRE EL DECRETO 210, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 182 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO Y EFECTUAR LA DECLARATORIA CORRESPONDIENTE.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE DIO SEGUNDA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE

PUNTOS CONSTITUCIONALES, POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 5 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

SECRETARIA ELIA ESTADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON DIECINUEVE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 211, CON FUNDAMENTO EN LA FACULTAD QUE ME CONFIERE LA



FRACCIÓN XXI DEL ARTÍCULO 76 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE INSTRUYE A LA SECRETARÍA GENERAL PARA QUE HAGA DEL CONOCIMIENTO INMEDIATO DE LOS 39 AYUNTAMIENTOS EL CONTENIDO DEL DECRETO DE REFERENCIA, PARA QUE A SU VEZ REMITAN A ÉSTA SOBERANÍA POPULAR POR ESCRITO, SU VOTO SOBRE EL DECRETO 211, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 182 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO Y EFECTUAR LA DECLARATORIA CORRESPONDIENTE.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE DIO SEGUNDA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE PUNTOS CONSTITUCIONALES, POR EL CUAL SE DEROGA EL INCISO G DE LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 82, SE DEROGA EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 85, SE REFORMA EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 163, SE REFORMA EL ARTÍCULO 173 TODOS DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 212, CON FUNDAMENTO EN LA FACULTAD QUE ME CONFIERE LA FRACCIÓN XXI DEL ARTÍCULO 76 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE INSTRUYE A LA SECRETARIA GENERAL PARA QUE HAGA DEL CONOCIMIENTO INMEDIATO DE LOS 39 AYUNTAMIENTOS EL CONTENIDO DEL DECRETO DE REFERENCIA, PARA QUE A SU VEZ REMITAN A ÉSTA SOBERANÍA POPULAR POR ESCRITO, SU VOTO SOBRE EL DECRETO 212, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 182 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO Y EFECTUAR LA DECLARATORIA CORRESPONDIENTE.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA QUE EL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE DURANGO, DESINCORPORA DEL RÉGIMEN DE DOMINIO PÚBLICO Y LA AUTORIZACIÓN PARA ENAJENAR A TÍTULO GRATUITO UN INMUEBLE DE SU PROPIEDAD QUE CUENTA CON UNA SUPERFICIE TOTAL DE (521.13), UBICADO EN LA CIUDAD DE DURANGO A FAVOR DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	Abstencion
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	

SECRETARIA: SON DIECISIETE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, UNA ABSTENCIÓN, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: "SE APRUEBA" TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 213, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS AL CÓDIGO DE JUSTICIA PARA MENORES INFRACTORES EN EL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.





SECRETARÍA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	

SECRETARIA: SON DIECISIETE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 214, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY DE LA PROCURADURÍA DE PROTECCIÓN DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	

SECRETARIA: SON DIECIOCHO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 215, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE

REFORMAS A LA LEY DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	

SECRETARIA: SON DIECIOCHO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.



PRESIDENTE: "SE APRUEBA" TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 216, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY DE LA COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON DIECISIETE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 217, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY DE LAS Y LOS JÓVENES DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA. SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON DIECINUEVE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 218, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE

REFORMAS A LA LEY QUE CREA EL CENTRO CULTURAL Y DE CONVENCIONES DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ELIA





SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS  
VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO  
ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO  
PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO  
219, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO

PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA  
DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN  
DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE  
HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE  
REFORMAS A LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y  
PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO,  
EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL  
DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE  
ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO  
EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY  
UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN  
RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS  
SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO  
PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO  
A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO,  
INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON DIECISIETE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: "SE APRUEBA" TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 220, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

**PRESIDENTE:** DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

**PRESIDENTE:** SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.



PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEITE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 221, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.





**PRESIDENTE:** DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

**PRESIDENTE:** SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTIÚN VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 222, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE

REFORMAS A LA LEY DEL INSTITUTO ESTATAL DE LAS MUJERES, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTIDÓS VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA,  
CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO  
PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO  
223, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO  
PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTITRÉS VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.



PRESIDENTE: "SE APRUEBA" TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 224, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.



PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTITRÉS VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA,  
CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 225, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY ORGÁNICA DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	

SECRETARIA: SON VEINTE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 226, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN

DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY ORGÁNICA DE LA UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.





SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTITRÉS VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO

227, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE REFORMAS A LA LEY QUE CREA EL BEBELECHE MUSEO INTERACTIVO DE DURANGO, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

PRESIDENTE: DE NO HABER INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO,



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTITRÉS VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: "SE APRUEBA" TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 228, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: DEBIDO A QUE EN LA SESIÓN ANTERIOR SE EMITIÓ LA DECLARATORIA DE LECTURA AL DICTAMEN PASAMOS A LA DISCUSIÓN DEL MISMO, EL CUAL FUE PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN PÚBLICA, QUE CONTIENE LEY DEL INSTITUTO DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE DEL ESTADO DE DURANGO, SE DECLARA ABIERTO EL DEBATE EN LO GENERAL. EN TAL VIRTUD SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O ABSTENCIÓN DEL DICTAMEN.

**PRESIDENTE:** HAGO DEL CONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA QUE EL REGISTRO DE ORADORES QUEDÓ INTEGRADO DE LA SIGUIENTE

MANERA, A FAVOR LA DIPUTADA ADRIANA DE JESUS VILLA HUIZAR, SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA HASTA POR 10 MINUTOS.

DIPUTADA ADRIANA DE JESÚS VILLA HUÍZAR: CON EL PERMISO DE LA MESA DIRECTIVA DIPUTADAS Y DIPUTADOS, ESTE DÍA CONSTITUYE UN MOMENTO MUY IMPORTANTE PARA EL AVANCE Y LA CONSOLIDACIÓN DE LAS ACCIONES RELEVANTES QUE TIENEN QUE VER CON LA COMPLEJIDAD DEL TEMA EDUCATIVO, POR ESO TOMO LA PALABRA PARA COMENTAR A USTEDES DE LO IMPORTANTE QUE TIENE, DE LO RELEVANTE QUE ES LO QUE EL DÍA DE HOY TENDREMOS QUE VOTAR Y ME REFIERO AL INSTITUTO, EL INSTITUTO DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE. EL DICTAMEN QUE ENTREGAMOS FAVORABLE A ESTA INICIATIVA EN PARTICULAR DEL INSTITUTO DE DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES ES UN INSTITUTO QUE SIRVE PARA PARA PROPORCIONAR MÁS Y MEJORES HERRAMIENTAS TEÓRICAS Y CONCEPTUAR A NUESTROS DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR, PARA QUE ENFRENTEN DE MANERA MÁS PROACTIVA LOS DESAFÍOS DIDÁCTICOS Y PEDAGÓGICOS DENTRO DE LAS AULAS Y CON ELLO PODER CONTRIBUIR A ELEVAR LOS INDICADORES DE CALIDAD EDUCATIVA EN NUESTRO ESTADO. DENTRO DEL MARCO DE REFERENCIA COMÚN ESTABLECIDO POR LA HOJA DE Y DEL INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA CONSIDERO PUES QUE CON LA CREACIÓN DE ESTE ORGANISMO POLÍTICO, PÚBLICO DESCENTRALIZADO ESTAREMOS ACELERANDO NUESTRA INSPECCIÓN DENTRO DE LOS ESTADOS QUE HAN LOGRADO AVANCES

IMPORTANTES PARA COLOCARSE POR ENCIMA DE LA MEDIA NACIONAL EN LA MEJORA DE LOGRO ACADÉMICO Y A LA VEZ SE ABRIRÁN RENOVADAS OPORTUNIDADES LABORALES Y PROFESIONALES PARA LOS MAESTROS Y LAS MAESTRAS QUE EMPEÑAN DE MANERA COTIDIANA SUS ESFUERZOS PARA LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS MÁS INJUSTO AL SITIO DONDE MÁS SE HACEN VISIBLES Y ESTO ES EL AULA, EN LOS SALONES, EN NUESTRAS ESCUELAS, POR ESO ES DE VITAL IMPORTANCIA QUE LO QUE HOY SE ESTÁ HACIENDO EN ESTE CONGRESO ES FUNDAMENTAL PARA MAESTROS, MAESTRAS PERO TAMBIÉN PARA TODOS NUESTROS NIÑOS Y JÓVENES EN NUESTRO ESTADO, LOS MAESTROS EN DURANGO Y LOS ALUMNOS EN DURANGO MERECEN UN INSTITUTO DE CALIDAD, MERECEN UNA INSTITUCIÓN QUE CONSOLIDE Y CONFLUYAN TODAS LAS INSTITUCIONES ACADÉMICAS PARA QUE EFECTIVAMENTE LO QUE EL TRABAJO QUE HACEN NUESTROS MAESTROS DESDE CADA UNA DE SUS AULAS, DESDE EL NIVEL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR HASTA LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR SE CONSOLIDE COMO TAL, DURANGO Y SUS MAESTROS Y SU SISTEMA EDUCATIVO ES UN SISTEMA QUE MERECE LA PENA Y QUE MERECE MUCHO EL APOYO DE CADA UNO DE NOSOTROS, POR ESO DIPUTADAS Y DIPUTADOS YO LES PIDO DE QUE APROBEMOS ESTE DICTAMEN QUE VA EN FAVORABLE PARA QUE NUESTRO SISTEMA EDUCATIVO PUEDA TENER LOS MEJORES RESULTADOS Y AÚNQUE EN ESTE MOMENTO TENEMOS BUENOS ÍNDICES DE EVALUACIÓN EDUCATIVA LOS MEJOREMOS AÚN MÁS, ENHORABUENA POR CADA UNO DE NOSOTROS Y POR LO QUE AHÍ SE INICIA EN DURANGO CON



RESPECTO A LA FORMACIÓN, CON RESPECTO A LA FORMACIÓN  
CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL MAGISTERIO, ES CUANTO  
SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: MUCHAS GRACIAS DIPUTADA DE NO HABER MAS  
INTERVENCIONES, SE DECLARA CERRADO EL DEBATE EN LO GENERAL.

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY  
UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN  
RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: HAGO DEL CONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA QUE A ESTA  
PRESIDENCIA LA COMISION DE EDUCACION PUBLICA HA HECHO  
LLEGAR DIVERSAS MODIFICACIONES A LOS TRANSITORIOS SEGUNDO Y  
TERCERO Y POR LO CUAL LES INFORMO QUE LA VOTACION HABNRA DE  
SER PRIMERAMENTE EN LO GENERAL Y POSTERIORMENTE EN LO  
PARTICULAR CON SUS RESERVAS.

PRESIDENTE: INFORMO A LA ASAMBLEA QUE SE ABRE EL SISTEMA DE  
VOTACIÓN EN LO GENERAL HASTA POR UN MINUTO Y  
POSTERIORMENTE SERA EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA  
ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN EN LO GENERAL, Y SE INSTRUYE A LA



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTICUATRO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS DIPUTADA Y AHORA ME PERMITO SOLICITARLE A LA DIPUTADA SECRETARIA ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ PARA QUE DE LECTURA A LAS RESERVAS QUE PRESENTA LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN.

SECRETARIA: CON SU PERMISO PRESIDENTE. SEGUNDO TRANSITORIO EN UN TÉRMINO QUE NO EXCEDERÁ DE 180 DÍAS NATURALES A PARTIR DE LA FECHA DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO SE EXPEDIRÁ EL REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO Y SE AGREGA Y EL GOBERNADOR DEL ESTADO DESIGNARÁ AL DIRECTOR DEL INSTITUTO. TERCERO, EL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO DEBERÁ ASIGNAR LOS RECURSOS CORRESPONDIENTES EN LA LEY DE EGRESOS DEL ESTADO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018 PARA EL CORRECTO FUNCIONAMIENTO DEL INSTITUTO. ES CUANTO PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS DIPUTADA INFORMO A LA ASAMBLEA QUE LAS RESERVAS A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARAN NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO PARA LO CUAL SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR O EN CONTRA O EN ABSTENCIÓN DE LAS RESERVAS.

PRESIDENTE: AL NO HABER ORADORES REGISTRADOS LAS RESERVAS SE VOTARAN NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO DISPONEN DE UN MINUTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN EN LO GENERAL, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTICINCO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA,  
CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIA SE APRUEBA Y AHORA INFORMO A LA ASAMBLEA  
Y SE ORDENA A LA SECRETARIA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS SE  
HAGAN LAS ADECUACIONES CORRESPONDIENTES E INFORMO A LA  
ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE  
VOTARA NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO INCLUYENDO AHORA  
ARTÍCULOS TRANSITORIOS PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

EN LO PARTICULAR MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN  
PARLAMENTARIA DONDE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN  
HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA  
ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN EN LO GENERAL, Y SE INSTRUYE A LA  
DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, PARA QUE DE A CONOCER EL  
SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	A favor
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	A favor
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	A favor
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON VEINTICUATRO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: “SE APRUEBA” TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 229, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO PARA LOS EFECTOS DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL PUNTO NUMERO 53 DE LA ORDEN DEL DÍA QUE ES RELATIVO A LA DISCUSIÓN Y APROBACIÓN AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE EDUCACIÓN PÚBLICA Y QUE CONTIENE REFORMAS Y ADICIONES A DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO SERA REMITIDO PARA EL ORDEN DEL DÍA, EL DÍA DE LA PRÓXIMA SESIÓN ORDINARIA DE ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

PRESIDENTE: CONTINUAMOS CON EL DESAHOGO DEL PUNTO DE ACUERDO DENOMINADO “PROTECCIÓN DE LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN” PRESENTADO POR EL DIPUTADO FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ, POR LO CUAL SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA HASTA POR DIEZ MINUTOS AL DIPUTADO.

DIPUTADO FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA EL MEZCAL ES UNA BEBIDA ALCOHÓLICA MEXICANA



100% OBTENIDA POR DESTILACIÓN DE JUGOS FERMENTADOS CON MICROORGANISMOS ESPONTÁNEOS O CULTIVADOS EXTRAÍDOS DE LA CORTEZA MADURAS DE MAGUEYES COCIDOS COSECHADOS EN EL TERRITORIO AL CUAL TIENEN LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN, ES POR ELLO QUE LA NUEVA NORMA OFICIAL MEXICANA NO CERO 70 SCT Y 2016 LO INDICA EL MEZCAL SÓLO SE HA PRODUCIDO 100% DE MAGUEYES ADEMÁS ES LA PRIMERA QUE RECONOCE LOS PROCESOS DE PRODUCCIONES TRADICIONALES, LOS PROCESOS QUE CONLLEVA LA PRODUCCIÓN DEL DESCANSO COCIMIENTO MOLIENTE FERTILIZACIÓN QUE SE VA LA COSA DE MANERA ANCESTRAL ARTESANAL Y ESPERO ARTESANAL MODERNO. LA PROPIA ARTESANAL EN MÉXICO SE LLEVA A CABO MEDIANTE HORNOS DE TIERRA PARA LA COCCIÓN DE LAS PIÑAS CUYA TRIPULACIÓN ES CON MAZOS Y MOLINOS MECÁNICOS LA FERMENTACIÓN EN TINAS DE MADERA Y DE RECIENTE INTRODUCCIÓN TINAS DE PLÁSTICO, LA DESTILACIÓN SE PRACTICAN ALAMBIQUES DE COBRE QUE UTILIZAN LEÑA LA PRODUCCIÓN SE ORIENTA LA COMERCIALIZACIÓN A GRANEL. DADO LO ANTERIOR ES QUE PARA PODER OBTENER LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN EN CUANTO A LA PRODUCCIÓN DE MEZCAL EN MÉXICO HAY QUE PASAR POR TODOS ESTOS PROCESOS LOS CUALES SON REQUISITOS PARA QUE LOS ESTADOS PRODUCTORES QUE SE LES PUEDA OTORGAR DICHA DENOMINACIÓN LA CUAL ES DE SUMA IMPORTANCIA CUMPLIR CON LOS REQUISITOS QUE ESTABLECE LA LEY DE PROPIEDAD INDUSTRIAL Y LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL Y QUE PARTE DE

ELLO ES CUMPLIR CON TRES PUNTOS ESPECÍFICOS COMO LO SON:  
PRIMERO CONTAR CON MATERIA PRIMA SEGUNDA TENDERA  
ANCESTRALIDAD Y EL TERCERO UNA PERSISTENCIA CULTURAL. EN  
MÉXICO SON NUEVE LOS ESTADOS PRODUCTORES DE MEZCAL  
ZACATECAS, DURANGO, GUERRERO, MICHOACÁN, SAN LUIS POTOSÍ,  
GUANAJUATO, TAMAULIPAS, OAXACA Y EL ESTADO AGREGADO  
RECIENTEMENTE EN EL 2015 QUE ES PUEBLA QUE CUENTAN CON LA  
DENOMINACIÓN DE ORIGEN DEL PRODUCTO EN MENCIÓN. PARA EL  
INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL, MÁXIMA  
AUTORIDAD ADMINISTRATIVA EN MATERIA DE PROPIEDAD INDUSTRIAL  
DE MÉXICO ESTA BEBIDA SE HA CONVERTIDO EN EL MOTOR DE  
DESARROLLO ECONÓMICO ESPECIALMENTE EN ZONAS MARGINADAS  
YA QUE EN SU MAYORÍA SON PEQUEÑOS PRODUCTORES  
GENERADORES DEL CONSUMO DE MEZCAL EN NUESTRO PAÍS Y QUE SÍ  
CUMPLEN CON TODOS LOS REQUISITOS PARA SER MERECEDORES DE  
TAN PRECIADA DENOMINACIÓN DE ORIGEN Y SER COADYUVANTES EN  
VIGILAR QUE LAS PERSONAS QUE EN LA ACTUALIDAD DESEAN SER  
PRODUCTORES DE MEZCAL CUMPLAN CON TODOS LOS REQUISITOS  
ANTERIORMENTE SEÑALADOS Y DE ESTA MANERA PROTEGER EL  
TRABAJO Y TRADICIÓN DE LOS QUE ACTUALMENTE YA CUENTAN CON  
DICHA DENOMINACIÓN. UNA VEZ COMPARTIDO TODO LO ANTERIOR ES  
QUE SU SERVIDOR PRESENTA ANTE ESTA HONORABLE ASAMBLEA ES  
EL SIGUIENTE PUNTO DE ACUERDO CON LA INTENCIÓN DE HACER UN  
LLAMADO A NUESTROS COMPAÑEROS LEGISLADORES A NIVEL  
FEDERAL ASÍ COMO LAS ENTIDADES FEDERATIVAS PARA QUE SE

ADHIERAN AL MISMO Y DE ESTA MANERA SER PROTECTORES Y VIGILANTES DE QUE SE CUMPLA A CABALIDAD CON LO ESTABLECIDO POR LA LEGISLACIÓN CORRESPONDIENTE Y PROTEGER A LOS PRODUCTORES YA DEBIDAMENTE ESTABLECIDOS Y DISTINGUIDOS CON LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN EN LA PRODUCCIÓN DEL MEZCAL, TRATAMIENTO CASERO LLAMADO PARA QUE LOS PRODUCTORES DE CUALQUIER INTEGRIDAD FEDERATIVA QUE DESEEN FORMAR PARTE DE ESTA DENOMINACIÓN SE ACERQUEN A LAS INSTITUCIONES CONDUCENTES Y PUEDAN CUMPLIR CON LOS REQUISITOS NECESARIOS PARA QUE LE SEAN OTORGADOS LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN Y SEAMOS UN PAÍS DE PRODUCTORES DE MEZCAL DEBIDAMENTE CALIFICADO PARA ELLO. SIGUIENTE LÍNEA. DE ACUERDO PRIMERA LA HONORABLE 67ª LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO EXHORTA AL CONGRESO DE LA UNIÓN A TRAVÉS DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS ASÍ COMO LA CÁMARA DE SENADORES PARA DAR PUNTUAL SEGUIMIENTO AL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE PROPIEDAD INDUSTRIAL EN CUANTO A LO QUE DEMANDA EN SU TÍTULO QUINTO INTITULADO DE LA DE DENOMINACIÓN DE ORIGEN EN SU CAPÍTULO TERCERO DE LA PROTECCIÓN A LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN QUE SE REQUIERE PARA QUE LOS PRODUCTORES DE CUALQUIER ENTIDAD FEDERATIVA DEL PAÍS QUE DESEEN LLEVAR A CABO LA PRODUCCIÓN DEL MEZCAL CUMPLAN CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN DICHA LEY Y QUE MEDIANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL QUIEN ES EL ENCARGADO DE ESTUDIAR LAS SOLICITUDES DE PRODUCCIÓN DE LAS

DENOMINACIONES DE ORIGEN DECLARAR LA PROTECCIÓN CORRESPONDIENTE EN SU CASO DE IMPEDIR EL USO NO AUTORIZADO DE UNA DENOMINACIÓN DE ORIGEN PROTEGIDA, ASÍ COMO EVITAR QUE ÉSTA SE CONVIERTA EN UNA DESIGNACIÓN USUAL O GENÉRICA. DE IGUAL MANERA QUE SE TOMEN EN CUENTA EL RESPALDO DE LA NORMA OFICIAL MEXICANA 70 QUE SE TE 2016 Y PARA QUE SE PUEDA OTORGAR LA PRESIÓN A LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN MEZCAL QUE SEA NECESARIO DEMOSTRAR QUE CUMPLA CON LAS TRES CONDICIONES. MATERIA PRIMA, ANCESTRALIDAD Y PERSISTENCIA CULTURAL. SEGUNDO SE EXHORTA A TODAS LAS LEGISLATURAS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS CON EXCEPCIÓN DE LOS NUEVE ESTADOS DE LA REPÚBLICA QUE SON ZACATECAS, DURANGO, GUERRERO, MICHOACÁN, SAN LUIS POTOSÍ, GUANAJUATO, TAMAULIPAS, OAXACA Y PUEBLA QUIENES YA CUENTAN CON LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN DEL MEZCAL PARA QUE SE ADHIERAN AL PRESENTE ACUERDO, DE ESTA MANERA EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL SEA VIGILANTE Y DE CERTEZA AL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS QUE SE REQUIEREN PARA OTORGAR LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN ANTERIORMENTE MENCIONADOS SIN DEJAR DE MENCIONAR A LAS SECRETARÍAS DE DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS RESPECTIVAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y A LA SECRETARÍA DE ECONOMÍA PARA QUE SEAN VIGILANTES Y ESTÉN ATENTOS DE DICHO COMPLEMENTO COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS LEGISLADORES POR FORTUNA DURANGO SE ENCUENTRA INSCRITO YA EN LA DENOMINACIÓN DE

ORIGEN DEL MEZCAL EN EL MUNDO A CUALQUIER PARTE DEL MUNDO QUE SE EXISTA EL WHISKY MEXICANO QUE ES EL MEZCAL SE ENCUENTRA COMPITIENDO PRÁCTICAMENTE EN LAS MEJORES CONDICIONES COMERCIALES EN CUALQUIER PARTE DEL MUNDO, PRIMERO POR LAS CARACTERÍSTICAS DE ORIGEN ORGÁNICO ENSEGUIDA POR LAS CARACTERÍSTICAS DE PODERLE DAR OPORTUNIDAD A LOS SERES HUMANOS SIEMPRE Y CUANDO NO HAYA UN CONSUMO EXCESIVO DE TRATARSE EN PARTE INCLUSIVE EN LA DIABETES, ES INTERESANTE POR ELLO DECIR QUE SE HAN HECHO GRANDES GASTOS PARA CONVERTIR LA DIABETES Y LAMENTABLEMENTE, LAMENTABLEMENTE NO SE HA VUELTO A MIRAR DE FONDO A LOS PRODUCTORES MEZCAL EROS DE MÉXICO PARA QUE SEA UN PRODUCTO CONTROLADO EN EL SENTIDO DE LA APLICACIÓN Y SOBRE TODO EN LA APLICACIÓN CORRECTA PARA QUE HAYA MANERA DE CONTROLAR DICHA ENFERMEDAD QUE TANTO DAÑO LE HACE A LA HUMANIDAD. COMPAÑERAS DIPUTADAS, COMPAÑEROS DIPUTADOS QUIEN HA ESCUCHADO LA FRASE MEXICANA Y QUIÉN NO HA ENTRADO UN BAR DONDE SE DIGA QUE PARA TODO MAL MEZCAL Y PARA TODO BIEN TAMBIÉN, POR ESO AQUÍ Y AHORA PARA QUE LA LEGISLATURA DE DURANGO TENGA REPERCUSIÓN EN LA CÁMARA DE SENADORES Y SOBRE TODO LA CÁMARA DE DIPUTADOS MÉXICO VAYAMOS POR ESTE PUNTO DE ACUERDO QUE PIDO SEA DE PRONTA Y OBVIA RESOLUCIÓN POR LO QUE PIDO SE VOTE EN EL INSTANTE. MUCHAS GRACIAS.



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

PRESIDENTE: MUCHAS GRACIAS DIPUTADO Y CON EL FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 64 Y 65 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO EL PUNTO DE ACUERDO EXPUESTO POR EL DIPUTADO FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ SE VOTARA POR EL PLENO PARA DETERMINAR SI ES DE URGENTE Y OBVIA RESOLUCIÓN.

PRESIDENTE: SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA ELIA ESTRADA MACÍAS PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	A favor
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor

MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor
---------------------------	---------

SECRETARIA: SON DIECIOCHO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES, ES CUANTO PRESIDENTE.

PRESIDENTE: SE APRUEBA, POR LO TANTO SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR, EN CONTRA O EN ABSTENCIÓN DEL PUNTO DE ACUERDO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL REGISTRO DE ORADORES Y SE HACE DEL CONOCIMIENTO QUE NO HAY DIPUTADOS Y DIPUTADAS REGISTRADAS, POR LO TANTO SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA ROSA MARIA TRIANA MARTINEZ PARA QUE DE LECTURA AL PUNTO DE ACUERDO.

SECRETARIA:

#### **PUNTO DE ACUERDO**

**P R I M E R O.-** LA HONORABLE LXVII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EXHORTA AL CONGRESO DE LA UNIÓN, TRAVÉS DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS, ASÍ COMO DE LA CÁMARA DE SENADORES, PARA DAR PUNTUAL SEGUIMIENTO AL CUMPLIMIENTO DE LA LEY DE PROPIEDAD INDUSTRIAL, EN CUANTO A LO QUE MANDATA EN SU TITULO QUINTO, INTITULADO "DE LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN" EN SU CAPÍTULO I "DE LA PROTECCIÓN A LA DENOMINACIÓN DE



ORIGEN", QUE SE REQUIERE PARA QUE LOS PRODUCTORES DE CUALQUIER ENTIDAD FEDERATIVA DEL PAÍS, QUE DESEEN LLEVAR A CABO LA PRODUCCIÓN DEL MEZCAL, CUMPLAN CON REQUISITOS ESTABLECIDOS EN DICHA LEY Y QUE MEDIANTE EL IMPI (INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL), QUIEN ES EL ENCARGADO DE ESTUDIAR LAS SOLICITUDES DE PROTECCIÓN DE LAS DENOMINACIONES DE ORIGEN, DECLARAR LA PROTECCIÓN CORRESPONDIENTE, EN SU CASO, E IMPEDIR EL USO NO AUTORIZADO DE UNA DENOMINACIÓN DE ORIGEN PROTEGIDA, ASÍ COMO EVITAR QUE ESTA, SE CONVIERTA EN UNA DESIGNACIÓN USUAL O GENÉRICA. DE IGUAL MANERA QUE SE TOME EN CUENTA EL RESPALDO DE LA NORMA OFICIAL MEXICANA "NOM-070-SCFI-2016", Y PARA QUE SE PUEDA OTORGA LA AMPLIACIÓN A LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN MEZCAL QUE SEA NECESARIO DEMOSTRAR QUE SE CUMPLEN TRES CONDICIONES:

- MATERIA PRIMA,
- ANCESTRALIDAD Y
- PERSISTENCIA CULTURAL

**S E G U N D O.-** SE EXHORTA A TODAS LAS LEGISLATURAS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, CON EXCEPCIÓN DE LOS NUEVE ESTADOS DE LA REPÚBLICA COMO SON (ZACATECAS, DURANGO, GUERRERO, MICHOACÁN, SAN LUIS POTOSÍ, GUANAJUATO, TAMAULIPAS, OAXACA Y PUEBLA) QUIENES YA CUENTAN CON LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

DEL MEZCAL, PARA QUE SE ADHIERAN AL PRESENTE PUNTO DE ACUERDO Y DE ESTA MANERA EL IMPI (INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL) SEA VIGILANTE Y DÉ CERTEZA AL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS QUE SE REQUIEREN PARA OTORGAR LA “DENOMINACIÓN DE ORIGEN” ANTERIORMENTE MENCIONADOS. SIN DEJAR DE MENCIONAR A LAS SECRETARÍAS DESARROLLO ECONÓMICO DE LAS RESPECTIVAS ENTIDADES FEDERATIVAS, Y A LA Y SECRETARÍA DE ECONOMÍA PARA QUE SEAN VIGILANTES Y ESTÉN ATENTAS DE DICHO CUMPLIMIENTO.

PRESIDENTE: GRACIAS DIPUTADA, SE SOMETE A VOTACIÓN EL PUNTO DE ACUERDO EN FORMA ECONÓMICA PARA LO CUAL LOS DIPUTADOS TIENEN ASTA UN MINUTO PARA EMITIR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN Y SE LE PIDE A LA DIPUTADA SECRETARIA ELIA ESTRADA MACÍAS DE A CONOCER A ESTE PLENO EL SENTIDO DE LOS VOTOS.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	A favor
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	A favor
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	

SECRETARIA: SON DIECISÉIS VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA Y CERO ABSTENCIONES, ES CUANTO PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS DIPUTADA, SE APRUEBA Y UNA VEZ APROBADO EL PUNTO DE ACUERDO SE INSTRUYE A LA SECRETARIA GENERAL PARA QUE LE DE SEGUIMIENTO.

PRESIDENTE: ENTRAMOS AL TEMA DE ASUNTOS GENERALES, PARA LO CUAL, HAGO DEL CONOCIMIENTO DEL PLENO, QUE ANTE ESTA PRESIDENCIA SE REGISTRARON LOS SIGUIENTES ASUNTOS GENERALES: CON EL TEMA DENOMINADO “DÍA INTERNACIONAL DE LA LUCHA CONTRA EL CÁNCER DE MAMA”, PRESENTADO POR LA C. DIPUTADA ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ, CON EL TEMA DENOMINADO “REFORMA EDUCATIVA”, PRESENTADO POR LA C. DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS, Y CON EL TEMA DENOMINADO

“ANIVERSARIO DEL VOTO DE LA MUJER”, PRESENTADO POR LA  
DIPUTADA MAR GRECIA OLIVA GUERRERO.

**PRESIDENTE:** POR LO TANTO, SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA,  
PERDÓN UNA RECTIFICACIÓN, HAY UN PUNTO DE ACUERDO, TAMBIÉN  
REGISTRADO Y LE VAMOS A DAR DESAHOGO, SERIA EL PUNTO  
NUMERO 55 DE LA ORDEN DEL DÍA Y PRESENTADO POR EL DIPUTADO  
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ DENOMINADA PRESUPUESTO AL  
CAMPO 2018, DIPUTADO OCHOA SE LE CONCEDE EL USO DE LA  
PALABRA HASTA POR DIEZ MINUTOS PARA DESAHOGO DEL PUNTO DE  
ACUERDO DENOMINADA PRESUPUESTO AL CAMPO 2018, PARA LO  
CUAL TIENE EL USO DE LA PALABRA.

DIPUTADO JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ: CON EL PERMISO DE LA  
PRESIDENCIA, LA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA PREVE  
EN SU ARTÍCULO 25 LA RECTORÍA DEL ESTADO CON RELACIÓN AL  
DESARROLLO NACIONAL, CON EL FIN DE GARANTIZAR QUE ÉSTE SEA  
INTEGRAL Y SUSTENTABLE, FORTALEZCA LA SOBERANÍA DE LA NACIÓN  
Y SU RÉGIMEN DEMOCRÁTICO, MEDIANTE EL FOMENTO DEL  
CRECIMIENTO ECONÓMICO, EL EMPLEO Y AÚN MÁS LA DISTRIBUCIÓN  
DEL INGRESO Y LA RIQUEZA. ASIMISMO QUE PERMITA EL PLENO  
EJERCICIO DE LA LIBERTAD Y LA DIGNIDAD DE LOS INDIVIDUOS  
GRUPOS Y CLASES SOCIALES EL ESTADO TIENE LA RESPONSABILIDAD  
SOCIAL DE ABATIR LA POBREZA EXTREMA, DA PRIORIDAD A ZONAS  
INDÍGENAS Y RURALES, ASÍ COMO EL COMPROMISO DE GENERAR UNA

SOCIEDAD DE DERECHO QUE LOGRE LA INCLUSIÓN DE TODOS LOS SECTORES SOCIALES, REDUCIÉNDOLOS ANTE ALTOS NIVELES DE DIFICULTAD CON BASE A LO ESTIPULADO POR EL GOBIERNO FEDERAL EN EL PACTO POR MÉXICO. POR SU PARTE EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2013-2018 RECONOCE QUE EL CAMPO ES UN SECTOR ESTRATÉGICO A CAUSA DE SU POTENCIAL PARA REDUCIR LA POBREZA E INDUCIR, E INCIDIR SOBRE EL DESARROLLO REGIONAL Y QUE LA CAPITALIZACIÓN DEL SECTOR DEBE SER FORTALECIDA. DETERMINA TAMBIÉN QUE PARA LOGRAR EL OBJETIVO DE LLEVAR A MÉXICO A SU MÁXIMO POTENCIAL. EL PROGRAMA ESPECIAL CONCURRENTES PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE 2014-2018 DETERMINA COMO OBJETIVO TORAL DE ATENCIÓN DE LAS AGAR FOMENTAR EL ACCESO DE LA POBLACIÓN RURAL A LOS DERECHOS SOCIALES MEDIANTE POLÍTICAS PÚBLICAS COORDINADAS Y CONCURRENTES, SIN EMBARGO DESDE HACE UN PAR DE AÑOS LOS RECURSOS QUE SE DESTINAN AL SECTOR RURAL EN MÉXICO ESTÁN DISMINUYENDO DE MANERA SUSTANCIAL, LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS ENFRENTAN LIMITACIONES DEBIDO A LA BAJA PRODUCTIVIDAD EN SUS UNIDADES DE PRODUCCIÓN Y QUE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA PESQUERA Y ACUÍCOLA SE LLEVAN A CABO EN UN ENTORNO DE BAJA INVERSIÓN Y RIESGOS SANITARIOS AMBIENTALES Y DE MERCADO. COMO TODOS SABEMOS DESDE HACE CINCO AÑOS MÉXICO IMPORTA APROXIMADAMENTE EL 32% DEL CONSUMO INTERNO DE LOS SIGUIENTES PRODUCTOS BÁSICOS. MAÍZ, TRIGO, ARROZ, SOYA, SORGO, CARNE DE BOVINO, PORCINO, AVES Y HUEVO ADEMÁS

IMPORTA EL 79% DEL CONSUMO DOMÉSTICO DEL ARROZ, EL 93 EN OLEAGINOSAS, EL 58% DE TRIGO Y EL 82% DE MAÍZ AMARILLO PARA CONSUMO PECUARIO E INDUSTRIAL. SEGÚN EL CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL, LA CONDENA AL EN EL 2014 EL 61. 1% DE LA POBLACIÓN RURAL VIVÍA EN CONDICIONES DE POBREZA Y EL 20.6 EN CONDICIONES DE POBREZA EXTREMA, EN ESTE MISMO AÑO EL 32% DE LA POBLACIÓN RURAL TENÍA CARENCIAS DE ACCESO A LA ALIMENTACIÓN, ASÍ LOS TRABAJADORES DEL CAMPO MEXICANO NO CUENTAN CON PERSPECTIVAS DE CRECIMIENTO O DE MEJORA EN SUS CONDICIONES DE VIDA AL SER EL SEGMENTO DE LA POBLACIÓN MÁS EMPOBRECIDO, DEBIDO AL ANTERIOR SE HACE URGENTE RECONOCER LA IMPORTANCIA DEL SECTOR PRIMARIO COMO IMPULSOR DE LA INDUSTRIA Y COMO PRODUCTORES DE DIVERSAS ÁREAS CUANDO SE TIENE UN ENFOQUE EXPORTADOR, SOLAMENTE APOYANDO LA PRODUCTIVIDAD DEL CAMPO EN QUE ES SE PUEDE ERRADICAR LA POBREZA, OBTENIENDO ADEMÁS UN EFECTO POSITIVO DERIVADO DEL IMPULSO A LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS, GENERANDO CON ELLO LA SOBERANÍA ALIMENTARIA QUE SE REQUIERE. A PESAR DE ELLO DESAFORTUNADAMENTE EL PROYECTO DE PRESUPUESTOS DE EGRESOS PARA 2018 PREVÉ UNA DISMINUCIÓN DE 6,272 MILLONES DE PESOS AL GASTO DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN LAS AGAR EN DETRIMENTO DE RUBROS Y PROGRAMAS PRIORITARIOS PARA EL SECTOR COMO SON LA INVERSIÓN PARA FORTALECER LOS

MECANISMOS DE VINCULACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA CON LOS SECTORES AGROPECUARIOS HA DISMINUIDO EN 39 MILLONES DE PESOS, PASANDO DE 460 MILLONES APROBADOS EN EL 16,017 A 421 PRESUPUESTADOS PARA EL 2018, EL FOMENTO A LA ACTIVIDAD PESQUERA Y APLICAR LA AFECTARÍAN 310 MILLONES DE PESOS, EL FOMENTO A LA PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD AGROALIMENTARIA TIENE UN RECORTE DE 1,800 MILLONES DE PESOS QUE REPRESENTA UN 31% MENOS QUE LO APROBADO Y EJERCIDO EN EL 2017, EL PROGRAMA DE FOMENTO A LA AGRICULTURA SE DEDUCE, SE REDUCE 715 MILLONES DE PESOS, EL FOMENTO A LA GANADERÍA DISMINUYE 166 MILLONES DE PESOS CONFORME AL PROGRAMA, AL PRESUPUESTO QUE ESTÁ PROGRAMADO PARA EL 2018, EL PROGRAMA DE APOYO A PEQUEÑOS PRODUCTORES TENDRÍA UNA REDUCCIÓN DE 2,178 MILLONES DE PESOS, EL PROGRAMA DE APOYO A LA COMERCIALIZACIÓN SE EJERCERÍAN 1,173 MILLONES DE PESOS MENOS, AL PASAR DE 9400 MILLONES APROBADOS EN EL 2017, 8,248 MILLONES DE PESOS PRESUPUESTADOS, PROPUESTOS PARA EL 2018 EL PROGRAMA DE ACCIONES EN CONCURRENCIA CON LAS ENTIDADES FEDERATIVAS DESAPARECE, DEJANDO SIN EJERCER LOS 2,000 MILLONES DE PESOS DESTINADOS PARA EL 2017, EL ESCENARIO PRESUPUESTAL PARA LAS ENTIDADES FEDERATIVAS DECRECE UN 24.1% PASANDO DE 7700 MILLONES DE PESOS A 5,844 MILLONES DE PESOS. DE APROBARSE EL PRESUPUESTO EL PROYECTO DE PRESUPUESTOS DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN 2018 PARA NUESTRO ESTADO SE ASIGNARÍAN SOLAMENTE 66.1 MILLONES DE



PESOS, UN 40% MENOS RESPECTO AL 2017, CON EL CUAL EL EJERCIDO EN ÉL, QUE SE ESTÁ EJERCIENDO EN EL 2017 ES DE 108 MILLONES DE PESOS, POR LO ANTERIOR, POR LO ANTERIORMENTE MENCIONADO SE HACE INDISPENSABLE FORTALECER Y PROTEGER EL SECTOR RURAL Y AGROPECUARIO EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL, PUES DE ACUERDO A LOS DATOS DE LA CLASE AGROALIMENTARIA 2016 DE LOS 50.8 MILLONES DE PESOS QUE DE MEXICANOS QUE TRABAJAN 5.3 LO HACEN EN ACTIVIDADES AGRÍCOLAS AUNADO A ELLO Y DE ACUERDO A LAS CIFRAS DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS DE LA UNAM MÁS DE 15 MILLONES DE MEXICANOS SE ENCUENTRAN EN CONDICIONES DE DETERIORO NUTRICIONAL O UN SUBCONSUMO LATENTE EN LA FRONTERA QUE YA RAYAN LA HAMBRUNA. ESTAS CIFRAS DEMUESTRAN QUE EN ESTOS MOMENTOS ES MOMENTO DE HACER FRENTE A LOS DESAFÍOS DEL DESARROLLO RURAL Y AGROPECUARIO, DE MANERA MULTIFACTORIAL PARTIENDO DE LAS DEL ASISTENCIALISMO EL FOMENTO PRODUCTIVO, POR TODO LO ANTERIOR A NOMBRE DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA SOMETEMOS A LA CONSIDERACIÓN DEL SIGUIENTE PUNTO DE ACUERDO QUE CON TODO RESPETO PROPONEMOS QUE SEA DE PRONTA Y OBVIA RESOLUCIÓN PARA QUE SEA VOTADO EN ESTA SOBERANÍA. PUNTO DE ACUERDO PRIMERO ESTA 67ª LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO EXHORTA RESPETUOSAMENTE AL CONGRESO DE LA UNIÓN Y A SUS RESPECTIVAS CÁMARAS QUE LO INTEGRAN PARA QUE REVISEN,

DISCUTAN Y EVITEN LA REDUCCIÓN PREVISTAS EN EL PROYECTO DE PRESUPUESTOS DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTES AL EJERCICIO FISCAL 2018 A LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA GANADERÍA Y DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN, MANTENGA LA EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA ESPECIAL CONCURRENTES PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE 2014-2018 CON LAS ENTIDADES FEDERATIVAS CON UNA ASIGNACIÓN NO MENOR A LOS 3,500 MILLONES DE PESOS. SEGUNDO SE SOLICITA RESPETUOSAMENTE AL PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA 67ª LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, PARA QUE CON BASE A SUS ATRIBUCIONES DESIGNE A LA COMISIÓN DE ASUNTOS AGRÍCOLAS Y GANADEROS A FIN DE QUE GESTIONEN ANTE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN UN PRESUPUESTO MAYOR EN EL PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN QUE DEBERÁ DE ASIGNARSE AL EJERCICIO FISCAL 2018 DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA GANADERÍA Y DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN Y POR ÚLTIMO TERCERO, SE EXHORTA A LAS DEMÁS LEGISLATURAS DEL PAÍS PARA QUE EN EL ÁMBITO DE SUS ATRIBUCIONES SEA ASÍ LO DETERMINARAN HAGAN SUYO EL PRESENTE PUNTO DE ACUERDO. ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: MUCHAS GRACIAS DIPUTADO, ME PERMITO SOLICITAR A LA DIPUTADA ROSA MARIA TRIANA MARTINEZ DAR LECTURA AL PUNTO DE ACUERDO QUE SE PRESENTA.

SECRETARIA:

**PUNTO DE ACUERDO**

**PRIMERO.** ESTA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EXHORTA RESPETUOSAMENTE A LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PARA QUE:

**A)** REVISEN, DISCUTAN Y EVITEN LAS REDUCCIONES PREVISTAS EN EL PROYECTO DE PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2018 DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN; Y

**B)** MANTENGAN LA EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA ESPECIAL CONCURRENTES PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE 2014-2018 CON LAS ENTIDADES FEDERATIVAS, CON UNA ASIGNACIÓN NO MENOR A LOS 3,500 MILLONES DE PESOS, EN VIRTUD DE QUE SE TRATA DEL ÚNICO PROGRAMA CON EL QUE CUENTA LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN QUE SE PROPORCIONA EQUITATIVAMENTE A LAS 32 ENTIDADES FEDERATIVAS DEL PAÍS.

**SEGUNDO.** SE SOLICITA RESPETUOSAMENTE AL PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA SEXAGÉSIMA SÉPTIMA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, PARA QUE CON BASE EN SUS ATRIBUCIONES DESIGNE UNA COMISIÓN ESPECIAL, A FIN DE QUE GESTIONE ANTE LA



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, UN PRESUPUESTO MAYOR EN EL PROYECTO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN, QUE DEBERÁ DE ASIGNARSE AL EJERCICIO FISCAL 2018 DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN.

**TERCERO.** SE EXHORTA A LAS DEMÁS LEGISLATURAS DEL PAÍS, PARA QUE, EN EL ÁMBITO DE SUS ATRIBUCIONES, SI ASÍ LO DETERMINARÁN, HAGAN SUYO EL PRESENTE PUNTO DE ACUERDO.

PRESIDENTE: GRACIAS DIPUTADA Y A CONTINUACIÓN SE SOMETE A VOTACIÓN EL PUNTO DE ACUERDO EN FORMA ECONÓMICA, POR LO CUAL DISPONES HASTA UN MINUTO PARA EMITIR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRONICO DE VOTACIÓN Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA ELIA ESTRADA MACÍAS QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
AUGUSTO F. ÁVALOS LONGORIA	A favor
ADRIANA DE JESÚS VILLA HUIZAR	A favor
JORGE A. SALUM DEL PALACIO	
SILVIA PATRICIA JIMÉNEZ DELGADO	A favor
MAXIMILIANO SILERIO DÍAZ	
LUIS ENRÍQUE BENÍTEZ OJEDA	
ALMA MARINA VITELA RODRÍGUEZ	A favor
GERARDO VILLARREAL SOLÍS	A favor
ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ	A favor



SECRETARIA GENERAL  
SECRETARÍA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS  
SESIÓN ORDINARIA DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA  
SÉPTIMA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
SEGUNDO AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
17 DE OCTUBRE DE 2017  
(10:00) HORAS

FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ	A favor
JAQUELINE DEL RÍO LÓPEZ	
RICARDO FIDEL PACHECO RODRÍGUEZ	
MARISOL PEÑA RODRÍGUEZ	
RODOLFO DORADOR PÉREZ GAVILÁN	
JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ	A favor
ROSA ISELA DE LA ROCHA NEVÁREZ	A favor
JESÚS EVER MEJORADO REYES	A favor
ADÁN SORÍA RAMÍREZ	
ELIA ESTRADA MACIAS	A favor
GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ	
JOSÉ GABRIEL RODRÍGUEZ VILLA	
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RIGOBERTO QUIÑÓNEZ SAMANIEGO	A favor
ELIZABETH NÁPOLES GONZÁLEZ	A favor
MAR GRECIA OLIVA GUERRERO	A favor

SECRETARIA: SON QUINCE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA Y CERO ABSTENCIONES, ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS, SE APRUEBA Y UNA VEZ APROBADO EL PUNTO DE ACUERDO SE INSTRUYE A LA SECRETARIA GENERAL LE DE SEGUIMIENTO EN TODOS Y CADA UNO DE SUS TÉRMINOS.

PRESIDENTE: Y AHORA SI, EN EL PUNTO 56 DE LA ORDEN DEL DIA, ENTRAMOS AL TEMA DE ASUNTOS GENERALES, PARA LO CUAL HAGO DEL CONOCIMIENTO DEL PLENO, QUE ANTE ESTA PRESIDENCIA SE REGISTRARON LOS SIGUIENTES ASUNTOS GENERALES, SON EL TEMA DENOMINADO DIA INTERNACIONAL DE LA LUCHA CONTRA EL CANCER DE MAMA, PRESENTADO POR LA DIPUTADA ALMA MARINA VITELA RODRIGUEZ, CON EL TEMA REFORMA EDUCATIVA, PRESENTADO POR LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS Y ASÍ MISMO CON EL TEMA DENOMINADA ANIVERSARIO

DEL VOTO DE LA MUJER PRESENTADO POR LA DIPUTADA MAR GRECIA  
OLIVA GUERRERO.

PRESIDENTE: SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA HASTA POR  
DIEZ MINUTOS PARA EL DESAHOGO DEL PRONUNCIAMIENTO A LA  
DIPUTADA ALMA MARINA VITELA.

DIPUTADA ALMA MARINA VITELA RODRIGUEZ: CON EL PERMISO DE LA  
PRESIDENCIA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, COMO  
TODOS SABEMOS OCTUBRE ES CONOCIDO COMO EL MES ROSA  
DEBIDO A QUE EL 19 DE OCTUBRE SE CELEBRA EL DÍA MUNDIAL DE LA  
LUCHA CONTRA EL CÁNCER DE MAMA, POR LO QUE QUIERO UNIRME A  
LAS ACTIVIDADES SOBRE HACER CONCIENCIA DE LA IMPORTANCIA DE  
LA DETECCIÓN, DETECCIÓN TEMPRANA. EL DERECHO A LA  
PROTECCIÓN DE LA SALUD ES UN DERECHO SOCIAL Y UNIVERSAL  
INDEPENDIENTE DE LA SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD DE SUS  
DESTINATARIOS ADEMÁS ES UN ELEMENTO ESENCIAL PARA QUE EL  
ESTADO PUEDA SENTAR LAS BASES PARA ELIMINAR LA DESIGUALDAD  
EXISTENTE ENTRE LOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD. EN 1983 EL  
DERECHO A LA PROTECCIÓN DE LA SALUD SE ELEVA A RANGO  
CONSTITUCIONAL EN VIRTUD DE QUE SE CONSIDERA UNA  
RESPONSABILIDAD COMPARTIDA ENTRE LOS DIVERSOS ÓRDENES DE  
GOBIERNO, EL INDIVIDUO Y LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO, EN EL  
ÁMBITO MUNDIAL EL CÁNCER DE MAMA ES LA SEGUNDA NEOPLASIA  
MÁS FRECUENTE EN LA POBLACIÓN Y MÁS FRECUENTE ENTRE LAS

MUJERES CON UN ESTIMADO DE 1.67 MILLONES DE NUEVOS CASOS DIAGNOSTICADOS ANUALMENTE, REPRESENTANDO EL 25% DE LOS CASOS DE CÁNCER EN MUJERES EN AMÉRICA LATINA EL CÁNCER DE MAMA ES EL CÁNCER MÁS FRECUENTE CON 152,059 CASOS DIAGNOSTICADOS ANUALMENTE UNA CUARTA PARTE DEL 24.9 POR CIENTO DE LOS CASOS ES DE CÁNCER EN MUJERES DE ACUERDO CON LA ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD EN EL 2012 MÁS DE 408,000 MUJERES FUERON DIAGNOSTICADAS DE CÁNCER DE MAMA EN LAS AMÉRICAS Y 92,000 FALLECIERON A CAUSA DE ESTA ENFERMEDAD, LAS PROYECCIONES INDICAN QUE EL NÚMERO DE MUJERES DIAGNOSTICADAS DE CÁNCER DE MAMA EN LAS AMÉRICAS AUMENTARÁ EN UN 46% EN EL AÑO 2030, EL CÁNCER DE MAMA ES UNA DE LAS ENFERMEDADES QUE NO HACE DISTINCIÓN ENTRE LA POBLACIÓN DE PAÍSES DESARROLLADOS Y EN DESARROLLO Y ES EL QUE TIENE MAYOR PRESENCIA EN LAS MUJERES A NIVEL MUNDIAL, EN MÉXICO DE 2003 LOS DECESOS POR CÁNCER DE MAMA HAN IDO EN AUMENTO DE ACUERDO A LOS DATOS DEL INEGI, SEGÚN LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD CADA 30 SEGUNDOS EN ALGÚN LUGAR DEL MUNDO SE DIAGNOSTICA UN CÁNCER DE MAMA Y EN MÉXICO ES LA SEGUNDA CAUSA DE MORTALIDAD EN MUJERES ENTRE 20 Y 59 AÑOS, TODOS LOS DÍAS MUEREN EN PROMEDIO 15 MUJERES A CAUSA DEL CÁNCER DE MAMA Y ENLAZAR LAS CIFRAS CONTINÚAN EN AUMENTO DE ACUERDO A ESPECIALISTAS DEL INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGÍA, ENTRE 18,000 Y 20,000 NUEVOS CASOS SE DIAGNOSTICAN CADA AÑO CON ESTA ENFERMEDAD Y DE ÉSTA SE



REGISTRAN ALREDEDOR DE 5600 FALLECIMIENTOS ANUALES Y CERCA DE 70% LLEGAN EN ETAPAS AVANZADAS, AUNQUE EL CÁNCER DE MAMA SERÁ PRINCIPALMENTE LA MUJER RECORDEMOS QUE TAMBIÉN PUEDE AFECTAR A LOS HOMBRES AUNQUE LA PROBABILIDAD ES MUCHO MENOR LA ENCUESTA NACIONAL DE SALUD Y NUTRICIÓN DEL 2002 SE REPORTA QUE MUJERES DE 20 AÑOS O MÁS ASISTIERON ALGÚN SERVICIO DE MEDICINA PREVENTIVA PARA DETECCIÓN DEL CÁNCER A 36.3 SE LE REALIZÓ EXPLORACIÓN CLÍNICA DE LOS SENOS Y EN LAS MUJERES DE 40 A 69 AÑOS A 41% SE LE HIZO MASTOGRAFÍA, EN DATOS CORRESPONDIENTES EN EL ESTADO DE DURANGO ÚNICAMENTE DE ENERO OCTUBRE DE LA PRESENTE ANUALIDAD TENEMOS CIFRAS ALARMANTES QUE SIN DUDA PONEN EN ALERTA A LA SECRETARÍA DE SALUD DESTACÁNDOSE DE LA MANERA SIGUIENTE: 172 CASOS EN TOTAL, 20 A 24 AÑOS 20 CASOS, 50 -59 AÑOS 54 CASOS, 25-44 AÑOS 34 CASOS, 60 A 64 AÑOS 24 CASOS, 35 A 55 AÑOS 18 CASOS, 64 EN ADELANTE 27 CASOS Y UN CASO EN UN HOMBRE. EL CÁNCER DE MAMA CONSTITUYE UNA GRAVE AMENAZA PARA LA SALUD DE LAS MUJERES Y EL BIENESTAR DE LAS FAMILIAS, POR ELLO HAGO UN LLAMADO A TODA LA SOCIEDAD YA LAS AUTORIDADES EN MATERIA DE SALUD PARA QUE NO SE ESCATIMEN ESFUERZO ALGUNO POR MENOR QUE PAREZCA CON EL PROPÓSITO DE LLEVAR A CABO TODAS LAS ACCIONES Y POLÍTICAS QUE CUENTEN CON LOS PRESUPUESTOS PÚBLICOS SUFICIENTES QUE PERMITAN QUE LA SOCIEDAD PUEDA ABATIR ESTA TERRIBLE ENFERMEDAD Y QUE TODAS Y TODOS CONTRIBUYAMOS A CONCIENTIZAR SOBRE SU LETALIDAD Y AÚN MÁS

SOBRE LAS POSIBILIDADES DE PREVENIRLO Y CURARLO, EN ESTE CONTEXTO LA COMISIÓN DE SALUD PÚBLICA CONTINUARÁ GENERANDO TRABAJO INTERINSTITUCIONAL CON LA SECRETARÍA DE SALUD EXHORTA HAREMOS AL CONGRESO FEDERAL PARA AUMENTAR EL PRESUPUESTO EN MATERIA DE SALUD A FIN DE EMITIR MEDIDAS PREVENTIVAS, ATENCIÓN, PERO SOBRE TODO DE RADICACIÓN Y CONCIENTIZACIÓN DE ESTE PROBLEMA POR SU ATENCIÓN MUCHAS GRACIAS, ES CUANTO PRESIDENTE.

PRESIDENTE: PREGUNTARÍA A LA ASAMBLEA ¿SI ALGÚN DIPUTADO DESEA HACER USO DE LA PALABRA?

PRESIDENTE: SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA HASTA POR DIEZ MINUTOS PARA EL DESAHOGO DEL PRONUNCIAMIENTO A LA DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS.

DIPUTADA ELIA ESTRADA MACÍAS: CON EL PERMISO DE LA MESA DIRECTIVA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS LAS MODIFICACIONES CONSTITUCIONALES REALIZADAS DURANTE EL AÑO 2013 POR EL CONGRESO DE LA UNIÓN EN MATERIA EDUCATIVA AVALADAS POR LA MAYORÍA DE LOS CONGRESOS LOCALES COMO INTEGRANTES DEL CONSTITUYENTE PERMANENTE NO HAN CONTRIBUIDO SUFICIENTEMENTE PARA ALCANZAR EL GRAN OBJETIVO QUE SE PLANTEARON LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS DEL PAÍS, ELEVAR LA CALIDAD EDUCATIVA. LA REFORMAS AL ARTÍCULO

TERCERO CONSTITUCIONAL, LAS MODIFICACIONES REALIZADAS A LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN Y LA PROMULGACIÓN DE LA LEY GENERAL DEL SERVICIO PROFESIONAL DOCENTE HAN RESULTADO SER UN PAQUETE DE NEGATIVAS INTENCIONES QUE SE HAN VENIDO FRUSTRANDO POR LA INVIABILIDAD DE LOS CONTENIDOS Y POR SU INCONGRUENCIA A LA RELACIÓN DE LOS OBJETIVOS FORMALES QUE SE PROPUSIERON SUS PROMOTORES, LA RESISTENCIA DEL GREMIO MAGISTERIAL A LA CONTRARREFORMA EDUCATIVA EN LO GENERAL Y A LA EVALUACIÓN EN LO PARTICULAR TIENE FUNDAMENTO DESDE VARIOS ÁNGULOS, DESDE EL LEGAL POR LA INCONSTITUCIONALIDAD DE LA ACCIÓN RETROACTIVA QUE ATENTEN CONTRA DE LOS NOMBRAMIENTOS DEFINITIVOS GANADOS POR MILES DE PROFESORES A TRAVÉS DE AÑOS Y AÑOS DE SERVICIOS O DOCENTE HASTA EL SOCIAL PUES LA CONTRARREFORMA ATENTEN CONTRA DE LA ESTABILIDAD LABORAL Y LAS CONQUISTAS YA INTEGRADAS EN LOS CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO Y ESTO A SU VEZ TIENE UN EFECTO MÚLTIPLE EN LAS FAMILIAS DE LOS PROFESORES, ELEVAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN NUESTRO PAÍS ES UNA META PLAUSIBLE QUE SIN DUDA ALGUNA ES DE INTERÉS PÚBLICO Y EN LA QUE SE DEBEN CANALIZAR TODOS LOS ESFUERZOS POSIBLES, ELEVAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN MÉXICO ES UN GRAN RETO NO SÓLO DE LOS PROFESORES ES UN GRAN RETO QUE INVOLUCRA A TODA LA SOCIEDAD MEXICANA, PORQUE SÓLO SENTAR LAS BATERÍAS EN EVALUAR LOS PROFESORES, PORQUE DESPOJARLOS DEL ESTABILIDAD LABORAL GANADA POR PULSO DURANTE DÉCADA DE

LUCHA O DE SERVICIO, PORQUE NO EMPEZAMOS EVALUAR DE ARRIBA HACIA ABAJO, EMPECEMOS EVALUANDO A LAS AUTORIDADES EDUCATIVAS PARA QUE OCUPEN LOS ALTOS CARGOS DIRECTIVOS, EMPECEMOS EVALUANDO AURELIO NUÑO ESTAMOS SEGURO QUE REGALO QUE REPROCHARÍA LA EVALUACIÓN, CUANDO DE VERDAD SE REQUIERE ELEVAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN CUALQUIER PARTE DEL MUNDO SE REALIZA PRIMERO UN DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA EDUCATIVO EN SU CONJUNTO, ES DECIR PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO, INFRAESTRUCTURA, MATERIALES Y HERRAMIENTAS DIDÁCTICO PEDAGÓGICAS, AUTORIDADES Y FINALMENTE EL PERSONAL DOCENTE, ES DECIR CUANDO MENOS SE TOMAN EN CUENTA CINCO FACTORES CLAVES EN EL PROCESO EDUCATIVO SIN OLVIDAR EL PAPEL QUE JUGAMOS LOS PADRES DE FAMILIA, EN MÉXICO SE HACEN LAS COSAS AL REVÉS SE LEGISLE SE CREA UNA INSTANCIA BUROCRÁTICA, EL INEE INTEGRADA POR PERSONAL QUE NO ES EXPERTO EN MATERIA EDUCATIVA COSA QUE ES EL INSTITUTO DE EVALUACIÓN EDUCATIVA, PARA EVALUAR LOS PROFESORES Y ADEMÁS SE PASA POR ENCIMA DE CONQUISTAS LABORALES, LA OBVIA CONCLUSIÓN ES QUE NO HAY REFORMA EDUCATIVA ESTAMOS HASTA UN BURDO INTENTO DE REFORMA LABORAL QUE TIENE COMO FINALIDAD ES MONTAR CONQUISTAS LABORALES DESBARATAR CONTRATOS COLECTIVOS Y SUBORDINAR Y CONTROLAR UN GREMIO QUE HISTÓRICAMENTE HA SIDO COMBATIDO, QUE HISTORICAMENTE RETOMADO Y ENARBOLADO LAS CAUSAS MÁS SENSIBLES Y JUSTAS DEL PUEBLO HUMILDE DE MÉXICO, LOS PROFESORES. LOS

LEGISLADORES DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA DESDE ESTA ALTA TRIBUNA DEL PUEBLO NOS PRONUNCIAMOS EN CONTRA DEL EVALUACIÓN VOLITIVA QUE ATENTA EN CONTRA DE LOS DERECHOS DE MILES DE PROFESORES TRABAJADORES DOCENTES DE LA EDUCACIÓN, ES NECESARIO RECORDAR QUE EL PRD SE OPUSO DESDE EL AÑO 2013 A ESTA CONTRARREFORMA EDUCATIVA, ESTE CONGRESO COMO PARTE INTEGRANTE DEL CONSTITUYENTE PERMANENTE VOTÓ A FAVOR DE LA MODIFICACIÓN AL ARTÍCULO TERCERO CONSTITUCIONAL, MODIFICACIÓN QUE FUE LA BASE PARA LAS MODIFICACIONES A LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN Y PARA LA CREACIÓN Y PROMULGACIÓN DE LA LEY GENERAL DE SERVICIO PROFESIONAL DOCENTE, LA FOTO DEL COMPAÑERO ISRAEL SOTO PEÑA LEGISLADOR PERREDISTA QUE NOS ANTECEDIÓ EN CONTRA DE ESA MODIFICACIÓN, VOY POR MI CONDUCTO RATIFICAMOS NUESTRA POSICIÓN RESPECTO A LA MAL PRETENDIDA REFORMA EDUCATIVA, NOS OPONEMOS TAJANTEMENTE Y CONTUNDENTEMENTE A LA EVALUACIÓN DOCENTE DE CARÁCTER PUNITIVO VOLVEMOS A AFIRMAR QUE UNA VERDADERA REFORMA EDUCATIVA VA PRECEDIDA DE UN CONSENSO NACIONAL CON LA PARTICIPACIÓN DE EXPERTOS EN EL TEMA, ASÍ COMO LA PARTICIPACIÓN DECIDIDA DE LOS DOCENTES, QUE DÍA A DÍA APORTAN SU TRABAJO EN LAS AULAS Y POR LO TANTO CONOCEN A FONDO DE LA PROBLEMÁTICA EDUCATIVA, ADEMÁS UNA VERDADERA REFORMA EDUCATIVA DEBE SER SOSTENIDA, IMPULSADA ILÍADA DESDE UNA REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO QUE SE DEBERÁN APLICAR Y EJECUTAR EN

LAS AULAS DE CADA ESCUELA Y ADEMÁS SE DEJARÁN DE DESTINAR LOS RECURSOS ECONÓMICOS SUFICIENTES PARA HACER VIABLE UNA ACCIÓN DE GRAN CALADO QUE TIENE QUE VER FUNDAMENTALMENTE CON LOS ASPECTOS PEDAGÓGICOS, MÁS QUE CON LOS ASPECTOS LABORALES Y ADMINISTRATIVOS QUE TAMBIÉN SON PARTE DE UNA REFORMA DE ESA NATURALEZA. EL RESPETO Y APOYO A LA EDUCACIÓN PÚBLICA, EL DERECHO AL TRABAJO DIGNO Y BIEN REMUNERADO A LA ESTABILIDAD LABORAL DE LOS DOCENTES DEBE SER LA PREMISA BÁSICA QUE MOTIVE CUALQUIER REFORMA EN EL ÁMBITO EDUCATIVO, POR TAL MOTIVO DEBEMOS PUGNAR POR DESAPARECER CUALQUIER INTENTO DE EVALUACIÓN PUNITIVA, POR DESTERRAR CUALQUIER INTENTO DE VIOLACIÓN QUE ATENTEN CONTRA DEL BIENESTAR DE LOS DOCENTES Y SUS FAMILIAS, NO ESTAMOS EN CONTRA DE LAS EVALUACIONES PERO NOS QUEDA CLARO QUE TODO EVALUACIÓN DEBE SERVIR SÓLO COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA PARA ENCONTRAR LOS ASPECTOS VULNERABLES DEL SISTEMA EDUCATIVO, QUE DESDE AHÍ, Y DESDE Y DISEÑAR LAS ACCIONES Y LAS ESTRATEGIAS NECESARIAS PARA MEJORARLO Y ACCEDER A NIVELES DE MAYOR CALIDAD EN BENEFICIO DE TODOS LOS ESTUDIANTES DE NUESTRO PAÍS, EN CONCLUSIÓN NOS PRONUNCIAMOS POR CANCELAR LA CONTRARREFORMA ADMINISTRATIVO LABORAL PUESTA EN MARCHA POR EL GOBIERNO FEDERAL Y NOS PRONUNCIAMOS A FAVOR DE UNA REFORMA EDUCATIVA DE CONTENIDO EMINENTEMENTE PEDAGÓGICO, INCONGRUENCIA CONSIDERAMOS NECESARIO DEROGAR LOS

PÁRRAFOS TERCERO, SÉPTIMO Y OCTAVO DEL ARTÍCULO TERCERO CONSTITUCIONAL Y EL PÁRRAFO 25º DEL ARTÍCULO 73 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ESTO SE REFIERE A QUE EL PÁRRAFO TERCERO CONSTITUCIONAL, EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO TERCERO CONSTITUCIONAL TIENE QUE VER CON EL INGRESO AL SERVICIO DOCENTE A LA PROMOCIÓN, CARGOS CON FUNCIONES DE DIRECCIÓN Y HABLA DE QUE ÉSTE SE LLEVARÁ A CABO MEDIANTE CONCURSOS DE OPOSICIÓN QUE GARANTICE LA IDONEIDAD DE LOS CONOCIMIENTOS EN ESTE CASO DE LOS DOCENTES, HABLA SOBRE LA EVALUACIÓN OBLIGATORIA Y LOS CRITERIOS PARA EL INGRESO A LA PROMOCIÓN Y LA PERMANENCIA EN EL SERVICIO PROFESIONAL, EL PÁRRAFO SÉPTIMO DEL ARTÍCULO CONSTITUCIONAL, DEL ARTÍCULO TERCERO CONSTITUCIONAL TIENE RELACIÓN A LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y HABLA QUE PARA LA PERMANENCIA DE LOS DOCENTES HABRÁ CIERTA AUTONOMÍA, PERO QUE TAMBIÉN TIENEN QUE SUJETARSE EN CUANTO A LAS RELACIONES LABORALES AL ARTÍCULO 123 APARTADO A EN CUANTO AL PÁRRAFO OCTAVO DEL ARTÍCULO TERCERO, SI YA CONCLUYO TIENE QUE VER CON LA CENTRALIZACIÓN Y LAS FACULTADES QUE TIENE EL CONGRESO DE LA UNIÓN PARA, EN CUANTO A LA APLICACIÓN DE SANCIONES Y A LA DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS, CONCLUYO COMPAÑEROS ES QUE TENEMOS QUE RESPETAR A LA EDUCACIÓN PÚBLICA Y NOS PRONUNCIAMOS POR EL RESPETO AL DERECHO AL TRABAJO DE LOS PROFESORES DE MÉXICO GRACIAS POR SU ATENCIÓN.



PRESIDENTE: PREGUNTARÍA A LA ASAMBLEA ¿SI ALGÚN DIPUTADO DESEA HACER USO DE LA PALABRA?

PRESIDENTE: SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA HASTA POR DIEZ MINUTOS PARA EL DESAHOGO DEL PRONUNCIAMIENTO A LA DIPUTADA MAR GRECIA OLIVA GUERRERO.

DIPUTADA MAR GRECIA OLIVA GUERRERO: CON EL PERMISO DE LA MESA DIRECTIVA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS PARA MÍ ES UN PRIVILEGIO UN MOMENTO DE SUMA RELEVANCIA EL ESTAR ANTE ESTA TRIBUNA DEL CONGRESO DEL ESTADO PARA REMEMORAR, PARA CONMEMORAR EL 64 ANIVERSARIO DEL RECONOCIMIENTO AL DERECHO DEL VOTO DE LA MUJER EN NUESTRO PAÍS, UNA FECHA EN LA QUE TENEMOS QUE RECALCAR Y RECONOCER QUE EXISTEN GRANDES AVANCES DERIVADOS DE UNA LUCHA DE MUCHOS AÑOS QUE TUVO SUS FRUTOS, QUE TODAVÍA LOS TIENE, QUE HOY TODAVÍA LOS AGRADECEMOS Y LOS DISFRUTAMOS, GRACIAS A LA VALENTÍA AL TESÓN Y A LA DECISIÓN DE MUJERES QUE EN MUJERES QUE EN TIEMPOS MUCHOS MÁS ADVERSOS DE LOS QUE VIVIMOS HOY DECIDIERON NO DAR UN PASO ATRÁS Y MANTENER SU PALABRA, SU VOZ, SUS IDEALES FIRMES PARA ALCANZAR EL VOTO DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN, EL FRUTO DE LAS MUJERES EN NUESTRO PAÍS. EN UN DÍA COMO HOY DE 1953 SE PUBLICARON EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN LAS LETRAS DEL DECRETO DE REFORMA DE LOS

ARTÍCULOS 34 Y 115 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL LOS CUALES SIGNIFICARON ABRIR LA PUERTA PARA NI MÁS NI MENOS QUE LA MITAD DE LA POBLACIÓN POR PRIMERA VEZ VOTAR DOS AÑOS MÁS TARDE CON ESO DAR CUMPLIMIENTO A LA EXIGENCIA DE UN DERECHO HUMANO FUNDAMENTAL, A UNA CONDICIÓN INALIENABLE QUE DURANTE SIGLOS DE PREJUICIOS SE NOS MANTUVO NEGADA A LAS MUJERES. QUIERO QUE REFLEXIONEMOS COMPAÑEROS SOBRE LA MAGNITUD DE ESTE EVENTO, QUIERO QUE REFLEXIONEMOS SOBRE LAS VIDAS DE TODAS AQUELLAS MUJERES QUE VIVÍAN EN UN PAÍS DONDE NO TENEMOS DONDE LA SOCIEDAD NO CONSIDERABA QUE FUERAN CAPACES DE FORMAR PARTE DE LAS DECISIONES PÚBLICAS Y MUCHO MENOS TOMARLAS ENTRE ELLOS MISMOS. SÉ QUE SUENA LEJANO PERO NO LO ES Y ES QUE SI USTEDES ME ACOMPAÑAN EN ESTE VIAJE POR EL TIEMPO NUESTRAS MADRES, NUESTRAS PROPIAS MADRES NACIERON EN EL MOMENTO DE LA TRANSICIÓN DONDE CUANDO EN SUS PRIMEROS AÑOS DE VIDA TUVIERON LA NOCIÓN DE QUE JAMÁS TENDRÍAN EL DERECHO A VOTAR Y PRESENCIARON LA LUCHA DE ESTAS MUJERES Y SOÑARON QUE ALGÚN DÍA LO TENDRÍAN Y NUESTRAS ABUELAS PASARON LA MITAD DE SUS VIDAS CON ESTE DERECHO NEGADO, INCLUSO MUCHAS DE ELLAS NI SIQUIERA PUDIERON EJERCER, PORQUE ADEMÁS DE APENAS CONSTITUIRSE DENTRO DE NUESTRO TEXTO CONSTITUCIONAL, ESTA GARANTÍA EN 1953 PASARON MUCHOS AÑOS Y PARECE QUE EN ALGUNAS COMUNIDADES DE DURANGO TODAVÍA NO PASAN LOS SUFICIENTES COMO PARA QUE SE SIGA CREYENDO QUE LA MUJER DEBE DERROTAR

PORQUE EN EL MARIDO INDIQUE DEBE DERROTAR PORQUE LA COMUNIDAD LE EXIJA LE SEÑALE YA QUIENES TODAVÍA NECESITAN ESE DERECHO DE DECIDIR EN LIBERTAD Y ES QUE SI RECORDAMOS LO FUE EL VOTO FEMENINO UNA INICIATIVA DE 1953 FUE UNA INICIATIVA QUE LLEGÓ JUNTO CON LOS AIRES REVOLUCIONARIOS A NUESTRO PAÍS EN 1910, DE LA MANO DE LAS HIJAS DE CUAUHTÉMOC, DE LA MANO ESE GRUPO DE MUJERES SUFRAGISTAS QUE REPRODUCIENDO LAS LUCHAS FEMINISTAS QUE YA SE GESTABAN EN TODO EL MUNDO LEVANTABA LA MANO Y EXIGIERON EN YUCATÁN, EN SAN LUIS POTOSÍ Y EN EL PAÍS ENTERO QUE SE PUEDA TOMAR EN CUENTA ESTA LIBERTAD POLÍTICA PARA NOSOTRAS Y QUE LAMENTABLEMENTE NI SIQUIERA FUE DISCUTIDO TOMAR EN CUENTA EN EL CONGRESO CONSTITUYENTE DE 1916. VAMOS A RECORDAR ESTAS MUJERES EL DÍA DE HOY SI POR SUPUESTO ENCABEZADAS POR LA MONJA ROJA DEL MANAGER POR EL DÍA CARRILLO PUERTO QUE SE CONVIRTIERA EN LA PRIMERA MUJER ELECTA DIPUTADA LOCAL Y QUE SIN EMBARGO TUVIERA QUE RENUNCIAR APENAS DOS AÑOS DESPUÉS DE HABER TOMADO PROTESTA POR LAS AMENAZAS DE MUERTE QUE CONTRA ELLA EXISTIERON PORQUE HABÍA UN GRANDE GRUPOS DE PRESIÓN QUE CREÍAN QUE ESTA MUJER IBA TRANSFORMAR LA REALIDAD Y QUE TENÍAN QUE IMPEDÍRSELO ANTES DE QUE LOS HOMBRES PERDIERAN SUS PRIVILEGIOS, HOY TODAVÍA ESTOS SECOS ESTA VENA DE AQUELLOS QUE SE RESISTEN AL CAMBIO, DE AQUELLOS QUE SE RESISTEN A LA IGUALDAD DE GÉNERO TODAVÍA HABITAN COMO FANTASMAS EN LA CÁMARA, EN LOS CONGRESOS, EN LOS PRESIDIOS,

EN AQUELLOS CLUBES DE TODO Y QUE HOY EN TODO EL PAÍS A 64 AÑOS DEL VOTO DE LA MUJER, TODAVÍA RECLAMAN PARA LOS PRINCIPALES PUESTOS SIEMPRE, SIEMPRE MAYORITARIAMENTE HOMBRES, NO ES EXCEPCIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y ES QUE LAS MUJERES QUE LUCHAN, LAS MUJERES QUE LEVANTAN LA VOZ MUCHAS VECES SON OBJETO DE LA AGRESIÓN, SON OBJETO DEL DESCRÉDITO DE AQUELLOS QUE NO COMPARTEN SUS IDEAS, COMO PORQUE COMO LA LÓGICA ARISTOTÉLICA COMO EL TRATADO DE LA RETÓRICA SABEMOS QUE CUANDO NO PUEDES VENCER A TU ENEMIGO CON ARGUMENTOS HABRÁS DE ATACAR SU PERSONA, HABRÁS DE ATACAR A SU PERSONALIDAD PARA PODER QUITARLE CRÉDITO A SUS PALABRAS Y ASÍ DURANTE MUCHO TIEMPO FUIMOS VISTAS LAS FEMINISTAS COMO MUJERES QUE ESTAMOS EN CONTRA DE LOS HOMBRES, COMO MUJERES QUE ESTÁBAMOS EN CONTRA DE LA SOCIEDAD MISMA, COMO MUJERES AGRESIVAS Y VIOLENTAS, COMO MUJERES MANDONES, COMO MUJERES QUE EJERCEREMOS LA DICTADURA EN EL HOGAR Y QUE POR ESAS MISMAS CONDICIONES ERA MEJOR MANTENERNOS ALEJADOS DE LA VIDA POLÍTICA, SI CON ESE DESCRÉDITO TAMBIÉN TUVIERON QUE ENFRENTARSE LA SUFRAGISTAS CUANDO SE DECÍA EN ESAS DISCUSIONES ÁLGIDAS EN LAS QUE SE EXIGÍA AL PRESIDENTE ADOLFO LÓPEZ MATEOS QUE CUMPLIERA SU PROMESA DE CAMPAÑA DE CONCEDER AL VOTO A LA MUJER HABÍA QUIEN TODAVÍA EN LA DISCUSIÓN EN EL CONGRESO DE LA UNIÓN ARGUMENTABA QUE LA MUJER NO DEBÍA PERMITÍRSELE VOTAR PORQUE SEGURAMENTE EN SU DEBILIDAD EMOCIONAL E

INTELECTUAL IBA A CONCEDER EL VOTO A QUIEN INDICARA SU PASTOR ESPIRITUAL, A QUIEN INDICARA SU SACERDOTE DE CABECERA COMO SI ESTA TENTACIÓN FUERA UNA TENTACIÓN EXCLUSIVA DEL GÉNERO FEMENINO, CUANDO VEMOS QUE NO SE NECESITA SER MUJER PARA CAER EN LAS PRESIONES RELIGIOSAS Y SIN EMBARGO FUE UN ARGUMENTO EN AQUEL ENTONCES PESÓ MUCHO E HIZO QUE UNA PARTE MUY IMPORTANTE DE LOS DIPUTADOS VOTARA EN CONTRA ANTE EL CASTIGO DE LA HISTORIA, PORQUE LA HISTORIA COMPAÑEROS NOS JUZGA MÁS FUERTEMENTE QUE NUESTRA PROPIA REALIDAD Y HOY, HOY QUE RECORDAMOS ESA LUCHA HEROICA Y VALIOSO NOS ENCONTRAMOS EN OTRO MOMENTO EN EL QUE TAMBIÉN TENEMOS QUE HACERNOS CARGO DE LA PARTE QUE NOS TOCA Y ES QUE LA MUJER NO PUEDE PENSAR EN SU VOLUNTAD POLÍTICA, NO PUEDE PENSAR EN SU LIBERTAD POLÍTICA SINO TIENE ASEGURADO PRIMERO SUS OTROS DERECHOS FUNDAMENTALES, QUE ESPERANZAS TENEMOS LAS MUJERES DE PARTICIPAR EN LA TOMA DE DECISIONES DE NUESTRO PAÍS SI EL MISMO SISTEMA NOS HA NEGADO ACCESO A LA EDUCACIÓN DE MANERA IGUALITARIA, SI EL MISMO SISTEMA NOS HA NEGADO EL ACCESO A LA SALUD DE MANERA IGUALITARIA Y RECORDEMOS LA LUCHA QUE HACE MOMENTO DE MANERA BRILLANTE MI COMPAÑERA LA DIPUTADA ENARBOLABA SOBRE LA LUCHA CONTRA EL CÁNCER DE MAMA Y ES QUE AQUÍ EN MÉXICO HABLAR DE MUJERES DE SUS PROBLEMAS RESULTA MUY REDITUABLE PARA LA CLASE POLÍTICA, PERO SE VE REFLEJADO EN LOS PRESUPUESTOS, EN LA REGLA DE DEFENDEMOS A LAS MUJERES

PUES MOMENTO DE EMPEZAR A RECONOCER QUE TAN SÓLO PARA ESTE AÑO SEGÚN EL PESO APROBADO PARA EL 2017 EL GASTO REAL PARA LA SALUD PARA LA MUJER DISMINUYO 60.7 MILLONES Y LA LUCHA CONTRA EL CÁNCER DE MAMA DESDE LO PÚBLICO DISMINUYÓ EN UN 7% COMO SI COMPAÑEROS A VECES ES MUY FÁCIL DECIR QUE NOSOTRAS NOS QUEJAMOS MUCHO, A VECES ES MUY FÁCIL DECIR QUE LAS MUJERES TENDEMOS A RECLAMARLE A LOS HOMBRES DE TODO LO QUE NOS SUCEDE Y NO, EL RECLAMO ES INSTITUCIONAL Y ABARCA TODOS ELLOS, TODOS AQUELLOS QUE PERMITIERON QUE ESTE PRESUPUESTO SE DISMINUYERA Y AQUELLOS QUE PERMITEN QUE TAMBIÉN EL PRESUPUESTO DE LAS CAMPAÑAS PARA LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EFECTIVA DE LA MUJER DISMINUYE EN RELACIÓN CON EL QUE SE OTORGA LOS COMPAÑEROS HOMBRES QUE CLARO QUE TIENEN IGUALES Y LEGÍTIMAS ASPIRACIONES, PERO QUE NO DEBIERAN HACERLO DESDE UNA SITUACIÓN DE VENTAJA, QUE DEBIERON HACERLO DESDE UNA SITUACIÓN DE EQUIDAD EN LA QUE PREVALECIERA UN ANHELO MUY LEJANO QUE HOY PARECE MUY LEJANO PARA NOSOTROS LOS MEXICANOS Y QUE ES JUSTAMENTE LA MERITOCRACIA, YO QUISIERA DECIRLES EN ESTE ANIVERSARIO QUE NO TODO ES TRISTE HOY GRACIAS A LAS REFORMAS QUE SE HAN ANTECEDIDO A ESTA CÁMARA MUCHAS DE LAS QUE HOY ESTAMOS AQUÍ TUVIMOS LA OPORTUNIDAD DE COMPETIR, PERO FALTA IR MÁS ALLÁ Y CON ESO QUIERO TERMINAR SI ME LO PERMITE PRESIDENTE, QUIERO IR MÁS ALLÁ PORQUE EL VOTO DE LA MUJER, LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA REAL DE LA MUJER NO SOLAMENTE

COMPROMETE LAS CANDIDATURAS 50 50, EXIGE NUESTRO COMPROMISO DE GARANTIZAR LA PARTICIPACIÓN EFECTIVA DEL 50 50 EN LAS EMPRESAS Y LOS CONSEJOS DIRECTIVOS, EN LOS AYUNTAMIENTOS DE LOS GABINETES DE RECONOCER Y DE SEGUIR LOS PASOS INSPIRADORES DE AQUELLAS MUJERES QUE EN LO POLÍTICO NOS HAN MARCADO LA PAUTA DE RECONOCER EN ESTA FECHA HISTÓRICA E IMPORTANTE LOS NOMBRES POR SUPUESTO DE BEATRIZ PENICHE DE PONCE, DE RAQUEL CICERO, DE CONSUELO ZAVALA, DE CADA UNA DE LAS TAN SÓLO SIETE GOBERNADORES QUE HA TENIDO ESTE PAÍS, DESDE 44% DE MUJERES QUE HOY OCUPAN UN ESPACIO EN LAS CÁMARAS FEDERALES, DE 77%.

PRESIDENTE: LE SOLICITO CON TODO RESPETO CONCLUIR.

DIPUTADA MAR GRECIA OLIVA GUERRERO: CLARO QUE SI CON MUCHO GUSTO PRESIDENTE DE ESTE 37% DE DIPUTADAS, PERDÓN DE SENADORES QUE ESTÁN HOY EN LA CÁMARA, EL 44% EN EL CONGRESO DE LA UNIÓN Y EL 44% QUIEN EL CONGRESO DEL ESTADO SE PUEDE COMPAÑEROS, YO CREO Y YO SUEÑO CON UN MÉXICO EN EL QUE NO IMPORTA EL SEXO, GÉNERO, LA RAZA PARA PREMIAR Y PERMITIR LLEGAR A LOS PUESTOS DE PODER A LOS HOMBRES DE LAS MUJERES MÁS HONESTOS, MÁS CAPACES, MÁS DECIDIDOS, MÁS RESPETUOSOS DE LOS DERECHOS HUMANOS QUE SIRVA ESTE LLAMAMIENTO EN EL 64 ANIVERSARIO DEL VOTO DE LA MUJER PARA MANTENERNOS UNIDOS Y QUE SIRVA TAMBIÉN ESTAS ÚLTIMAS



PALABRAS PARA DECIRLES QUE YO, YO SUEÑO JUNTO CON USTEDES  
CON UN MÉXICO EN EL QUE VEAMOS QUE DURANGO TENGA SU  
PRIMERA GOBERNADORA, QUE DURANGO SEA PARTE DE LA PRIMERA  
PRESIDENTA QUE LLEGUE A LA PRIMERA MAGISTRATURA DEL PAÍS, NO  
TAN SÓLO POR SER MUJER SINO PORQUE DEMUESTRE A LA PAR DE  
LOS HOMBRES SU CAPACIDAD, SU CAPACIDAD Y SU TALENTO.  
MUCHÍSIMAS GRACIAS.

PRESIDENTE: PREGUNTARÍA A LA ASAMBLEA ¿SI ALGÚN DIPUTADO  
DESEA HACER USO DE LA PALABRA?

PRESIDENTE: HABIÉNDOSE AGOTADO EL ORDEN DEL DÍA Y NO  
HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE CLAUSURA LA SESIÓN, Y SE  
CITA PARA EL DÍA MIÉRCOLES 18 DE OCTUBRE DEL 2017 A LAS (10:00)  
DIEZ HORAS.

**DIP. SERGIO URIBE RODRÍGUEZ**  
**PRESIDENTE.**

**DIP. ROSA MARÍA TRIANA MARTÍNEZ**  
**SECRETARIA.**

**DIP. ELIA ESTRADA MACÍAS**  
**SECRETARIA.**