

SESIÓN ORDINARIA  
H. LXVI LEGISLATURA DEL ESTADO  
TERCER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL.

PRESIDENTE: SESIÓN ORDINARIA DE LA SEXAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA DEL ESTADO, TERCER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL. 26 DE ENERO DE 2016.SEGUNDA.

EN LA CIUDAD DE VICTORIA DE DURANGO, DGO., SIENDO LAS (12:20) DOCE VEINTE HORAS DEL DÍA (26) VEINTISÉIS DEL MES DE ENERO DEL AÑO (2016) DOS MIL DIECISÉIS, REUNIDOS LOS DIPUTADOS QUE INTEGRAN LA HONORABLE SEXAGÉSIMA SEXTA LEGISLATURA LOCAL, BAJO LA PRESIDENCIA DEL DIPUTADO ISRAEL SOTO PEÑA, ASISTIDO DE LOS DIPUTADOS SECRETARIOS FELIPE MERAZ SILVA Y MARCO AURELIO ROSALES SARACCO, DIO PRINCIPIO LA SESIÓN CON LA INSTRUCCIÓN A LA OFICIALÍA MAYOR QUE ABRA EL SISTEMA DE REGISTRO HASTA POR UN MINUTO, PARA QUE LOS DIPUTADOS INSCRIBAN SU ASISTENCIA, REGISTRÁNDOSE DE "PRESENTE" LOS SIGUIENTES: DIPUTADA MARÍA DEL CARMEN VILLALOBOS VALENZUELA, DIPUTADO ARTURO KAMPFNER DÍAZ, DIPUTADO LUIS IVÁN GURROLA VEGA, DIPUTADO EDUARDO SOLÍS NOGUEIRA, DIPUTADO LUIS FERNANDO SOTO JACQUEZ, DIPUTADO JOSÉ ENCARNACIÓN LUJÁN SOTO, DIPUTADA BEATRIZ BARRAGÁN GONZÁLEZ, DIPUTADO JOSÉ ÁNGEL BELTRÁN FÉLIX, DIPUTADO OCTAVIO CARRETE CARRETE, DIPUTADO JULIO RAMÍREZ FERNÁNDEZ, DIPUTADO JUAN CUITLÁHUAC ÁVALOS MÉNDEZ, DIPUTADA ANAVEL FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, DIPUTADO MARTÍN HERNÁNDEZ ORTIZ, DIPUTADO PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO, DIPUTADO RAÚL VARGAS MARTÍNEZ, DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO, DIPUTADO FERNANDO BARRAGÁN GUTIÉRREZ, DIPUTADO CARLOS MATUK LÓPEZ DE NAVA,



2

DIPUTADO AGUSTÍN BERNARDO BONILLA SAUCEDO, DIPUTADO EUSEBIO CEPEDA SOLÍS, DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA, DIPUTADO FELIPE FRANCISCO AGUILAR OVIEDO, DIPUTADA ALICIA GARCÍA VALENZUELA, DIPUTADO JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ NÚÑEZ, DIPUTADO FELIPE MERAZ SILVA, DIPUTADO ROSAURO MEZA SIFUENTES, DIPUTADO JUAN QUIÑÓNEZ RUIZ, DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ, DIPUTADO JULIÁN SALVADOR REYES Y DIPUTADO ISRAEL SOTO PEÑA.-

PRESIDENTA: SE CIERRA EL SISTEMA DE REGISTRO DE ASISTENCIA, Y SE INSTRUYE AL DIPUTADO SECRETARIO FELIPE MERAZ SILVA, PARA QUE VERIFIQUE EL RESULTADO E INFORME SI EXISTE EL QUÓRUM LEGAL PARA INICIAR LA SESIÓN.

Nombre	Registro
JOSÉ ÁNGEL BELTRÁN FÉLIX	12:22:16
FELIPE DE JESÚS ENRIQUEZ HERRERA	12:22:29
LUIS FERNANDO SOTO JAQUEZ	12:23:14
ROSAURO MEZA SIFUENTES	12:22:03
AGUSTÍN BERNARDO BONILLA SAUCEDO	12:27:00
EUSEBIO CEPEDA SOLIS	12:22:30
JULIO RAMÍREZ FERNÁNDEZ	12:22:18
FELIPE FRANCISCO AGUILAR OVIEDO	JUSTIFICADA
FERNANDO BARRAGÁN GUTIÉRREZ	12:22:18
JUAN CUITLÁHUAC AVALOS MÉNDEZ	12:23:50
MARÍA DEL CARMEN VILLALOBOS V	12:23:13
EDUARDO SOLIS NOGUEIRA	12:22:10
BEATRIZ BARRAGÁN GONZÁLEZ	12:22:37
ANAHEL FERNÁNDEZ MARTÍNEZ	JUSTIFICADA
JUAN QUIÑONES RUIZ	12:22:05
MARTÍN HERNÁNDEZ ORTÍZ	12:26:59
PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO	12:22:07
ARTURO KAMPFNER DÍAZ	12:22:02
CARLOS MATUK LÓPEZ DE NAVA	12:33:01
LUIS IVÁN GURROLA VEGA	12:32:44
OCTAVIO CARRETE CARRETE	12:23:08
ALICIA GARCIA VALENZUELA	12:22:06
JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ NÚÑEZ	12:23:06
JULIÁN SALVADOR REYES	12:22:32



ISRAEL SOTO PEÑA	12:22:09
RAÚL VARGAS MARTÍNEZ	12:25:47
JOSE ENCARNACION LUJAN SOTO	JUSTIFICADA
CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ	12:22:07
MARCO AURELIO ROSALES SARACCO	12:22:07
FELIPE MERAZ SILVA	12:22:02

DIPUTADO FELIPE MERAZ SILVA: SEÑOR PRESIDENTE LE INFORMO QUE TENEMOS LA PRESENCIA DE VEINTIDÓS DIPUTADOS ASÍ MISMO QUE SE RECIBIÓ TARJETA DE LOS CC. DIPUTADOS: FELIPE FRANCISCO AGUILAR OVIEDO, ANAVEL FERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y JOSÉ ENCARNACIÓN LUJÁN SOTO, EN LA CUAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 44 FRACCIÓN DÉCIMO TERCERA, DE LA “LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO”, SOLICITA A LA PRESIDENCIA DE LA MESA DIRECTIVA QUE LE SEA JUSTIFICADA SU INASISTENCIA, HAY QUÓRUM SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS, HABIENDO QUÓRUM, SE ABRE LA SESIÓN.

PRESIDENTE: INFORMO A LA ASAMBLEA QUE LOS ASUNTOS A TRATAR EN ESTA SESIÓN, SE DAN A CONOCER MEDIANTE LA GACETA PARLAMENTARIA QUE PUEDE SER CONSULTADA DESDE SUS LUGARES, A TRAVÉS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA.

PRESIDENTE: ESTA PRESIDENCIA SOLICITA LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL DÍA DE HOY 26 DE ENERO DE 2016.

PRESIDENTE: SE SOMETE A VOTACIÓN PARA SU APROBACIÓN EN FORMA ECONÓMICA, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN



4

PARLAMENTARIA, PARA LO CUAL LAS Y LOS DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE AL DIPUTADO SECRETARIO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
JOSÉ ÁNGEL BELTRÁN FÉLIX	A favor
FELIPE DE JESÚS ENRIQUEZ HERRERA	A favor
LUIS FERNANDO SOTO JAQUEZ	A favor
ROSAURO MEZA SIFUENTES	A favor
AGUSTÍN BERNARDO BONILLA SAUCEDO	
EUSEBIO CEPEDA SOLIS	A favor
JULIO RAMÍREZ FERNÁNDEZ	A favor
FELIPE FRANCISCO AGUILAR OVIEDO	
FERNANDO BARRAGÁN GUTIÉRREZ	A favor
JUAN CUITLÁHUAC AVALOS MÉNDEZ	
MARÍA DEL CARMEN VILLALOBOS V	A favor
EDUARDO SOLIS NOGUEIRA	A favor
BEATRIZ BARRAGÁN GONZÁLEZ	A favor
ANAHEL FERNÁNDEZ MARTÍNEZ	
JUAN QUIÑONES RUIZ	A favor
MARTÍN HERNÁNDEZ ORTÍZ	
PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO	A favor
ARTURO KAMPFNER DÍAZ	A favor
CARLOS MATUK LÓPEZ DE NAVA	
LUIS IVÁN GURROLA VEGA	
OCTAVIO CARRETE CARRETE	A favor
ALICIA GARCIA VALENZUELA	A favor
JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ NÚÑEZ	A favor
JULIÁN SALVADOR REYES	A favor
ISRAEL SOTO PEÑA	A favor
RAÚL VARGAS MARTÍNEZ	
JOSE ENCARNACION LUJAN SOTO	
CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ	
MARCO AURELIO ROSALES SARACCO	A favor
FELIPE MERAZ SILVA	A favor



5

DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO: CON SU PERMISO DIPUTADO PRESIDENTE, SON VEINTE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA Y CERO ABSTENCIONES.

PRESIDENTE: SE APRUEBA LA SOLICITUD DE LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

PRESIDENTE: PREGUNTO A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI DESEAN HACER ALGUNA ACLARACIÓN O MODIFICACIÓN AL ACTA CUYA LECTURA SE HA DISPENSADO.

PRESIDENTE: AL NO HABER INTERVENCIONES SE SOMETE A VOTACIÓN PARA SU APROBACIÓN EN FORMA ECONÓMICA EL ACTA DEL DÍA DE HOY 26 DE ENERO DEL 2016, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA, PARA LO CUAL LOS DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE AL DIPUTADO SECRETARIO FELIPE MERAZ SILVA, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
JOSÉ ÁNGEL BELTRÁN FÉLIX	A favor
FELIPE DE JESÚS ENRIQUEZ HERRERA	A favor
LUIS FERNANDO SOTO JAQUEZ	
ROSAURO MEZA SIFUENTES	
AGUSTÍN BERNARDO BONILLA SAUCEDO	A favor
EUSEBIO CEPEDA SOLIS	A favor
JULIO RAMÍREZ FERNÁNDEZ	A favor
FELIPE FRANCISCO AGUILAR OVIEDO	
FERNANDO BARRAGÁN GUTIÉRREZ	A favor
JUAN CUITLÁHUAC AVALOS MÉNDEZ	
MARÍA DEL CARMEN VILLALOBOS V	A favor



EDUARDO SOLIS NOGUEIRA	A favor
BEATRIZ BARRAGÁN GONZÁLEZ	A favor
ANAHEL FERNÁNDEZ MARTÍNEZ	
JUAN QUIÑONES RUIZ	A favor
MARTÍN HERNÁNDEZ ORTÍZ	A favor
PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO	A favor
ARTURO KAMPFNER DÍAZ	A favor
CARLOS MATUK LÓPEZ DE NAVAJA	
LUIS IVÁN GURROLA VEGA	
OCTAVIO CARRETE CARRETE	A favor
ALICIA GARCIA VALENZUELA	A favor
JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ NÚÑEZ	
JULIÁN SALVADOR REYES	A favor
ISRAEL SOTO PEÑA	A favor
RAÚL VARGAS MARTÍNEZ	A favor
JOSE ENCARNACION LUJAN SOTO	
CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ	Abstencion
MARCO AURELIO ROSALES SARACCO	A favor
FELIPE MERAZ SILVA	A favor

DIPUTADO FELIPE MERAZ SILVA: SEÑOR PRESIDENTE LE INFORMO QUE SON VEINTE VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA Y UN VOTO EN ABSTENCIÓN.

PRESIDENTE: SE APRUEBA EL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR CELEBRADA EL DÍA DE HOY 26 DE ENERO DEL 2016.

PRESIDENTE: SOLICITO AL DIPUTADO SECRETARIO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO, DAR LECTURA A LA LISTA DE LA CORRESPONDENCIA OFICIAL RECIBIDA.

DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO: CON SU PERMISO PRESIDENTE, LISTA DE LA CORRESPONDENCIA OFICIAL RECIBIDA PARA DAR CUENTA EN LA SESIÓN ORDINARIA DE LA H. LXVI LEGISLATURA DEL ESTADO. 26 DE ENERO DE 2016, SEGUNDA.



7

CIRCULARES Nos. 02, 38, 39 Y 40.- ENVIADAS POR LOS H. CONGRESOS DE LOS ESTADOS DE MORELOS E HIDALGO, COMUNICANDO ELECCIÓN DE SU MESA DIRECTIVA QUE FUNGIRÁ DURANTE EL PRESENTE MES.

PRESIDENTE: ENTERADOS.

OFICIO.- DEL DIPUTADO ARTURO KAMPFNER DÍAZ, COORDINADOR DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRI, PROPONIENDO AL DIPUTADO LUIS IVÁN GURROLA VEGA COMO SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN.

PRESIDENTE: ¿EN QUÉ SENTIDO SEÑOR DIPUTADO?.

EN ESE MOMENTO DESDE SU LUGAR LOS DIPUTADOS JUAN QUIÑÓNEZ RUIZ Y CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ, DICEN: SEÑOR PRESIDENTE SOLICITO SE LE DE LECTURA AL DOCUMENTO EN MENCIÓN.

PRESIDENTE: BIEN SEÑOR DIPUTADO, INSTRUYO AL DIPUTADO SECRETARIO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO, DE LECTURA AL OFICIO DEL DIPUTADO ARTURO KAMPFNER DÍAZ.

DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO: CON PERMISO  
DIPUTADO PRESIDENTE,  
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA  
DE LA H. LXVI LEGISLATURA  
P R E S E N T E.-

Para los efectos que señala el párrafo segundo del artículo 91 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, le informo que por mi conducto, el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en esta Legislatura, propone al Ciudadano Diputado LUIS IVÁN GURROLA VEGA, como Secretario de la Gran Comisión en esta Legislatura, a fin de cubrir la ausencia indeterminada del C. Manuel Herrera Ruiz.

8

Lo anterior a fin de que se proceda de conformidad a lo señalado en los artículos 86 y 91 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango.

Sin otro particular reitero las seguridades de mi consideración.

ATENTAMENTE  
Victoria de Durango, Dgo., a 25 de Enero de 2016  
RÚBRICA  
DIP. ARTURO KAMPFNER DÍAZ  
Coordinador del Grupo Parlamentario del  
Partido Revolucionario Institucional  
LXVI Legislatura del  
H. Congreso del Estado de Durango

DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO: ES CUANTO  
DIPUTADO PRESIDENTE.

PRESIDENTE: EN QUÉ SENTIDO SU INTERVENCIÓN SEÑOR DIPUTADO,  
NADA MAS PARA QUE DIGA QUIENES SON LOS INTEGRANTES DE LA  
GRAN COMISIÓN.

PRESIDENTE: SI SEÑOR DIPUTADO, LE INFORMO QUE LOS  
INTEGRANTES DE LA GRAN COMISIÓN: ES EL DIPUTADO ARTURO  
KAMPFNER DÍAZ, EL SEÑOR DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES  
SARACCO, EL DIPUTADO JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ NÚÑEZ, EL  
DIPUTADO FELIPE MERAZ SILVA, SON ACTUALMENTE LOS  
INTEGRANTES DE LA GRAN COMISIÓN Y SE PROCEDERÁ DEBIDO A LA  
AUSENCIA DEL DIPUTADO MANUEL HERRERA LO QUE RESPECTA AL  
ARTÍCULO 91 PÁRRAFO DOS DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO,  
LAS AUSENCIAS TEMPORALES O DEFINITIVAS DE LOS SECRETARIOS Y  
VOCALES SERÁN CUBIERTAS POR QUIEN PROPONGA LA FORMA DE  
ORGANIZACIÓN PARTIDISTA A QUE CORRESPONDAN DEBIENDO SER  
RATIFICADAS POR EL PLENO, SI SEÑOR, SI SEÑOR,



9

PRESIDENTE: PARA NO, SEÑOR DIPUTADO PARA NO ENTRAR EN DICHA CONTROVERSIA SOLAMENTE NOS VAMOS A ABOCAR A SUSTITUIR A UN SECRETARIO Y ES CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 91 PERO EN ESE SENTIDO LES INFORMÓ QUE VAMOS A ABRIR RONDA DE PARTICIPACIONES A FAVOR O EN CONTRA DE LA PROPUESTA SEÑOR, SI SEÑOR,

PRESIDENTE: SEÑOR DIPUTADO YO SI LE PEDIRÍA QUE AL MOMENTO DE QUE INICIE EL REGISTRO DE ORADORES Y SE DE ESA DISCUSIÓN NOS ABORDEMOS YA A FONDO DICHA, DICHA CONTROVERSIA QUE IGUAL ESTA MESA DIRECTIVA CON TODA LA DISPOSICIÓN PARA LAS INTERVENCIONES QUE SEAN NECESARIAS OBVIAMENTE CON FUNDAMENTO EN LA LEY PARA ACLARAR DICHA SITUACIÓN ADELANTE SEÑOR DIPUTADO.

DESDE SU CURUL EL DIPUTADO JUAN QUIÑÓNEZ RUIZ SOLICITA: QUE QUEDE ASENTADO EN EL ACTA QUE EL PARTIDO DURANGUENSE NO DEBE TENER REPRESENTACIÓN EN LA GRAN COMISIÓN.

PRESIDENTE: SI SEÑOR ASÍ SE ORDENA A LA DIRECCIÓN DEL PROCESO LEGISLATIVO HACER LAS ADECUACIONES CORRESPONDIENTES EN EL ACTA EN EL ACTA DE LA SESIÓN MUY BIEN SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR O EN CONTRA O ABSTENCIÓN DE LA SUSTITUCIÓN DEL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN.



10

PRESIDENTE: PREGUNTÓ A LOS SEÑORES DIPUTADOS POR SÍ; TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DIPUTADO CARLOS MANUEL RUÍZ VALDEZ EN CONTRA DE LA PROPUESTA HASTA POR QUINCE MINUTOS SEÑOR DIPUTADO ADELANTE.

PRESIDENTE: SEÑOR DIPUTADO ENRÍQUEZ UNA PREGUNTA SOLICITÓ EL USO DE LA PALABRA, SI MUY BIEN TIENE EL USO DE LA PALABRA DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ.

DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ: CON SU PERMISO PRESIDENTE, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, PRIMERAMENTE ESTABLECER QUE NO ES EN CONTRA DEL DIPUTADO DE MANERA PERSONAL A QUIEN ESTAMOS AHÍ QUE ESTÁN PROPONIENDO LO QUE ESTAMOS NOSOTROS ESTABLECIENDO ES QUE SE ESTÁ SUSTENTANDO EN UN ARTÍCULO QUE HABLA SOBRE, SOBRE LAS, LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN PARTIDISTA YO PREGUNTARÍA ¿LA GRAN COMISIÓN ES UNA FORMA DE ORGANIZACIÓN PARTIDISTA O ES EL ÓRGANO DE GOBIERNO DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO? PRIMERAMENTE ESTABLECER QUE EL ARTÍCULO 86 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DICE LO SIGUIENTE: EN LA SEGUNDA SESIÓN DE LA LEGISLATURA Y PARA TODO EL EJERCICIO CONSTITUCIONAL LA ASAMBLEA ELIGIERA POR MAYORÍA ABSOLUTA Y MEDIANTE VOTACIÓN POR CÉDULA UN ÓRGANO DE GOBIERNO INTERIOR DENOMINADO GRAN COMISIÓN INTEGRADO POR UN PRESIDENTE QUE SERÁ EL COORDINADOR DEL GRUPO PARLAMENTARIO MAYORITARIO DOS SECRETARIOS Y DOS VOCALES QUE CORRESPONDERÁN A DIPUTADOS DE LA PRIMERA Y DE LA



11

SEGUNDA MINORÍA, YO PREGUNTARÍA RESPETUOSAMENTE A ESTE PLENO QUE ACASO ES VÁLIDO NO RESPETAR EL ASUNTO DE LAS MINORÍAS PORQUE SI BIEN ES CIERTO HABREMOS DE ACEPTAR EN EL PAN SOMOS LA SEGUNDA LA PRIMERA MINORÍA LA SEGUNDA FUERZA POLÍTICA DEL ESTADO QUE RECIBIÓ VOTACIÓN EN LA ELECCIÓN CORRESPONDIENTE, DE TAL SUERTE QUE DESDE AHÍ DESDE LA INTEGRACIÓN DE ESA GRAN COMISIÓN ESTAMOS BASÁNDONOS EN ALGO QUE NO ES DE CONFORMIDAD CON LA LEY PORQUE DICE AQUÍ QUE PARA EFECTOS DE DETERMINAR LA APELACIÓN DE LAS MINORÍAS SE ESTARÁ EL NÚMERO DE DIPUTADOS ACREDITADO EN LA LEGISLATURA Y AQUÍ QUE EN ESTE TÉRMINO ENTRE CONGRESO Y ENTRE LEGISLATURA ESE JUEGO QUE PERMITE A VECES ARBITRARIEDADES COMO LA QUE ESTAMOS AHORITA, VIENDO OBSERVANDO QUE ES ESTA ARBITRARIEDAD QUE NO RESPETE LA VOLUNTAD DEL CIUDADANO LA INTEGRACIÓN DE ESTE CONGRESO DERIVA DE LOS VOTOS QUE EMITIERON LOS CIUDADANOS HABREMOS DE ACEPTAR NO FUIMOS LA PRIMERA FUERZA POLÍTICA EN LA OBTENCIÓN DE LOS VOTOS PERO SI SOMOS LA PRIMERA MINORÍA Y NO ES POSIBLE QUE MEDIANTE UN JUEGO ENTRE LEGISLATURA Y CONGRESO SE PUEDA LLEGAR A LA, YO LO DETERMINÓ DE MANERA PERSONAL COMO UNA OFENSA QUE SE MANDE AL CUARTO LUGAR DE ESTA REPRESENTACIÓN POPULAR AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL DE MANERA INDEBIDA DE TAL SUERTE PUES QUE AL NO HABER LA PROPUESTA SE FUNDAMENTA BÁSICAMENTE EN LO QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 91 EN SU PÁRRAFO SEGUNDO Y DEBO DECIRLES QUE SI EL TEMA QUE ESTAMOS ABORDANDO ES LA SUBSTITUCIÓN DEL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN PUNTUALIZANDO EN ESE



12

ASPECTO ESTÁ MAL FUNDAMENTADA YA QUE EL ARTÍCULO 91 ESTABLECE QUE ESTAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN PARTIDISTA AQUÍ EVIDENCIA UNA SITUACIÓN QUE PUDIERA CAUSAR MAYOR, MAYOR ESTE DISCUSIÓN ESTÉRIL Y QUE YO QUISIERA QUE SI FUERA UNA SITUACIÓN QUE SE ANALIZARA A TRAVÉS DE LOS COORDINADORES DE LAS DIFERENTES FUERZAS POLÍTICAS PARA EL EFECTO DE QUE PREVIO A LA RESOLUCIÓN FINAL DE ESTE TEMA PUDIERA A LLEGARSE A UN ACUERDO PARLAMENTARIO POLÍTICO Y QUE NO ENTRÁRAMOS EN UNA DISCUSIÓN ESTÉRIL AQUÍ EN LA TRIBUNA A EFECTO DE DETERMINAR LA LEGALIDAD O NO LEGALIDAD DE ENTRADA DECIRLES ESTÁ ESTABLECIDO LA FUNDAMENTACIÓN ES EQUIVOCADA DE TAL SUERTE QUE YO LOS EXHORTO PARA QUE SE PONGAN DE ACUERDO LOS COORDINADORES DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS Y LE DEMOS MAYOR SERIEDAD A ESTE ASUNTO APEGÁNDOLO A LO QUE TIENE QUE VER CON LAS PRIMERAS Y SEGUNDAS MINORÍAS NO A LA INTERPRETACIÓN DE EL EFECTO DE LA LEGISLATURA PERO SÍ CON LA INTERPRETACIÓN DE VIDA DE LO QUE ES EL CONGRESO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA HASTA POR QUINCE MINUTOS; ADELANTE SEÑOR.

DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, A LOS CIUDADANOS PARA CONOCIMIENTO DE LOS ASUNTOS QUE TRATAMOS



13

AQUÍ EN ESTA SESIÓN DE PLENO Y QUE SON DE IMPORTANCIA PARA DURANGO EN ESTE CASO QUE NOS OCUPA EN RELACIÓN A LA DESIGNACIÓN DEL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN ES MUY EVIDENTE QUE AL ARTÍCULO AL FUNDAMENTO LEGAL QUE HACEN REFERENCIA DEL PÁRRAFO SEGUNDO DEL, DEL ARTÍCULO 91 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO ES MUY CLARO QUE REFIERE A LA ORGANIZACIÓN PARTIDISTA NO AL TEMA QUE NOS OCUPA QUE ES LA DESIGNACIÓN DEL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN NO HAY QUE CONFUNDIRSE Y EN ESE SENTIDO HAY UNA FLAGRANTE VIOLACIÓN EN LA CASA DE LOS LEGISLADORES QUE DEBEMOS PONER EL EJEMPLO DEL CUMPLIMIENTO DE LA LEY POR LO QUE ESTA, ESTA ACCIÓN ILEGAL PUEDE SER IMPUGNADA CON LOS MEDIOS LEGALES PROCEDENTES Y HAGO REFERENCIA, LAS AUSENCIAS TEMPORALES O DEFINITIVAS DE LOS SECRETARIOS Y VOCALES SERÁN CUBIERTAS POR QUIEN PROPONGA LA FORMA DE ORGANIZACIÓN PARTIDISTA A QUE CORRESPONDAN DEBIENDO SER RATIFICADAS POR EL PLENO POR OTRA PARTE TAMBIÉN ESTE CONGRESO SE HAN NEGADO A HACER UNA JUNTA DE COORDINACIÓN DONDE ESTÉN REPRESENTADAS EN LA GRAN COMISIÓN TODOS LOS PARTIDOS TAMBIÉN LAS MINORÍAS, TAMBIÉN LAS MINORÍAS TIENEN, TAMBIÉN LAS MINORÍAS DEBEN DE PARTICIPAR ESTA LEGISLATURA SE HA NEGADO A MODIFICAR DE LOS POCOS ESTADOS EN DURANGO QUE HAY GRAN COMISIÓN JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA DONDE PARTICIPEN TODOS LOS PARTIDOS REPRESENTADOS AQUÍ DE LA CIUDADANÍA AQUÍ EN EL CONGRESO POR ESO, POR ESAS RAZONES Y CONSIDERACIONES MI VOTO ES EN CONTRA DE ESTA ACCIÓN ILEGAL POR SUS ATENCIONES ES CUANTO GRACIAS PRESIDENTE.



PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, PREGUNTÓ EN QUÉ SENTIDO SEÑOR DIPUTADO, TIENE EL DIPUTADO LA PALABRA EL DIPUTADO EDUARDO SOLÍS NOGUEIRA HASTA POR CINCO MINUTOS PARA HECHOS, ADELANTE SEÑOR.

DIPUTADO EDUARDO SOLÍS NOGUEIRA: BIEN, CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS DIPUTADOS, EL PUNTO QUE SE HA SOMETIDO ES LA SUSTITUCIÓN DEL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN NO LA CONFORMACIÓN, NO LA INTEGRACIÓN DE LA MISMA Y A TRAVÉS Y LO PODEMOS VER PRECISAMENTE EN LA LECTURA QUE DA CUENTA DE ESTA FACULTAD A TRAVÉS DEL ARTÍCULO 86 QUE ESTABLECE QUE PODRÁ HACERLO LA REPRESENTACIÓN Y EL NOMBRAMIENTO DEL SECRETARIO QUE ES EL TEMA QUE NOS OCUPA CREO QUE ESTA DECISIÓN O ESTE PUNTO HA DADO PIE A PODER ENTRAR EN OTROS ELEMENTOS EN OTRAS DISCUSIONES QUE NO TIENEN NADA QUE VER CON EL TEMA QUE ESTA PRECISAMENTE SOMETIDO A CONSIDERACIÓN DEL PLENO Y EN ESE SENTIDO CREO QUE ES BIEN CLARO QUE EN EL CASO QUE HOY NOS OCUPA ESTAMOS SOMETIENDO A CONSIDERACIÓN DEL PLENO LA SUSTITUCIÓN DEL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN EN AUSENCIA O EN SUSTITUCIÓN VALGA DE UN COMPAÑERO QUE PERTENECÍA A LA MISMA, ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, EN QUÉ SENTIDO DIPUTADO QUIÑONEZ, TIENE LA PALABRA EL DIPUTADO QUIÑONEZ HASTA POR CINCO MINUTOS PARA HECHOS, ADELANTE SEÑOR.



DIPUTADO JUAN QUIÑONEZ RUIZ: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA ES CIERTO QUE SE PUEDE SUBSTITUIR AL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN EL GRAN PROBLEMA ES LA INTEGRACIÓN DE LA GRAN COMISIÓN PORQUE HAY UNA VIOLACIÓN CLARA ABSOLUTAMENTE CLARA Y NOS REVERTIMOS PODEMOS MENCIONAR EL ARTÍCULO 47 COMO ESTÁN CONSTITUIDOS LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS EL VERDE ECOLOGISTA A LA HORA QUE EL DIPUTADO ARTURO KAMPFNER DEJA DE SER INTEGRANTE EN ESE MOMENTO EL VERDE YA NO ES GRUPO Y NO PUEDEN INCLUIR A LA DIPUTADA CARMEN VILLALOBOS Y FORMAR UN GRUPO PORQUE ESO TENDRÍA QUE SER CON FECHA 30 AGOSTO Y LO DEMÁS MIS QUERIDOS AMIGOS SE LLAMA IGNORANCIA EL DIPUTADO FELIPE MERAZ TAMPOCO PUEDE ESTAR INTEGRADO EN LA GRAN COMISIÓN PORQUE ES REPRESENTA A UNA FRACCIÓN PARLAMENTARIA, QUE ES LO QUE REPRESENTA AL PARTIDO DURANGUENSE EL PROBLEMA DE LA GRAN COMISIÓN ES SU CONSTITUCIÓN ES UNA VIOLACIÓN CLARA A LA LEY ORGÁNICA DONDE MENCIONA EL ARTICULO 47 Y LE VOY A REPETIR, LE VOY A LEER AL DIPUTADO JULIÁN SALVADOR CUANTAS VECES QUIERA, EL EXPEDIENTE DE LA CONSTITUCIÓN SE REMITIRÁ A LA OFICIALÍA MAYOR A MÁS TARDAR EL 30 AGOSTO COSA QUE YA PASÓ DIPUTADO, DESDE EL AÑO PASADO DIPUTADO EL AÑO PASADO ES PASADO.

PRESIDENTE: SEÑORES DIPUTADOS LOS EXHORTO A EVITAR LOS DIALOGO POR FAVOR.



16

DIPUTADO JUAN QUIÑONES RUIZ: EL EXPEDIENTE DE CONSTITUCIÓN SE REMITIRÁ A LA OFICIALÍA MAYOR A MÁS TARDAR EL TREINTA DE AGOSTO DEL AÑO DE LA ELECCIÓN, PARA QUE A SU VEZ SEA ENTREGADO A LA MESA DIRECTIVA INICIAL, ELECTA EN LA JUNTA PREPARATORIA, EL VERDE YA NO PUEDE SER RETROACTIVO PARA QUE FORMEN DE VUELTA UN GRUPO PARLAMENTARIO ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: MUY BIEN SEÑOR DIPUTADO GRACIAS, SEÑOR DIPUTADO EN QUÉ SENTIDO TIENE EL DIPUTADO LA PALABRA EL DIPUTADO CARLOS MANUEL RUÍZ VALDEZ HASTA POR CINCO MINUTOS.

DIPUTADO CARLOS MANUEL RUÍZ VALDEZ: CON SU PERMISO SEÑOR PRESIDENTE COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, CON EL DEBIDO RESPETO PERO SÍ CON LA FIRMEZA POR LA IMPORTANCIA DEL TEMA QUE NOS OCUPA EFECTIVAMENTE COMO LO DIJO MI COMPAÑERO DIPUTADO QUE ME ANTECEDIÓ EN LA PALABRA EL PROBLEMA QUE VIENE DE LA CONFORMACIÓN LA INTEGRACIÓN DE ESA GRAN COMISIÓN EN LA QUE DE MANERA DOLOSA SE EXCLUYE POR PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA PARLAMENTARIA RECIENTE AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL DE ESA GRAN COMISIÓN NO POR LA CANTIDAD DE VOTOS QUE HAYA RECIBIDO SINO POR ALGUNA ARGUCIA QUE HOY NOS ESTÁ QUITANDO TIEMPO Y NOS ESTA LLAMANDO A TRIBUNA PERO NO SOLAMENTE ES LA CONFORMACIÓN SEÑORES, SINO QUE TAMBIÉN HAY UN PROBLEMA GRAVE QUE TIENE QUE VER CON LAS FACULTADES QUE NOSOTROS LE CONCEDEMOS A LA GRAN COMISIÓN Y QUE SON FACULTADES QUE NO ESTÁN ESTABLECIDAS NI



17

EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE DURANGO NI EN LA PROPIA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO Y ME REFIERO A LA FACULTAD DE PROPONER A LOS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE LAS DISTINTAS COMISIONES DE ESTE CONGRESO DEL ESTADO PORQUE SI BIEN ES CIERTO HAY UN ARTICULO DE LA LEY ORGÁNICA QUE FACULTA A LA GRAN COMISIÓN PARA PROPONER LAS COMISIONES DE ESTE PODER LEGISLATIVO MAS NO DICE ESE ARTICULO QUE TENGA LA FACULTAD PARA PROPONER A LOS INTEGRANTES DE ESAS COMISIONES DE TAL SUERTE QUE ES UN DEBATE QUIZÁS PUDIERA PARECER FUERA DE LUGAR PERO ES UN DEBATE DE FONDO Y DE FORMA DE LA MANERA EN QUE ESTAMOS LEGISLANDO EN EL ESTADO DE DURANGO Y YO QUISIERA CONTESTAR AL COMPAÑERO QUE ESTUVO AQUÍ ARGUMENTANDO QUE SE TRATABA DEL CAMBIO DE UNA MESA DIRECTIVA LO QUE YO ESTOY AQUÍ PLANTEANDO ES QUE LA FUNDAMENTACIÓN Y LE PEDIRÍA POR FAVOR AL PRESIDENTE VOLVIERA A DARLE LECTURA AL TEXTO QUE NOS HA LLAMADO A TRIBUNA PARA CHECAR OTRA VEZ NADA MAS EL FUNDAMENTO QUE HACEN, SEÑOR PRESIDENTE SI USTED ME HACE FAVOR DE DAR LECTURA, QUE HAGA LO QUE CORRESPONDE PARA EL EFECTO DE QUE SE DE LECTURA.

PRESIDENTE: SEÑOR DIPUTADO PERMÍTAME EL DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO, DARA LECTURA AL ARTICULO 91 DE NUESTRA LEY ORGÁNICA ADELANTE SEÑOR.

DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO: CON SU PERMISO DIPUTADO PRESIDENTE ARTICULO 91.- CUANDO EL PRESIDENTE DE LA



18

GRAN COMISIÓN SE AUSENTARE DE MANERA DEFINITIVA INMEDIATAMENTE SE NOMBRARA UNA NUEVA DIRECTIVA EN LA FORMA ESTABLECIDA EN EL ARTICULO 86 DE ESTA LEY, SU AUSENCIA TEMPORAL SERÁ CUBIERTA POR EL PRIMER SECRETARIO LAS AUSENCIAS TEMPORALES O DEFINITIVAS DE LOS SECRETARIOS Y VOCALES SERÁN CUBIERTAS POR QUIEN PROPONGA LA FORMA DE ORGANIZACIÓN PARTIDISTA A QUE CORRESPONDAN DEBIENDO SER RATIFICADAS POR EL PLENO, ES CUANTO DIPUTADO PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, CONTINÚE SEÑOR DIPUTADO.

DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ: GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE MUY BIEN, QUEDO ESTABLECIDO ARTICULO 91 HABLA DE LA GRAN COMISIÓN Y LUEGO EL PÁRRAFO SEGUNDO ESTABLECE QUE LAS AUSENCIAS TEMPORALES O DEFINITIVAS DE LOS SECRETARIOS QUE ES EL CASO QUE NOS OCUPA SERÁN CUBIERTAS POR QUIEN PROPONGA LA FORMA DE ORGANIZACIÓN PARTIDISTA, A QUE VOY, REPITO LA PREGUNTA LA GRAN COMISIÓN ES ACASO UNA FORMA DE ORGANIZACIÓN PARTIDISTA O LA GRAN COMISIÓN ES EL ÓRGANO DE GOBIERNO INTERNO DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, QUE DEBE SER INTEGRADO DE MANERA PLURAL ESTO ES QUE ESTÉN REPRESENTADAS EN ESA GRAN COMISIÓN LAS DIFERENTES FUERZAS POLÍTICAS DEL ESTADO DE DURANGO NO SE, NO SUCEDE ESTA SITUACIÓN DE TAL SUERTE QUE QUIZÁS SE TENGA QUE REPLANTEAR EL FUNDAMENTO DE LA PROPUESTA HECHA PARA LA GRAN COMISIÓN PERO BUENO INSISTO NOS DA PAUTA PARA QUE DE NUEVA CUENTA



19

QUE NO TENGAMOS DISCUSIONES QUIZÁS QUE NO SEAN MUY, MUY ESTE MUY IMPORTANTES PARA LA SOCIEDAD DURANGUENSE SI SON IMPORTANTES PARA LA PRACTICA PARLAMENTARIA Y REITERO MI PETICIÓN A QUE SE JUNTEN LOS COORDINADORES DE LAS FRACCIONES PARLAMENTARIAS O DE LAS DIFERENTES FUERZAS POLÍTICAS QUE ESTÁN REPRESENTADAS EN EL CONGRESO Y PUEDAN DILUCIDAR Y PUEDAN DARLE A ESTE ASUNTO UNA SALIDA POLÍTICA QUE NOS PERMITA CONTINUAR CON UN DESARROLLO DE TRABAJO LEGISLATIVO QUE PARA PODER DARLES MEJORES RESULTADOS A LOS CIUDADANOS DURANGUENSES PORQUE APROVECHO LA OCASIÓN PARA DECIR NO HAY UNA MENTIRA MAS GRANDE QUE AQUELLA QUE DICE QUE ESTA LEGISLATURA YA VA DE SALIDA O QUE ESTA LEGISLATURA YA CONCLUYO LA, SU TRABAJO ESTAMOS A OCHO MESES DE CONCLUIR ESTOS TRABAJOS Y ES TIEMPO DE RETOMAR LA DIGNIDAD DE LAS REPRESENTACIONES POLÍTICAS DEL ESTADO AQUÍ EN ESTE CONGRESO DARLE A CADA QUIEN LO QUE MERECE EN BASE AL APOYO Y A LOS VOTOS DE LOS CIUDADANOS ES FALSO QUE EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL TENGA QUE ESTAR EXCLUIDO DE LA GRAN COMISIÓN Y TENGA QUE ESTAR FUERA DE MUCHAS COMISIONES POR UNA SITUACIÓN QUE NO ES PROPIA Y QUE NO ES ACORDE A LA LEY ES CUANTO SEÑORES DIPUTADOS, QUE BUENO QUE SE QUE SABEN CHIFLAR.

PRESIDENTE: GRACIAS, TIENE EL USO DE LA PALABRA PARA HECHOS EL DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA HASTA POR CINCO MINUTOS.



20

DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS Y A LOS CIUDADANOS PARA SU CONOCIMIENTO Y CONSIDERANDO QUE ESTA DISCUSIÓN ES TRASCENDENTAL PARA ALGUIEN PODRÍA SUPONER QUE ES ESTÉRIL NO ES UN ASUNTO MENOR Y CITO TEXTUAL Y COMENTO LO QUE PROCEDA LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO EN SU CAPITULO IV QUE ESTABLECE DE LA GRAN COMISIÓN LEO TEXTUAL ARTICULO 86 ESTO TRAE UN VICIO DE ORIGEN TRAE UNA PERVERSIDAD Y UNA VIOLACIÓN FLAGRANTE AL ARTICULO 86 EL SIMPLE HECHO DEL TRANSCURSO DEL TIEMPO NO CONVALIDA UNA VIOLACIÓN A LA LEY Y CITO TEXTUAL ESE ARTICULO 86 ESTABLECE EN LA SEGUNDA SESIÓN DE LA LEGISLATURA YA PASO OBVIO Y PARA TODO EL EJERCICIO CONSTITUCIONAL LA ASAMBLEA ELEGIRÁ POR MAYORÍA ABSOLUTA Y MEDIANTE VOTACIÓN POR CEDULA UN ÓRGANO DE GOBIERNO INTERIOR DENOMINADO GRAN COMISIÓN QUE ES EL CASO QUE NOS OCUPA INTEGRADO POR UN PRESIDENTE QUE SERÁ EL COORDINADOR DEL GRUPO PARLAMENTARIO MAYORITARIO, LÉASE PRIMOS SECRETARIOS Y DOS VOCALES QUE CORRESPONDERÁN A DIPUTADOS DE LA PRIMERA Y SEGUNDA MINORÍAS, LA PRIMERA MINORÍA LOS COMPAÑEROS DIPUTADOS DEL PAN QUE NO ESTÁN INCLUIDOS EN LA GRAN COMISIÓN Y YA EL ARTICULO 91 ES COMO CONSECUENCIA Y REFERENCIA PERO EL PUNTO FUNDAMENTAL AQUÍ ESTA EN EL ARTICULO 86 QUE INCLUSO NI SE HA HECHO REFERENCIA NO OBSTANTE DE QUE SEA DEL PASADO YA EL ARTICULO 91 ES CONSECUENCIA DE LA PARTE FUNDAMENTAL Y ES ESTE PRIMER ARTICULO DEL CAPITULO IV DE LA INTEGRACIÓN DE LA GRAN COMISIÓN POR LO QUE ES UNA VIOLACIÓN FLAGRANTE ES



21

VERGONZOSO QUE ESTE CONGRESO QUE GENERA LEYES, SEA EL PRIMERO QUE VIOLA LA MISMA POR LO QUE EL SIMPLE TRANSCURSO DEL TIEMPO NO CONVALIDA ESTA VIOLACIÓN MUY EVIDENTE MUY CLARA Y QUE NO SE ESTÁN HACIENDO LAS COSAS CONFORME A LA LEY AQUÍ EN ESTE CONGRESO POR SUS ATENCIONES ES CUANTO GRACIAS PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO PREGUNTO A LA ASAMBLEA ¿SI ALGUIEN MAS QUIERE DESEA HACER USO DE LA PALABRA?

PRESIDENTE: INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EN, EN QUE SENTIDO SEÑOR, TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DIPUTADO JULIÁN SALVADOR, HASTA POR CINCO MINUTOS PARA HECHOS.

DIPUTADO JULIÁN SALVADOR REYES: PRIMERO AGRADEZCO A TODOS LA TOLERANCIA Y QUIERO QUE ME PERMITAN DARLE LECTURA AL ARTICULO 86 QUE DICE EN LA SEGUNDA SESIÓN DE LA LEGISLATURA Y PARA TODO EL EJERCICIO CONSTITUCIONAL LA ASAMBLEA ELEGIRÁ POR MAYORÍA ABSOLUTA Y MEDIANTE VOTACIÓN POR CÉDULA UN ÓRGANO DE GOBIERNO INTERIOR DENOMINADO GRAN COMISIÓN INTEGRADO POR UN PRESIDENTE QUE SERÁ EL COORDINADOR DEL GRUPO PARLAMENTARIO MAYORITARIO DOS SECRETARIOS Y DOS VOCALES QUE CORRESPONDERÁN A DIPUTADOS DE LA PRIMERA Y SEGUNDA MINORÍAS Y VAMOS DE UNA BUENA VEZ ATENDIÉNDOLO PARA EFECTOS DE DETERMINAR LA APELACIÓN DE LAS MINORÍAS SE ESTARÁ AL NÚMERO DE DIPUTADOS ACREDITADOS EN LA LEGISLATURA POR CADA PARTIDO POLÍTICO Y EN SU CASO A LA



VOTACIÓN QUE ÉSTOS HAYAN OBTENIDO POR SÍ MISMO EN LA ÚLTIMA ELECCIÓN DE DIPUTADOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL ENTONCES AHORITA EN ESTOS MOMENTOS ESTAMOS ATENDIENDO SÓLO LA SUSTITUCIÓN A LA QUE TIENE DERECHO EL COMPAÑERO DEL PARTIDO MAYORITARIO QUE SE ESTÁ RETIRANDO QUE SI MAS NO RECUERDO MANUEL HERRERA ES EL PRI Y IVÁN GURROLA ES DEL PRI Y TIENE SU DERECHO DE HACER LA SUSTITUCIÓN COMPAÑEROS, NO ESTAMOS EN LA DISCUSIÓN DE LA CONFORMACIÓN DE LA GRAN COMISIÓN AQUÍ ESTE ES UN TEMA TOTALMENTE DISCUTIDO, APROBADO EN LO QUE HEMOS ESTADO TRABAJANDO YA EN MÁS DE DOS AÑOS Y MESES ENTONCES EL TEMA ES SIMPLE AHORITA EL TEMA ES SUSTITUCIÓN DE UNO DEL PRI POR OTRO DEL PRI PUNTO, CONFORME A LA REGLAMENTACIÓN VIGENTE NADA MÁS, ENTONCES YO CREO QUE EL TEMA ESTÁ SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO Y LA INTERPRETACIÓN ESTA FIELMENTE APEGADA A LO QUE DICE LA REGLAMENTACIÓN ES CUANTO PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, TIENE, PERMÍTAME SEÑOR DIPUTADO, TIENE LA PALABRA EL DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA, PARA HECHOS.

DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, HAGO ALUSIÓN A LOS COMENTARIOS DEL DIPUTADO QUE ME ANTECEDIÓ EN EL USO DE LA PALABRA Y QUE FORMA PARTE DEL GRUPO MAYORITARIO INDEPENDIENTEMENTE DEL COLOR, DURANGO SABE QUE ES UN SOLO GRUPO ESTABLECE QUE YA PASARON DOS AÑOS Y



23

MESES BUENO ESTAMOS HABLANDO SE VAN A CUMPLIR 29 MESES Y 29 MESES ES UNA VIOLACIÓN FLAGRANTE A LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO SE VAN A CUMPLIR 29 MESES 29 MESES COMPAÑERO DIPUTADO SE VAN A CUMPLIR QUE HAY VIOLACIÓN AL ARTICULO 86 LO DEMÁS ES CONSECUENCIA DE EL SIMPLE PASO DEL TIEMPO NO CONVALIDA UNA VIOLACIÓN FLAGRANTE POR OTRA PARTE EL ARTICULO 91 ES CONSECUENCIA DE, DERIVA DE LAS NORMAS NO DEBEN DE INTERPRETARSE Y LOS ABOGADOS LO CONOCEN MUY BIEN EN FORMA AISLADA PORQUE ES PRIMERO COMO SE INTEGRA LA COMISIÓN Y DESPUÉS YA ES EN AUSENCIAS TEMPORALES O DEFINITIVAS ES DONDE APLICA EL ARTICULO 91 Y AQUÍ ES UNA VIOLACIÓN FLAGRANTE Y COINCIDO PLENAMENTE CON LOS COMPAÑEROS DIPUTADOS JUAN QUIÑONEZ Y EL DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ DE ESA VIOLACIÓN FLAGRANTE A LO QUE DEBE CORRESPONDER A ELLOS DONDE REFIERE A QUE DEBE HABER DOS VOCALES QUE CORRESPONDAN A DIPUTADOS DE PRIMERA Y SEGUNDA MINORÍAS ELLOS ENCUADRAN TIPIFICAN PLENAMENTE EN LO QUE ESTABLECE ESTE ARTICULO 86 POR LO QUE ESTE ARTICULO 91 INTERPRETADO EN FORMA AISLADA ES INCORRECTO Y ESTOS DOS AÑOS Y YA QUE ESTAMOS HABLANDO DE 29 MESES QUE SE VAN A CUMPLIR EN ESTA LEGISLATURA HAY ESTA VIOLACIÓN FLAGRANTE A LA LEY ORGÁNICA Y ES UNA VERGÜENZA QUE EN ESTE CONGRESO QUE SE DEBE DE CUMPLIR LA LEY SE VIOLE FLAGRANTEMENTE EN FORMA MUY EVIDENTE POR SUS ATENCIONES, ES CUANTO, GRACIAS PRESIDENTE.



24

PRESIDENTE: TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DIPUTADO QUIÑONEZ  
HASTA POR CINCO MINUTOS,

PRESIDENTE: PUES NI MODO MI MAKI.

DIPUTADO JUAN QUIÑONEZ RUIZ: CON EL PERMISO SEÑOR PRESIDENTE AQUÍ ES MUY CLARO EL ARTICULO 86 DONDE DICE SI EFECTIVAMENTE QUE EN LA SEGUNDA SESIÓN DE LA LEGISLATURA Y PARA TODO EL EJERCICIO CONSTITUCIONAL PERO VAMOS A PENSAR HIPOTÉTICAMENTE QUE ALGUNO DE ESTOS GRUPOS PARLAMENTARIOS PATITOS SE QUEDA SIN DIPUTADOS PUES SEGÚN EL DIPUTADO MAESTRO QUE ME ANTECEDIÓ DEBE SEGUIR SIENDO ESE GRUPO PARLAMENTARIO PORQUE ASÍ SE CONSTITUYO QUE TORPEZA EN ESE MOMENTO SE ROMPE JUSTAMENTE LA CONSTITUCIÓN DE LA GRAN COMISIÓN Y EN SU MOMENTO EL VERDE YA NO GUARDO EL EQUILIBRIO NI DE LA SEGUNDA NI DE LA TERCERA MINORÍA Y EL DURANGUENSE NI LO GUARDA NI LO GUARDARA PORQUE ESO DEBIÓ DE HABER SIDO EL 30 DE AGOSTO DEL AÑO PASADO AL TIEMPO YA NO PODEMOS RETRASARLO LE AGRADEZCO DEBERÁS INFINITAMENTE DIPUTADO ENRÍQUEZ QUE ME HAYA MENCIONADO AUNQUE MI COMPAÑERO EL DIPUTADO SOLÍS NO ESCUCHO, UNA DISCULPA DIPUTADO SOLÍS, ES CUANTO.

PRESIDENTE: TIENE LA PALABRA EL DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ PARA HECHOS HASTA POR CINCO MINUTOS ADELANTE SEÑOR DIPUTADO.



25

DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ: CON SU PERMISO PRESIDENTE, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, LA CORDURA, LA CORDURA Y EL DEBATE DE ALTURA DE ESTE CONGRESO DEBE DE SER ALGO PRIMORDIAL QUE NOS DEBE DE LLAMAR A TODOS LOS INTEGRANTES DEL MISMO EFECTIVAMENTE YO PUDIERA PREGUNTARLE AL COMPAÑERO MAESTRO QUE HIZO ALUSIÓN AHORITA PUES SI SU INTERVENCIÓN ERA COMO MIEMBRO DE NUEVA ALIANZA O COMO DESTACADO PRIISTA DE TODA LA VIDA QUE HA SIDO PERO NO SE TRATA DE VENIR A INCENDIAR LA TRIBUNA SE TRATA, SE TRATA DE VOLVER A PROPONER QUE LAS COORDINACIONES DE LA REPRESENTACIONES POLÍTICAS DE ESTE CONGRESO SE SIENTEN Y QUE LLEGUEN A UN ACUERDO POLÍTICO PARA DESTRABAR UN ASUNTO QUE ESTA FUERA, FUERA DE LO QUE ESTABLECE LA LEY ORGÁNICA EFECTIVAMENTE INICIAMOS LA DISCUSIÓN PORQUE QUIEN FUNDAMENTO LA PROPUESTA INICIAL LO HIZO DE MANERA EQUIVOCADA AL ESTABLECER EL PÁRRAFO SEGUNDO DEL ARTICULO 91 LUEGO DERIVO YA NOS METIMOS AL PÁRRAFO 86 Y A OTRAS DISCUSIONES QUE REALMENTE TIENEN QUE VER CON LO QUE HA PASADO EN ESTE CONGRESO LAS RESOLUCIONES DE ESTE PODER LEGISLATIVO DEBEN DE SER POR CONSENSO LO MAS APROPIADO ES QUE SURJAN LOS CONSENSOS EN BIEN DE LA CIUDADANÍA DE DURANGO SERIA MUY BURDO Y SERIA MUY PATÉTICO QUE SE ESTABLECIERA EL MAYORITEO EN CADA DECISIÓN EN LA QUE PODAMOS NOSOTROS INTERVENIR EFECTIVAMENTE PODEMOS DESGASTARNOS MI COMPAÑERO EL DIPUTADO QUIÑONEZ, EL DIPUTADO ENRÍQUEZ Y UN SERVIDOR EN ARGUMENTAR LO QUE EN DERECHO CORRESPONDE PORQUE AL NO ESTAR ESTABLECIDO EN LA



26

LEY ORGÁNICA DE MANERA PUNTUAL NO PUEDE INTERPRETARSE A FAVOR DEL GRUPO MAYORITARIO DE ESTE CONGRESO LO QUE SÍ PEDIMOS ES QUE A TRAVÉS DEL DIÁLOGO RESPETUOSO Y A TRAVÉS DE LA LEGÍTIMA ACREDITACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN QUE NOS TRAJÓ A ESTAR AQUÍ QUE SON LOS VOTOS DE LOS CIUDADANOS DURANGUENSES A LO CUAL RECUERDO QUE CADA DIPUTADO QUE REPRESENTAMOS AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL COSTÓ APROXIMADAMENTE 86,000 VOTOS Y HAY ALGUNAS REPRESENTACIONES QUE ESTÁN AQUÍ POR EL BENEFICIO DE 5,000 VOTOS ME PARECE SER LA DEL DURANGUENSE ENTONCES YO PIDO LA VERDAD QUE UN TEMA TAN IMPORTANTE COMO LO ES DAR LA REPRESENTACIÓN QUE VERDADERAMENTE CORRESPONDE A CADA FUERZA POLÍTICA NO SEA UN TEMA DE DISCUSIÓN BANAL AQUÍ EN LA TRIBUNA SINO QUE SEA UN TEMA DE ALTURA EN LA DISCUSIÓN, EN LA DISCUSIÓN POLÍTICA DE CONSENSOS QUE TENGA QUE TENER LOS LIDERAZGOS DE ESTE CONGRESO DEL ESTADO SERÁ RESPONSABILIDAD DE ELLOS Y MAYOR LA RESPONSABILIDAD DEL PRESIDENTE DE LA GRAN COMISIÓN DE INTENTAR APAGAR ESTOS CONATOS DE INCENDIO DE TRIBUNA SERÁ MEJOR QUE ESTABLEZCA SU BUEN OFICIO POLÍTICO Y PODAMOS CONSENSAR ESTO DE UNA MANERA LEGAL CONSTITUCIONAL Y QUE VERDADERAMENTE SEA LO QUE CADA PARTIDO POLÍTICO REPRESENTA EN FUNCIÓN DE LOS VOTOS OBTENIDOS EN LA ELECCIÓN CORRESPONDIENTE ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, DIPUTADO JULIÁN SALVADOR, EN QUÉ SENTIDO SU PARTICIPACIÓN MUY BIEN ADELANTE.

PRESIDENTE: SEÑOR DIPUTADO PERMÍTAME ANTERIORMENTE EL DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HABÍA SOLICITADO EL USO DE LA PALABRA PARA ALUSIONES PERSONALES Y EN TAL SENTIDO TIENE LA PALABRA EL DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ, UNA DISCULPA SEÑOR.

DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, A LOS CIUDADANOS PARA CONOCIMIENTO DE EL DESEMPEÑO DE ESTA LEGISLATURA Y QUE TENGAN MUY CLARO CÓMO SE MANEJAN LAS COSAS EN ESTE CONGRESO OJALÁ Y QUIENES PARTICIPEN CON POSTERIORIDAD A ESTA INTERVENCIÓN QUE YA ME ANTECEDIERON EL DIPUTADO QUIÑONEZ Y EL DIPUTADO RUIZ, COMO QUE LE DAN MUCHO VUELTAS AL ASUNTO YO HE SIDO MUY CLARO PRECISO CUAL ES EL ARTÍCULO QUE SE ESTÁ VIOLANDO OJALÁ A QUIEN PARTICIPE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRI Y ALIADOS DE UNA CONTESTACIÓN MUY CLARA Y PRECISA.

PRESIDENTE: PERMÍTANME.

DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA: DE UNA CONTESTACIÓN CLARA, PRECISA,....

PRESIDENTE PERMÍTAME SEÑOR DIPUTADO LLAMÓ A TODOS LOS COMPAÑEROS A MANTENER EL ORDEN Y EL RESPETO ENTRE NOSOTROS HAY TOLERANCIA HAY PLURALIDAD Y LES PIDO QUE NOS



28

CONDUZCAMOS CON RESPETO Y EN BASE A NUESTROS PROCEDIMIENTOS LEGALES ADELANTE SEÑOR DIPUTADO.

DIPUTADO FELIPE DE JESÚS ENRÍQUEZ HERRERA: DE UNA RESPUESTA CLARA Y CONTESTE SI SE ESTA VIOLANDO EL ARTÍCULO 86 QUE ES MUY CLARO CÓMO ES POSIBLE QUE LA GRAN COMISIÓN COMO ÓRGANO DE GOBIERNO INTERIOR IMPORTANTE EXCLUYA EN UNA CLARA VIOLACIÓN A LA PRIMERA MINORÍA EN LA INTEGRACIÓN DE LA MISMA Y SE PODRÁ DECIR ES QUE YA, YA INICIÓ LA LEGISLATURA YA PASÓ EL TIEMPO NO, NO ESO NO CONVALIDA DE NINGUNA MANERA ESA GRAVE VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 86 INDEPENDIEMENTE DE QUE AQUÍ EN LA FUNDAMENTACIÓN A LA QUE SE HACE REFERENCIA CON LA SUSTITUCIÓN DEL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN AUSENCIA DE QUIEN SOLICITÓ LICENCIA QUE YA ANDA POR OTRO LADO POR ALLÁ EN LO QUE CONOCEMOS COMO EL CHAPULINAZO POLÍTICO NO ESPERO QUE DEN RESPUESTA PORQUE NO HAY VUELTA DE HOJA ES MUY FLAGRANTE ESTA VIOLACIÓN Y CÓMO ES POSIBLE QUE ESTE ÓRGANO INTERIOR DENOMINADO GRAN COMISIÓN EXCLUYA A LA PRIMERA MINORÍA OYE PERO ES QUE YA PASÓ NO, NO EL HECHO DE QUE SE HAYA PASADO EL TIEMPO NO CONVALIDA Y POR EL SIMPLE TRANSCURSO DEL TIEMPO NO GENERA QUE ESTÉ DENTRO DE LA LEGALIDAD LO QUE SE HA COMETIDO LA VIOLACIÓN A LA INTEGRACIÓN DE ESA GRAN COMISIÓN POR LO QUE DE MANERA RESPETUOSA Y CON UN NIVEL DE DEBATE DE ALTURA Y PROFESIONAL Y CON, CON LA FUNDAMENTACIÓN A QUE HE HECHO REFERENCIA PUEDAN FUNDAMENTAR Y EL PORQUE SE ESTÁ VIOLANDO LA INTEGRACIÓN DE



29

LA GRAN COMISIÓN POR SUS ATENCIONES ES CUANTO GRACIAS PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO TIENE EL USO DE LA PALABRA EL DIPUTADO JULIÁN SALVADOR REYES HASTA POR CINCO MINUTOS ADELANTE SEÑOR DIPUTADO.

DIPUTADO JULIÁN SALVADOR REYES: BIEN PRIMERO REITERARLES A TODOS Y CADA UNO DE LOS PRESENTES EL RESPETO QUE ME MERECE SÓLO SER INSISTENTE EN LO QUE ESTA DEBIDAMENTE REGLAMENTADO TANTO EL 86 COMO EL 91 HABLAN LITERALMENTE LO QUE PROCEDE MÁS ALLÁ DE LAS INTERPRETACIONES SENTIMIENTOS O FRUSTRACIONES QUE CADA QUIEN PUEDA TENER, EL 86 ESTIPULA CÓMO SE CONFORMA Y EN QUÉ MOMENTO LA GRAN COMISIÓN TEMA QUE FUE PUNTUAL Y PROFESIONALMENTE ATENDIDO POR QUIENES FORMAMOS ESTA LEGISLATURA Y EL ARTÍCULO 91 ES EL TEMA QUE NOS CORRESPONDE EN ESTE MOMENTO LA SUSTITUCIÓN DE UN INTEGRANTE DE ESA GRAN COMISIÓN Y ESTÁ DEBIDAMENTE ASENTADO QUE DICE QUE SE DEBE DE SUSTITUIR POR OTRO DEL MISMO PARTIDO QUE PROCEDE DE TAL FORMA COMPAÑEROS QUE REITERO QUE LA FUNDAMENTACIÓN A LA QUE SE ESTA HACIENDO ALUSIÓN POR PARTE DE QUIENES ESTÁN HACIENDO LA PROPUESTA ESTÁ DEBIDAMENTE APEGADA A LA REGLAMENTACIÓN MÁS ALLÁ DE INTERPRETACIONES MÁS ALLÁ DE HIPÓTESIS MÁS ALLÁ DE SENTIMIENTOS DE TAL MANERA QUE YO SIENTO QUE ESTÁ SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EL TEMA Y QUE ES PROCEDENTE



30

SEÑOR PRESIDENTE QUE SE SOMETA A LA VOTACIÓN SI PROCEDE O NO LA SUSTITUCIÓN DE DICHO ELEMENTO ES CUANTO.

PRESIDENTE: SEÑOR DIPUTADO ROSAURO MEZA, QUIERE HACER USO DE LA PALABRA TIENE HASTA CINCO MINUTOS.

DIPUTADO ROSAURO MEZA SIFUENTES: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, SE HA HABLADO AQUÍ DE GENERAR UN DEBATE DE ALTURA Y RESPETUOSO EN TORNO A UN TEMA QUE SE IDENTIFICÓ DESDE EL PRIMER DÍA QUE SE INSTALÓ ESTA LEGISLATURA ERA EL MÁS SENSIBLE PARA LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL NUNCA PUDIERON SUPERAR EL HECHO DE OCUPAR UN LUGAR QUE LES DIO LA SOCIEDAD EL OCUPAR ÚNICAMENTE DOS CURULES EN ESTA REPRESENTACIÓN POPULAR PERO ESO NO FUE UN LUGAR QUE LE DIO EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL FUE LA EXPRESIÓN DEMOCRÁTICA DE LA GENTE, DE LOS CIUDADANOS QUE EN ESE SENTIDO VOTARON Y QUE A TRAVÉS DE LA ASIGNACIÓN CON LA LEGISLACIÓN QUE EN UN MOMENTO DADO ESTABA VIGENTE SE DECLARARON SE DECLARARON LAS ASIGNACIONES DE CUANTOS LUGARES LE CORRESPONDÍAN A CADA UNO LLÁMENSE PARTIDOS POLÍTICOS O COALICIONES Y HAY QUIENES DIJERON LOS MISMOS REPRESENTANTES DE LA FRACCIÓN QUE ERA UNA MANERA TRAMPOSA Y QUE IRÍAN A LOS TRIBUNALES Y FUERON A LOS TRIBUNALES Y FUERON A LAS INSTANCIAS JURÍDICAS COMPETENTES PARA QUE LES RATIFICARAN QUE LA ASIGNACIÓN HABÍA SIDO CONFORME A LA LEY Y QUE EL PARTIDO REVOLUCIONARIO



INSTITUCIONAL Y SUS ALIADOS HABÍAN GANADO CONFORME LAS REGLAS QUE ESTABAN ESTABLECIDAS HABÍA GANADO LA MAYOR REPRESENTACIÓN EN ESTE CONGRESO Y NO SE NECESITA DEBATE DE ALTURA PARA ENTENDER ALGO MUY, MUY SIMPLE DE LO QUE AQUÍ SE HA VENIDO COMENTANDO EL ARTÍCULO 86 ESTABLECE QUE EN LA SEGUNDA SESIÓN NO EN NINGUNA OTRA SESIÓN HE, EN LA SEGUNDA SESIÓN NADA MÁS ESTABLECE LA LEY DEBERÁ DE ESTABLECERSE PARA TODO EL EJERCICIO CONSTITUCIONAL TODO EL EJERCICIO CONSTITUCIONAL ES DECIR LOS TRES AÑOS QUE SE MULTIPLICAMOS 365 DÍAS DEL AÑO POR TRES SON 1,095 SI NO TENGO MAL LA CUENTA Y COMO ESTE EL AÑO BISIESTO 1,096 DÍAS PARA TODOS ESOS HE NO HAY DISCUSIÓN AQUÍ Y EN ESE SENTIDO LA LEGISLACIÓN ESTABLECE QUE PARA TODO ESE, ESE PERIODO CONSTITUCIONAL DEBERÁ QUEDAR ESTABLECIDA LA INTEGRACIÓN DE LA GRAN COMISIÓN PUES YO NO LE VEO QUE HAY QUE GENERAR UN DEBATE DE ALTURA PARA ENTENDER QUE ES TODO EL EJERCICIO CONSTITUCIONAL CUALQUIER PERSONA SEA MAESTRO, COMO AQUÍ SE QUISO DECIR PEYORATIVAMENTE INGENIERO, DOCTOR, ABOGADO, ARQUITECTO, POETA O LO QUE SEA LE ENTIENDE PERFECTAMENTE QUE ES PARA TODO EL EJERCICIO CONSTITUCIONAL Y ADEMÁS HAY OTRAS CIRCUNSTANCIAS ESTAMOS DISCUTIENDO AQUÍ QUE SI EXISTIERAN LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS Y QUE SI SE MURIERAN TODO LOS DIPUTADOS PUES SI NOS CAE AQUÍ UNA BOMBA AQUÍ NOS MORIMOS TODOS Y YA NO HAY GRAN COMISIÓN Y NO HAY NADA NO SON NO NOS VAYAMOS ESAS HIPÓTESIS SIMPLES REALMENTE EN UN MOMENTO DADO NO LE GENERA NADA A ESTA DISCUSIÓN SEGUNDO ESTE TEMA ES EL QUE SI NOS ATAÑEN NO EL DEL ARTÍCULO 86 DEL ARTÍCULO 86



NOMÁS DESDE ECHARLE MÁS SAL A LA HERIDA DE LO QUE AL TEMA MÁS SENSIBLE DE LA FRACCIÓN PARLAMENTARIA DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL HA SIDO EL NO CONSTITUIR UN GRUPO PARLAMENTARIO EL NO FORMAR PARTE DE LA GRAN COMISIÓN Y SE FUERON HASTA NO FORMAR PARTE DE LA REPRESENTACIÓN EN EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA QUE ESE ES UN TEMA QUE ME DUELE A MI PERO AHÍ ESTAMOS EN RELACIÓN A LO QUE SE REFIERE AL ARTÍCULO 91 DICE LAS AUSENCIAS TEMPORALES QUE AQUÍ SE HA LEÍDO MUCHO O DEFINITIVAS DE LOS SECRETARIOS Y VOCALES SERÁN CUBIERTAS POR QUIEN PROPONGA LA FORMA DE ORGANIZACIÓN PARTIDISTA QUE HABÍA COLABORADO O HABÍA DEFINIDO DEL ARTÍCULO 86 EN LA SEGUNDA SESIÓN ESA MISMA FORMA PARTIDISTA NO COMO LO DIJO UN DIPUTADO QUE ME ANTECEDIÓ EN EL USO DE LA PALABRA NO SE HAN MUERTO TODOS LOS DIPUTADOS AQUÍ ESTAMOS Y ESA ORGANIZACIÓN PARTIDISTA SE LLAMA GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL Y QUE ESTAMOS PROPONIENDO A PRECISAMENTE AL DIPUTADO LUIS IVÁN GURROLA VEGA, PERO LES TENGO OTRA MALA NOTICIA DEBIENDO SER RATIFICADOS POR EL PLENO NO HAY NECESIDAD DE SEGUIR DISCUTIENDO YO LE SOLICITÓ AL PRESIDENTE SOLICITE LA OPINIÓN DE LOS COMPAÑEROS DIPUTADOS SI ESTÁ SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO NOS PASAREMOS DE AQUÍ CON DEBATE DE ALTURA PERO EL PLENO DESAFORTUNADAMENTE PARA USTEDES SEGUIMOS SIENDO LA MAYORÍA DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL SUS ALIADOS Y LE ASEGURO Y LE



APUESTO DOS CONTRA UNO COMO SEA QUE VAMOS A RATIFICAR AL DIPUTADO IVÁN GURROLA POR SU ATENCIÓN MUCHAS GRACIAS.

PRESIDENTE: CON QUÉ OBJETO, CON QUE OBJETO SEÑOR DIPUTADO, YA ABANDONÓ LA TRIBUNA SEÑOR DIPUTADO, YA EL DIPUTADO ENRÍQUEZ Y EL DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ, YA HICIERON USO DE LA PALABRA PARA HECHOS EN DOS OCASIONES EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 197 SI, SEÑOR DIPUTADO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 192 CUANDO SU FRACCIÓN, SU PÁRRAFO TERCERO DICE LO SIGUIENTE CUANDO UN DIPUTADO SOLICITE LA PALABRA PARA ALUSIONES PERSONALES Y ÉSTAS NO SE HAYAN DADO EXPLÍCITAMENTE EL PRESIDENTE PODRÁ NEGARLE EL USO DE LA PALABRA AUN Y CUANDO DESPUÉS RECTIFIQUE EL TRÁMITE Y LO SOLICITE PARA HECHOS, MUY BIEN ADELANTE SEÑOR DIPUTADO.

PRESIDENTE: SEÑOR DIPUTADO TIENE PARA HECHOS EL USO DE LA PALABRA EL DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ, ADELANTE SEÑOR DIPUTADO.

DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ: GRACIAS SEÑOR PRESIDENTE, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, EL COMPAÑERO DIPUTADO QUE ME ANTECEDIÓ EN LA PALABRA MENCIONÓ ALGO QUE ES LO SIGUIENTE, NUNCA PUDIERON SUPERAR EL HECHO DE ESTAR FUERA DE LA GRAN COMISIÓN, NADIE PUEDE SUPERAR LOS ACTOS DE ARBITRARIEDAD Y ABUSO DEL PODER, ES CIERTO, NO LO HEMOS PODIDO SUPERAR, PORQUÉ PORQUE NUNCA VAMOS A PERMITIR QUE ACTOS DE ABUSO DE AUTORIDAD, Y DE



ABUSO DE PODER SE ESTABLEZCAN COMO FUE ESA DECISIÓN TOMADA AL INICIO DE LOS TRABAJOS DE ESTA LEGISLATURA, AHORA BIEN, LO QUE ESTAMOS AQUÍ HABLANDO NADA TIENE QUE VER CON ESE RESPIRO DE ALEGRÍA A NINGÚN COMPAÑERO DE AQUÍ LO CORRERON DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL O LE EXCLUYERON SU PARTICIPACIÓN EN EL MISMO, NO FUIMOS NOSOTROS, AHORA BIEN, LO QUE AQUÍ ACONTECE AMIGAS Y AMIGOS SE TRATA DEL RESPETO A LO QUE ESTABLECE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, Y QUE SI BIEN ES CIERTO NOS DEBEMOS DE CENTRAR EN LO QUE CITA EL ARTÍCULO 91 Y REPITO LA PREGUNTA, EL ARTÍCULO 91 DEL CUAL SE BASÓ EL ASUNTO QUE NOS PIDE EL TRIBUNAL FUE UTILIZADO COMO FUNDAMENTO PARA ESTABLECER LA SUSTITUCIÓN DEL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN, LUEGO EL PÁRRAFO SEGUNDO DICE QUE LA REPRESENTACIÓN PARTIDISTA, AQUÍ NO CABE LA REPRESENTACIÓN PARTIDISTA PORQUE NO ES UN TEMA DE LA INTEGRACIÓN DE LAS REPRESENTACIONES PARTIDISTAS, ES UN TEMA DE LA INTEGRACIÓN DEL ÓRGANO DE GOBIERNO DE ESTE CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, Y LO DIGO PUNTUALMENTE QUE QUIZÁS ESTEMOS SUBIENDO PARA QUE AL FINAL LA MAYORÍA HAGA USO ARBITRARIO DE ESA MAYORÍA QUE PUES AL FINAL DE CUENTAS NO PUDO SOSTENERSE COMO MAYORÍA SE ALIÓ DE OTROS PARTIDOS POLÍTICOS PARA PODER HACER UNA FUERZA AÚN MÁS AUTORITARIA, ES POR ESO QUE EL DIPUTADO QUIÑÓNEZ Y EL DIPUTADO ENRÍQUEZ QUE ME ANTECEDIERON EN LA PALABRA HAN HECHO SUS ARGUMENTOS VÁLIDOS Y HONESTOS PARA EL EFECTO DE QUE SE VUELVA A ESTUDIAR ESTA PROPUESTA QUE NOS HAN HECHO LOS COMPAÑEROS, AMIGAS Y AMIGOS YO QUIERO CONCLUIR ESTO



DICIÉNDOLES QUE EFECTIVAMENTE HA EXISTIDO UN ACTO DE ABUSO DE AUTORIDAD, UN ACTO DE MAYORITEO, YO LO DIRÍA INDIGNO, PORQUE HAY MEJORES FORMAS DE GANAR LAS POSICIONES DE LA OPOSICIÓN, DEBO RECORDARLES ALGO, AQUÍ NOS TIENEN CIENTO OCHENTA Y TANTOS MIL VOTOS EMITIDOS POR LOS CIUDADANOS PARA QUE LOS REPRESENTEMOS EN ESTE PODER LEGISLATIVO, NO SOMOS DIPUTADOS DE A CINCO MIL VOTOS Y QUE LUEGO CON 5 MIL VOTOS LES DAN LA OPORTUNIDAD DE INTEGRAR HASTA LA GRAN COMISIÓN, AL FINAL DE CUENTAS SI BUSCAMOS LA REALIDAD, POR FAVOR EL COMPAÑERO QUE SE SUB A AQUÍ Y ME DIGA EN QUÉ ARTÍCULO SE FUNDAMENTAN PARA DECIR QUE LA GRAN COMISIÓN TIENE FACULTADES PARA NOMBRAR A LOS INTEGRANTES DE LAS COMISIONES DE ESTE CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, Y QUE QUEDE CLARO, NO ES EN CONTRA DEL COMPAÑERO PRESIDENTE DE LA GRAN COMISIÓN AL CUAL RESPETO Y AL CUAL EXHORTO PARA QUE A TRAVÉS DE ESTA HABILIDAD POLÍTICA QUE LE DEBE SER PROPIA NOS LLEVE A QUE SE VUELVAN A JUNTAR LOS COORDINADORES DE LAS REPRESENTACIONES POLÍTICAS QUE ESTÁN EN ESTE CONGRESO PARA QUÉ, PARA QUE LLEGUEN A UN ACUERDO POLÍTICO Y A UN ACUERDO FRUCTÍFERO DE ESTE ASUNTO QUE VOLVEMOS A REPETIR ESTÁ MAL FUNDAMENTADO, DE TAL SUERTE YO LES PIDO QUE RECONSIDEREN ESE VOTO QUE VAN A EMITIR PARA EL EFECTO DE GUARDAR LA COMPOSTURA DE AQUÍ EN DELANTE, QUIZÁS ANTERIORMENTE SE HABÍA DEJADO VIVA LA SITUACIÓN DE ESA DE ESA INSUPERABLE DICHO, POR EL DIPUTADO QUE ME ANTECEDIÓ, INSUPERABLE CUESTIÓN DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, NUNCA PUDO REVERTIR, AL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL LE CORRESPONDEN



36

LOS ESPACIOS QUE EFECTIVAMENTE EL PUEBLO DE DURANGO NOS OTORGÓ, QUE LAS MAÑAS Y LAS ARTIMAÑAS NO SEAN LO MÁS ADECUADO PARA LA FUNCIÓN LEGISLATIVA....

PRESIDENTE: SEÑOR DIPUTADO LE SOLICITO CONCLUYA SU INTERVENCIÓN SU TIEMPO SE HA AGOTADO.

DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ: DE TAL SUERTE QUE YO LOS CONVOCO A QUE SE VAYAN A LEGISLAR A LA PLAZA, NO AL CONGRESO DEL ESTADO, ES CUANTO.

PRESIDENTE: TIENE LA PALABRA EL DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO, PARA HECHOS.

DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS, COMPAÑEROS DIPUTADOS, LA MAYORÍA DE LAS PARTICIPACIONES SE HAN APARTADO COMO DICE EL 195 DEL PUNTO DE DISCUSIÓN, REFIERO, REFIERO, PRÁCTICAMENTE EL DIPUTADO JULIÁN SALVADOR REYES ES QUIEN SE HA CENTRADO EN LA SUGERENCIA, EN LA PETICIÓN DEL PROPIO OFICIO AL QUE SE LE HA DADO LECTURA Y DICE, EL PRESIDENTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN ESTA LEGISLATURA PROPONE AL CIUDADANO LUIS IVÁN GURROLA VEGA COMO SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN EN ESTA LEGISLATURA, A FIN DE CUBRIR LA AUSENCIA INDETERMINADA DEL CIUDADANO MANUEL HERRERA RUIZ, ESE ES EL PUNTO EN CUESTIÓN PRÁCTICAMENTE Y PUES LOS COMPAÑEROS LA MAYORÍA DE ELLOS SE



37

HAN APARTADO DE EL, REFIERO QUE HACE UNOS DÍAS TAMBIÉN EN ESTE PLENO SE LE DIO ESE CARÁCTER DE PRESIDENTE DE LA GRAN COMISIÓN TAL COMO LO ESTABLECE LA LEY ORGÁNICA AL CIUDADANO DIPUTADO ARTURO KAMPFNER DÍAZ, ENTONCES ES UN PROCEDIMIENTO PARLAMENTARIO APEGADO, APEGADO A LA LEY ORGÁNICA, ENTONCES EN OTRO SENTIDO REFIERO LA PARTICIPACIÓN DEL DIPUTADO ROSAURO MEZA PARA ADHERIRNOS A LA MISMA, CONFORME EL 209 DE LA LEY ORGÁNICA, SOLICITARLE SEÑOR PRESIDENTE QUE EL ASUNTO HA SIDO SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO, GRACIAS POR SU ATENCIÓN.

PRESIDENTE: TIENE, SEÑOR DIPUTADO ROSAURO MEZA PIDIÓ HACER USO DE LA PALABRA, CON QUÉ OBJETO, ADELANTE SEÑOR DIPUTADO; TIENE EL USO DE LA PALARA EL DIPUTADO ROSAURO MEZA SIFUENTES, PARA HECHOS.

DIPUTADO ROSAURO MEZA SIFUENTES: CON SU PERMISO SEÑOR PRESIDENTE, DEBO COMENTARLE CON TODO RESPETO SEÑOR PRESIDENTE QUE AUNQUE NO ES TEMA DEL ASUNTO QUE VOY A TRATAR USTED HA ESTADO DIRIGIENDO LA SESIÓN COMO LE HA VENIDO EN GANA SE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA POR ALUSIONES PERSONALES CUANDO PRÁCTICAMENTE LAS ALUSIONES SE DEBEN DE RESPONDER DE ACUERDO A LA LEY ORGÁNICA DE MANERA INMEDIATA Y EN ESTE SENTIDO SI HAY UNA ALUSIÓN PERSONAL Y EL DIPUTADO QUIÑONEZ SOLICITÓ EL USO DE LA PALABRA PUES DEBIÓ DE HABER SIDO PRIMERO Y NO EN EL CASO DEL OTRO DIPUTADO DEL PAN AL QUE NADIE LO ALUDIÓ QUE YO FUI EL



QUE LO ANTECEDIÓ EN EL USO DE LA PALABRA Y USTED LE CONCEDIÓ EL USO DE LA PALABRA PORQUE SUPUESTAMENTE LO HABÍAN ALUDIDO ANTERIORMENTE ENTONCES CUANDO ME ALUDAN A MÍ ME LA VOY A GUARDAR PARA OTRA SESIÓN Y A LA MEJOR YO HAGO USO DE ESE DERECHO TAMBIÉN DE OTRA SESIÓN EN EL ESTILO DE COINCIDIR Y LE PEDIRÍA YA PUES ME MARQUE MI TIEMPO PARA EMPEZAR CON MI PARTICIPACIÓN GRACIAS; GRACIAS, DIPUTADO QUIÑONEZ, GRACIAS DIPUTADO QUIÑONEZ Y NO VAYA A DECIR QUE YA LO VOLVIMOS A ALUDIR Y QUE VA A TENER DERECHO A DOS PUES NO, NO, NO, NO MIRE TAMBIÉN SEÑOR PRESIDENTE YO LE SOLICITÉ DESDE MI PRIMERA PARTICIPACIÓN SE SOMETIERA A CONSIDERACIÓN EL HECHO DE TENER POR SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO DICHO TEMA LA CIRCUNSTANCIAS NO VAN A CAMBIAR HA QUEDADO CLARO O QUISE SER YO MUY CLARO EN LA INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 86 QUE ES PARA TODO EL PERIODO DEL EJERCICIO CONSTITUCIONAL Y LO QUE CORRESPONDE EN LA DISCUSIÓN DE ESTE TEMA ESTÁ MUY CLARO EN EL ARTÍCULO 91 SEGUNDO PÁRRAFO Y QUE SE ESTÁ CUMPLIENDO A CABALIDAD TODOS Y CADA UNO DEL PROCEDIMIENTO LEGISLATIVO CORRESPONDIENTE ES EL PRESIDENTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL QUIEN ESTÁ PROPONIENDO AL SECRETARIO QUE FORMABA PARTE PRECISAMENTE Y EN REPRESENTACIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO YO NO LE VEO QUE MÁS TENGAMOS QUE DISCUTIR Y AL FINAL DE CUENTAS PUES ESTO LO VA A DETERMINAR EL PLENO Y SE HA VENIDO GENERANDO ESTA DISCUSIÓN HASTA DE CIERTA FORMA ESTÉRIL QUE INCLUSO EL DIPUTADO QUE ME ANTECEDIÓ EN EL USO DE LA PALABRA AHORA RESULTA QUE NOS RESULTÓ MUY DECENTE QUE AHORA QUIERE QUE



39

SE RESPETE LA LEY CUANDO ANTES VENÍA EN ESTADO INCONVENIENTE A GRITARLE A SU COMPAÑERO PROPIETARIO QUE HABÍA SIDO UN USURPADOR DE SU DE LA POSICIÓN QUE A ÉL LE CORRESPONDÍA INCLUSO SI NO ESTOY YO EQUIVOCADO RECURRÍO A TRAVÉS DE JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS LA POSICIÓN DEL DIPUTADO DEL RIVERO QUE TAMBIÉN ESPERO NO VENGA Y DIGA QUE POR ALUSIONES PERSONALES QUIERE VOLVER A TOMAR EL USO DE LA PALABRA PORQUE A LA MEJOR USTED SE LA CONCEDE PERO YO LE SOLICITARÍA SEÑOR PRESIDENTE YO LE SOLICITARÍA QUE SI RECONSIDERE POR FAVOR LA SOLICITUD QUE LE HICE DESDE MI PRIMERA INTERVENCIÓN Y CONSULTE A ESTA SOBERANÍA SI ESTÁ DEBIDAMENTE DISCUTIDO EL ASUNTO QUE HOY MOTIVA ESTA DISCUSIÓN POR SU ATENCIÓN MUCHAS GRACIAS.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 209 Y PIDO AL DIPUTADO SECRETARIO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO DE LECTURA HA DICHO ARTÍCULO POR FAVOR, SU PRIMER PÁRRAFO SEÑOR, POR FAVOR.

DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA.

PRESIDENTE: PERMÍTAME SEÑORES SEÑOR DIPUTADO ADELANTE SEÑOR SECRETARIO.

DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA ARTÍCULO 209 CUANDO EL PRESIDENTE LO



40

CONSIDERE CONVENIENTE PREGUNTARÁ AL PLENO QUIEN POR VOTACIÓN MAYORITARIA DETERMINARÁ SI EL ASUNTO ESTÁ O NO SUFICIENTEMENTE DISCUTIDO EN EL PRIMER CASO SE PROCEDERÁ INMEDIATAMENTE A LA VOTACIÓN EN EL SEGUNDO CONTINUARÁ LA DISCUSIÓN PERO BASTARÁ QUE HABLE UNO A FAVOR Y OTRO EN CONTRA PARA QUE SE PUEDA REPETIR LA PREGUNTA DECLARADO SUFICIENTEMENTE DEBATIDO AGOTADO EL REGISTRO DE ORADORES SE HARÁ LA DECLARATORIA DE CLAUSURA Y ENSEGUIDA SE SOMETERÁ A VOTACIÓN EN LO GENERAL O EN LO PARTICULAR SEGÚN CORRESPONDA ES CUANTO PRESIDENTE.

PRESIDENTE: CONFRONTACIÓN EN DICHO ARTÍCULO PARA ESTA PRESIDENCIA NO ESTÁ TOTALMENTE DISCUTIDO EL TEMA Y POR LO TANTO TIENE LA PALABRA EL DIPUTADO JUAN QUIÑONEZ RUIZ POR ALUSIONES.

DIPUTADO JUAN QUIÑONES RUIZ: CON SU PERMISO SEÑOR PRESIDENTE AGRADEZCO MUCHÍSIMO LA VERDAD LA CONDUCCIÓN DE ESTA DIRECTIVA EVITANDO EL ABUSO DE LA MAYORÍA COMO SIEMPRE SE HA HECHO Y QUÉ BUENO QUE SALEN LAS HERIDAS PERSONALES Y A LAS PERSONAS QUE BUSCANDO LA SOBRRERREPRESENTACIÓN NO NADA MÁS AQUÍ EN FORMA ARBITRARIA TAMBIÉN LA BUSCABAN EL INSTITUTO ESTATAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA COMO DICEN EN MI TIERRA PAJARITOS A VOLAR SUS ALITAS A MOVER QUE LÁSTIMA PUES AHÍ YA NO LOS DEJARON ESTAR SOBRE REPRESENTADOS QUE PUEDEN ESTAR COMO PARTIDOS POLÍTICOS ES CIERTO PUES QUE LO HAGAN PARA QUE TIENEN QUE ESTAR TAMBIÉN AHÍ EN FORMA SOBRE



41

REPRESENTADA YO VEO EL ARTÍCULO 86 Y QUIERO HACER REFERENCIA QUE EL DIPUTADO ARTURO KAMPFNER ESTUVO EN SU MOMENTO UN OFICIO DE PARTE DE LA FRACCIÓN DEL GRUPO PARLAMENTARIO DE ACCIÓN NACIONAL DONDE LE PEDÍA EL DÍA QUE TOMÓ PROTESTA COMO PRESIDENTE DE LA GRAN COMISIÓN DONDE SE VOLVIÓ A RECONSTITUIR QUE SE ESTABA VIOLENTANDO LA FORMA EN QUE ESTABA CONSTITUIDO EL VERDE Y EL DURANGUENSE Y AQUÍ HABLA DE PRIMERA Y SEGUNDA MINORÍA NO DE PRIMERA DE SEGUNDA Y DE TERCERA PORQUE LA TERCERA MINORÍA TAMBIÉN ESTÁ INTEGRADA EN LA GRAN COMISIÓN ESO SÍ ES UNA FALTA DE INTERPRETACIÓN DEL QUE SEA, ESO ES SENCILLAMENTE LO QUE EN SU MOMENTO ESTAMOS DICIENDO QUE LA GRAN COMISIÓN ESTÁ MAL CONSTITUIDA ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE MUCHÍSIMAS GRACIAS.

PRESIDENTE: CON QUÉ OBJETO SEÑOR DIPUTADO, CON QUÉ OBJETO, SEÑOR LE VOY A FUNDAMENTAR EL ARTÍCULO PORQUE NO HUBO UNA ALUSIÓN EXPLÍCITA A SU PERSONA Y ME VOY A VER EN LA NECESIDAD DE NEGARLE LA PALABRA SEÑOR DIPUTADO, CON QUÉ OBJETO SEÑOR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 86, 91 Y 221 TODOS DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO SE PROCEDERÁ A LLEVAR A CABO LA VOTACIÓN POR CÉDULA DE LA SUSTITUCIÓN DEL SECRETARIO DE LA GRAN COMISIÓN DEL H. CONGRESO DEL ESTADO PARA LO CUAL SE INSTRUYE A LA OFICIALÍA MAYOR PARA QUE DISTRIBUYA LAS CÉDULAS CORRESPONDIENTES.

PRESIDENTE: EL DIPUTADO SECRETARIO FELIPE MERAZ SILVA, DARÁ LECTURA A LOS VOTOS EMITIDOS, Y EL DIPUTADO SECRETARIO





43

PRESIDENTE: SE PREGUNTA A LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS SI HAY UN ARTÍCULO O FRACCIÓN DEL DICTAMEN EN LOS QUE QUIERAN RESERVARSE SU DISCUSIÓN EN LO PARTICULAR.

PRESIDENTE: DE NO HABER RESERVAS POR PARTE DE LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS PARA LA DISCUSIÓN DEL DICTAMEN EN LO PARTICULAR, INFORMO A LA ASAMBLEA QUE EL DICTAMEN SOMETIDO A SU CONSIDERACIÓN SE VOTARÁ NOMINALMENTE EN UN SOLO ACTO, INCLUYENDO ARTÍCULOS TRANSITORIOS, PARA SU APROBACIÓN EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA. LAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTE: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE AL DIPUTADO SECRETARIO FELIPE MERAZ SILVA, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
JOSÉ ÁNGEL BELTRÁN FÉLIX	
FELIPE DE JESÚS ENRIQUEZ HERRERA	A favor
LUIS FERNANDO SOTO JAQUEZ	A favor
ROSAURO MEZA SIFUENTES	A favor
AGUSTÍN BERNARDO BONILLA SAUCEDO	A favor
EUSEBIO CEPEDA SOLIS	A favor
JULIO RAMÍREZ FERNÁNDEZ	A favor
FELIPE FRANCISCO AGUILAR OVIEDO	
FERNANDO BARRAGÁN GUTIÉRREZ	A favor
JUAN CUITLÁHUAC AVALOS MÉNDEZ	A favor
MARÍA DEL CARMEN VILLALOBOS V	A favor
EDUARDO SOLIS NOGUEIRA	A favor
BEATRIZ BARRAGÁN GONZÁLEZ	A favor
ANAHEL FERNÁNDEZ MARTÍNEZ	
JUAN QUIÑONES RUIZ	A favor
MARTÍN HERNÁNDEZ ORTÍZ	A favor
PABLO CÉSAR AGUILAR PALACIO	A favor



ARTURO KAMPFNER DÍAZ	A favor
CARLOS MATUK LÓPEZ DE NAVA	
LUIS IVÁN GURROLA VEGA	A favor
OCTAVIO CARRETE CARRETE	A favor
ALICIA GARCIA VALENZUELA	A favor
JOSÉ ALFREDO MARTÍNEZ NÚÑEZ	A favor
JULIÁN SALVADOR REYES	A favor
ISRAEL SOTO PEÑA	A favor
RAÚL VARGAS MARTÍNEZ	A favor
JOSE ENCARNACION LUJAN SOTO	
CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ	A favor
MARCO AURELIO ROSALES SARACCO	A favor
FELIPE MERAZ SILVA	A favor

DIPUTADO FELIPE MERAZ SILVA: SEÑOR PRESIDENTE LE INFORMO QUE TENEMOS VEINTICINCO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA Y CERO VOTOS EN ABSTENCIÓN.

PRESIDENTE: GRACIAS, "SE APRUEBA" TANTO EN LO GENERAL COMO EN LO PARTICULAR, SE ORDENA SU EXPEDICIÓN COMO DECRETO NÚMERO 538, Y SE ENVÍE COPIA DEL MISMO AL TITULAR DEL PODER EJECUTIVO, PARA LOS EFECTOS DE SU PROMULGACIÓN Y PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESIDENTE: EN LA PERSONA DEL LICENCIADO JOSÉ ÁNGEL REYNOSA, SECRETARIO DE TURISMO DEL ESTADO, LE DAMOS LA BIENVENIDA A DICHA SECRETARÍA BIENVENIDOS A ESTE CONGRESO DEL ESTADO.

PRESIDENTE: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 33 Y 73 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE PROCEDERÁ A LA ELECCIÓN POR CÉDULA Y POR MAYORÍA DE VOTOS, DE LA MESA DIRECTIVA DE LA LXVI LEGISLATURA QUE ESTARÁ INTEGRADA POR UN PRESIDENTE, UN VICEPRESIDENTE;



45

DOS SECRETARIOS PROPIETARIOS Y DOS SECRETARIOS SUPLENTE,  
QUE FUNGIRÁN DEL 1o. AL 29 DE FEBRERO DEL 2016.

PRESIDENTE: SE SOLICITAN PROPUESTAS PARA DICHS CARGOS  
¿CON QUÉ OBJETO SEÑOR DIPUTADO? TIENE LA PALABRA EL  
DIPUTADO CARRETE.

DIPUTADO OCTAVIO CARRETE CARRETE: CON SU PERMISO SEÑOR  
PRESIDENTE, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS TENGO A  
BIEN PRESENTAR ANTE USTEDES UNA PROPUESTA PARA INTEGRAR LA  
MESA DIRECTIVA DE ESTE HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO PARA  
EL MES DE FEBRERO DEL AÑO 2016, COMO PRESIDENTE: AL  
COMPAÑERO DIPUTADO EDUARDO SOLÍS NOGUEIRA, COMO  
VICEPRESIDENTE: EL DIPUTADO LUIS IVÁN GURROLA VEGA, COMO  
SECRETARIOS PROPIETARIOS: EL DIPUTADO JULIÁN SALVADOR REYES  
Y EL DIPUTADO JOSÉ ENCARNACIÓN LUJÁN SOTO, COMO  
SECRETARIOS SUPLENTE: EL DIPUTADO JULIO RAMÍREZ FERNÁNDEZ  
Y CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ, ES CUANTO SEÑOR PRESIDENTE.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, SE TIENE POR RECIBIDA LA  
PROPUESTA DEL DIPUTADO OCTAVIO CARRETE CARRETE, LA CUAL SE  
SOMETERÁ A CONSIDERACIÓN DEL PLENO, MEDIANTE VOTACIÓN POR  
CÉDULA. EN TAL VIRTUD, SE INSTRUYE A OFICIALÍA MAYOR PARA QUE  
LAS DISTRIBUYA. UNA VEZ RECOGIDA LA VOTACIÓN, EL DIPUTADO  
SECRETARIO FELIPE MERAZ SILVA, DARÁ LECTURA A LOS VOTOS  
EMITIDOS, Y EL DIPUTADO SECRETARIO MARCO AURELIO ROSALES  
SARACCO, DARÁ A CONOCER EL SENTIDO DE LOS MISMOS.

DIPUTADO FELIPE MERAZ SILVA: SEÑOR PRESIDENTE EL SENTIDO DE LOS VOTOS, A FAVOR, EN CONTRA, A FAVOR, A FAVOR, A FAVOR, A FAVOR, EN CONTRA, EN CONTRA, A FAVOR Y A FAVOR.

DIPUTADO MARCO AURELIO ROSALES SARACCO: LE INFORMO DIPUTADO PRESIDENTE EL RESULTADO ES EL SIGUIENTE SON VEINTE VOTOS A FAVOR, TRES EN CONTRA Y CERO ABSTENCIONES.

PRESIDENTE: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, EN VIRTUD DE QUE ESTA PRESIDENCIA PRONUNCIARÁ UNA DECLARATORIA, SUPlico A LOS PRESENTES PONERSE DE PIE.

PRESIDENTE: ESTA PRESIDENCIA DECLARA QUE LA MESA DIRECTIVA HA QUEDADO INTEGRADA DE LA SIGUIENTE MANERA:

PRESIDENTE: DIPUTADO EDUARDO SOLÍS NOGUEIRA
.VICEPRESIDENTE: DIPUTADO LUIS IVÁN GURROLA VEGA.

SECRETARIOS

PROPIETARIOS	SUPLENTEs
DIPUTADO JULIÁN SALVADOR REYES	DIPUTADO JULIO RAMÍREZ FERNÁNDEZ
DIPUTADO JOSÉ ENCARNACIÓN LUJÁN SOTO	DIPUTADO CARLOS MANUEL RUIZ VALDEZ

PRESIDENTE: LOS DIPUTADOS QUE HAN SIDO ELECTOS PARA INTEGRAR LA MESA DIRECTIVA, DURARÁN EN SU ENCARGO DEL DÍA 1o. AL 29 DE FEBRERO DEL AÑO EN CURSO.

PRESIDENTE: PUEDEN OCUPAR SUS LUGARES.

PRESIDENTE: EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 73 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, COMUNÍQUESE LA ANTERIOR ELECCIÓN A LOS TITULARES DE LOS PODERES EJECUTIVO Y JUDICIAL, Y A LOS AYUNTAMIENTOS DEL ESTADO; A LAS CÁMARAS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN, A LAS LEGISLATURAS DE LAS DEMÁS ENTIDADES FEDERATIVAS Y A LA ASAMBLEA DEL DISTRITO FEDERAL.

PRESIDENTE: ENTRAMOS AL TEMA DE ASUNTOS GENERALES, PARA LO CUAL, HAGO DEL CONOCIMIENTO DEL PLENO, QUE ANTE ESTA PRESIDENCIA NO SE REGISTRÓ ASUNTO ALGUNO

PRESIDENTE: HABIÉNDOSE AGOTADO EL ORDEN DEL DÍA Y NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE CLAUSURA LA SESIÓN, Y SE CITA AL PLENO A SESIÓN QUE SE LLEVARÁ A CABO EL DÍA MIÉRCOLES (3) TRES DE FEBRERO DEL (2016) DOS MIL DIECISÉIS A LAS (10:00) DIEZ HORAS, DAMOS FE.-----



H. Congreso del Estado  
de Durango  
LXVI LEGISLATURA 2013-2016

OFICIALÍA MAYOR  
PROCESO LEGISLATIVO  
SESIÓN ORDINARIA  
DE LA HONORABLE SEXAGÉSIMA SEXTA  
LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO  
TERCER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL  
26 DE ENERO DE 2016  
(12:20) HORAS

48

**DIP. ISRAEL SOTO PEÑA  
PRESIDENTE**

**DIP. FELIPE MERAZ SILVA  
SECRETARIO**

**DIP. MARCO AURELIO ROSALES SARACCO  
SECRETARIO**