



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

1

**SESIÓN ORDINARIA  
H. LXV LEGISLATURA DEL ESTADO  
PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES  
TERCER AÑO DE EJERCICIO CONSTITUCIONAL**

PRESIDENTE: SESIÓN ORDINARIA H. LXV LEGISLATURA DEL ESTADO  
PRIMER PERIODO ORDINARIO DE SESIONES TERCER AÑO DE  
EJERCICIO CONSTITUCIONAL. 23 DE OCTUBRE DE 2012.

EN LA CIUDAD DE VICTORIA DE DURANGO, DGO., SIENDO LAS (11:00)  
ONCE HORAS DEL DÍA (23) VEINTITRÉS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO  
(2012) DOS MIL DOCE, REUNIDOS EN EL SALÓN DE SESIONES DEL H.  
CONGRESO DEL ESTADO LOS DIPUTADOS QUE INTEGRAN LA  
HONORABLE SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA LOCAL, BAJO LA  
PRESIDENCIA DE LA DIPUTADA JUDITH IRENE MURGUÍA CORRAL,  
ASISTIDA DE LOS DIPUTADOS SECRETARIOS GINA GERARDINA  
CAMPUZANO GONZÁLEZ Y JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: DIO  
PRINCIPIO LA SESIÓN CON LA INSTRUCCIÓN A LA OFICIALÍA MAYOR  
PARA QUE DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 57  
DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO QUE ABRA EL  
SISTEMA DE REGISTRO ELECTRÓNICO DE ASISTENCIA DE LOS  
SEÑORES DIPUTADOS QUE INTEGRAN LA SEXAGÉSIMA QUINTA  
LEGISLATURA LOCAL, REGISTRÁNDOSE DE "PRESENTE" LOS  
SIGUIENTES: DIPUTADO RODOLFO BENITO GUERRERO GARCÍA,  
DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, DIPUTADO  
MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA, DIPUTADO LUIS ENRIQUE BENÍTEZ  
OJEDA, DIPUTADO JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, DIPUTADO  
OTNIEL GARCÍA NAVARRO, DIPUTADO JAIME RIVAS LOAIZA, DIPUTADO



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

2

MANUEL IBARRA MIRANO, DIPUTADO CARLOS AGUILERA ANDRADE, DIPUTADO ALFREDO HÉCTOR ORDAZ HERNÁNDEZ, DIPUTADO DAGOBERTO LIMONES LÓPEZ, DIPUTADO SERGIO URIBE RODRÍGUEZ, DIPUTADO RAÚL ANTONIO MERAZ RAMÍREZ, DIPUTADO FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ, DIPUTADO ALEONSO PALACIO JÁQUEZ, DIPUTADO PEDRO SILERIO GARCÍA, DIPUTADO MARCIAL SAÚL GARCÍA ABRAHAM, DIPUTADO JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ, DIPUTADA JUDITH IRENE MURGUÍA CORRAL, DIPUTADO ADRIAN VALLES MARTÍNEZ, DIPUTADA MARÍA ELENA ARENAS LUJAN, DIPUTADO EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO, DIPUTADO GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ, DIPUTADO FELIPE DE JESÚS GARZA GONZÁLEZ, DIPUTADA ELIA MARÍA MORELOS FAVELA, DIPUTADO SERGIO DUARTE, DIPUTADO SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTES, GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ, DIPUTADA KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA, DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, Y DIPUTADO JOSÉ NIEVES GARCÍA CARO.-

PRESIDENTA: EN ESTE MOMENTO SE DECLARA CERRADO EL SISTEMA DE REGISTRO DE ASISTENCIA, POR LO QUE SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, PARA QUE VERIFIQUE EL RESULTADO, Y EN SU CASO DECLARE SI EXISTE EL QUÓRUM LEGAL REQUERIDO PARA INICIAR LA SESIÓN.

Nombre	Registro
RODOLFO BENITO GUERRERO GARCÍA	11:21:06
GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ	11:20:22
MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA	11:21:18
LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA	11:21:05

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

3

JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO	11:32:00
OTNIEL GARCÍA NAVARRO	11:22:56
JAIME RIVAS LOAIZA	JUSTIFICADA
MANUEL IBARRA MIRANO	11:21:03
CARLOS AGUILERA ANDRADE	11:20:22
ALFREDO HÉCTOR ORDAZ HERNÁNDEZ	11:20:21
DAGOBERTO LIMONES LÓPEZ	11:20:33
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	11:20:24
RAÚL ANTONIO MERAZ RAMÍREZ	11:20:32
FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ	11:20:57
ALEONSO PALACIO JAQUEZ	11:20:23
PEDRO SILERIO GARCÍA	11:21:14
MARCIAL SAÚL GARCÍA ABRAHAM	11:20:24
ADRIAN VALLES MARTÍNEZ	11:20:35
MARÍA ELENA ARENAS LUJAN	11:20:19
EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO	11:20:35
FELIPE DE JESÚS GARZA GONZÁLEZ	11:20:28
ELIA MARIA MORELOS FAVELA	11:20:38
JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ	11:18:00
JUDITH IRENE MURGUÍA CORRAL	11:20:22
CECILIO CAMPOS JIMÉNEZ	11:20:51
JOSÉ NIEVES GARCÍA CARO	11:32:00
GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ	11:20:41
SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTES	11:21:00
KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA	11:23:45
JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES	11:20:22

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: PRESIDENTA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA NOS INDICA VEINTITRÉS EN QUÓRUM, Y TAMBIÉN INFORMO PRESIDENTA, QUE SE RECIBIÓ TARJETA DEL C. DIPUTADO JAIME RIVAS LOAIZA, EN LA CUAL, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 44 FRACCIÓN DÉCIMO TERCERA, DE LA “LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO”, SOLICITA A LA PRESIDENCIA DE LA MESA DIRECTIVA QUE LES SEA JUSTIFICADO SU INASISTENCIA, POR LO TANTO HAY QUÓRUM PRESIDENTA.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

4

PRESIDENTA: GRACIAS DIPUTADA SECRETARIA, HABIENDO QUÓRUM,  
SE ABRE LA SESIÓN.

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL PÁRRAFO  
SEGUNDO DEL ARTICULO 57 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL  
ESTADO DE DURANGO, ESTA PRESIDENCIA INFORMA A LAS Y LOS  
SEÑORES DIPUTADOS, QUE LOS ASUNTOS A TRATAR EN ESTA SESIÓN,  
SE DAN A CONOCER MEDIANTE LA GACETA PARLAMENTARIA QUE  
PUEDE SER CONSULTADA DESDE SUS LUGARES, A TRAVÉS DEL  
SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA.

PRESIDENTA: PASANDO AL SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, DE  
CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 169 DE LA LEY  
ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, ESTA  
PRESIDENCIA SOLICITA LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA DE LA  
SESIÓN ANTERIOR, CELEBRADA EL DÍA 17 DE OCTUBRE DEL AÑO 2012.

PRESIDENTA: UNA VEZ REALIZADA ESTA SOLICITUD Y CON  
FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 216, 218 Y 219 DE LA LEY ORGÁNICA  
DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE SOMETE A VOTACIÓN  
PARA SU APROBACIÓN EN FORMA ECONÓMICA LA DISPENSA DE LA  
LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR, MEDIANTE EL SISTEMA  
DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA, PARA LO CUAL LOS DIPUTADOS  
TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

5

PRESIDENTA: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE AL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
RODOLFO BENITO GUERRERO GARCÍA	A favor
GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA	A favor
LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO	A favor
OTNIEL GARCÍA NAVARRO	A favor
JAIME RIVAS LOAIZA	
MANUEL IBARRA MIRANO	A favor
CARLOS AGUILERA ANDRADE	A favor
ALFREDO HÉCTOR ORDAZ HERNÁNDEZ	A favor
DAGOBERTO LIMONES LÓPEZ	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RAÚL ANTONIO MERAZ RAMÍREZ	
FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ	A favor
ALEONSO PALACIO JAQUEZ	A favor
PEDRO SILERIO GARCÍA	A favor
MARCIAL SAÚL GARCÍA ABRAHAM	A favor
ADRIAN VALLES MARTÍNEZ	A favor
MARÍA ELENA ARENAS LUJAN	A favor
EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO	A favor
FELIPE DE JESÚS GARZA GONZÁLEZ	A favor
ELIA MARIA MORELOS FAVELA	A favor
JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ	
JUDITH IRENE MURGUÍA CORRAL	A favor
CECILIO CAMPOS JIMÉNEZ	A favor
JOSÉ NIEVES GARCÍA CARO	
GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ	
SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTES	A favor
KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA	A favor
JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES	A favor

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: CON SU PERMISO  
DIPUTADA PRESIDENTA ME PERMITO INFORMARLE QUE EL SISTEMA DE  
INFORMACIÓN PARLAMENTARIA ARROJA LA SIGUIENTE VOTACIÓN,



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

6

VEINTITRÉS VOTOS A FAVOR, MÁS EL VOTO DEL DIPUTADO RAÚL, VEINTICUATRO VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA, CERO ABSTENCIONES Y EL VOTO DEL DIPUTADO SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTES A FAVOR TAMBIÉN.

PRESIDENTA: GRACIAS DIPUTADO SECRETARIO, VISTO EL RESULTADO DE LA VOTACIÓN, SE APRUEBA LA SOLICITUD DE LA DISPENSA DE LA LECTURA DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

PRESIDENTA: SE PREGUNTA A LOS SEÑORES DIPUTADOS SI DESEAN HACER ALGUNA ACLARACIÓN O MODIFICACIÓN AL ACTA CUYA LECTURA SE HA DISPENSADO.

PRESIDENTA: AL NO HABER INTERVENCIONES Y CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 216, 218 Y 219 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, SE SOMETE A VOTACIÓN PARA SU APROBACIÓN EN FORMA ECONÓMICA EL ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 17 DE OCTUBRE DEL AÑO 2012, MEDIANTE EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA, PARA LO CUAL, LOS DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA REGISTRAR SU VOTO.

PRESIDENTA: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN, Y SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA PRESIDENCIA.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

7

Diputado	Sentido
RODOLFO BENITO GUERRERO GARCÍA	A favor
GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA	A favor
LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO	
OTNIEL GARCÍA NAVARRO	A favor
JAIME RIVAS LOAIZA	
MANUEL IBARRA MIRANO	A favor
CARLOS AGUILERA ANDRADE	A favor
ALFREDO HÉCTOR ORDAZ HERNÁNDEZ	A favor
DAGOBERTO LIMONES LÓPEZ	A favor
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	
RAÚL ANTONIO MERAZ RAMÍREZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ	
ALEONSO PALACIO JAQUEZ	A favor
PEDRO SILERIO GARCÍA	A favor
MARCIAL SAÚL GARCÍA ABRAHAM	A favor
ADRIAN VALLES MARTÍNEZ	A favor
MARÍA ELENA ARENAS LUJAN	A favor
EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO	A favor
FELIPE DE JESÚS GARZA GONZÁLEZ	A favor
ELIA MARIA MORELOS FAVELA	A favor
JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ	
JUDITH IRENE MURGUÍA CORRAL	A favor
CECILIO CAMPOS JIMÉNEZ	A favor
JOSÉ NIEVES GARCÍA CARO	
GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ	A favor
SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTES	A favor
KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA	
JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES	A favor

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: PRESIDENTA EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA ARROJA VEINTITRÉS VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA Y CERO ABSTENCIONES, ES CUANTO.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

8

PRESIDENTA: VISTO EL RESULTADO DE LA VOTACIÓN, SE APRUEBA EL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR CELEBRADA EL DÍA 17 DE OCTUBRE DEL AÑO 2012.

PRESIDENTA: EL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, DARÁ LECTURA A LA LISTA DE LA CORRESPONDENCIA OFICIAL RECIBIDA PARA SU TRÁMITE.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: CON SU PERMISO DIPUTADA PRESIDENTA, COMPAÑEROS DIPUTADOS, LISTA DE LA CORRESPONDENCIA OFICIAL RECIBIDA PARA DAR CUENTA EN LA SESIÓN ORDINARIA DE LA H. LXV LEGISLATURA DEL ESTADO. 23 DE OCTUBRE DE 2012.

CIRCULAR No. 01.- ENVIADA POR EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE COLIMA, COMUNICANDO INTEGRACIÓN DE SU MESA DIRECTIVA QUE FUNGIRÁ DURANTE EL PRESENTE MES.

PRESIDENTA: ENTERADOS.

OFICIO No. CE/PCGL/0563/12.- ENVIADO POR EL H. CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT, COMUNICANDO LA DESIGNACIÓN DEL MAESTRO EN FISCAL JULIO CESAR LÓPEZ RUELAS COMO CONTRALOR INTERNO DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO DE NAYARIT.

PRESIDENTA: ENTERADOS.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

9

OFICIO No. DGE.576.- ENVIADO POR LA SECRETARÍA DE ENLACE,  
MEDIANTE EL CUAL DAN RESPUESTA AL PUNTO DE ACUERDO DE  
FECHA 18 DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO

PRESIDENTA: A SUS EXPEDIENTE.

INICIATIVA.- ENVIADA POR LA C. PRESIDENTA MUNICIPAL DEL R.  
AYUNTAMIENTO DE GÓMEZ PALACIO, DGO., EN LA CUAL SOLICITA  
AUTORIZACIÓN PARA OTORGAR EN DONACIÓN A LA ASOCIACIÓN  
RELIGIOSA DENOMINADA IGLESIA DEL NAZARENO EN MÉXICO DISTRITO  
NORTE UNA SUPERFICIE DE 325.758 METROS CUADRADOS, UBICADA EN  
EL FRACCIONAMIENTO SAN ALBERTO DE DICHA CIUDAD.

PRESIDENTA: TÚRNESE A LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA.

INICIATIVA.- ENVIADA POR EL C. PRESIDENTE MUNICIPAL DE CANELAS,  
DGO. EN LA CUAL SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN  
DE CRÉDITO CON BANOBRAS, HASTA POR LA CANTIDAD DE  
3'000,000.00, INCLUYENDO COMISIONES CON SU IVA RESPECTIVO.

PRESIDENTA: TÚRNESE A LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO  
Y CUENTA PÚBLICA.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

10

INFORME.- REFERENTE A PUNTO DE ACUERDO DENOMINADO COMBATE A MONOPOLIO CERVECERO DE FECHA 08 DE MAYO DEL 2012, EMITIDO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA.

PRESIDENTA: ENTERADOS.

OFICIO S/N.-ENVIADO POR LA ORGANIZACIÓN DE VECINOS INDEPENDIENTES DE LA COLONIA CONSTITUCIÓN, A.C., HACIENDO DIVERSAS PETICIONES.

PRESIDENTA: TÚRNESE A LA COMISIÓN DE ASUNTOS AGRÍCOLAS Y GANADEROS, QUE PRESIDE EL DIPUTADO PEDRO SILERIO GARCÍA.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: ES CUANTO DIPUTADA PRESIDENTA.

PRESIDENTA: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO SECRETARIO, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 173 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, Y UNA VEZ QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA PRESENTADA POR LA DIPUTADA MARIA ELENA ARENAS LUJAN, DIPUTADA INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, QUE CONTIENE LA ADICIÓN DE UNA FRACCIÓN VIII AL ARTÍCULO 47, PASANDO EL TEXTO VIGENTE DE LA ACTUAL A SER LA FRACCIÓN IX, Y RECORRIÉNDOSE LAS DEMÁS EN EL ORDEN SUBSIGUIENTE; Y LA

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

11

REFORMA AL PENÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 52, AMBOS, DE LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE DURANGO, SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE INSERTADA EN LA GACETA PARLAMENTARIA.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA  
LEGISLATURA DEL H. CONGRESO  
PRESENTES.-

LXV  
DEL ESTADO

**La Suscrita, MARIA ELENA ARENAS LUJAN, Diputada integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, en ejercicio de la facultad que me confieren los artículos 50 fracción I, de la Constitución Política Local; y 171 fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, me permito someter a la consideración del Honorable Pleno, iniciativa con proyecto de decreto, que contiene la adición de una fracción VIII al artículo 47, pasando el texto vigente de la actual a ser la fracción IX, y recorriéndose las demás en el orden subsiguiente; y la reforma al penúltimo párrafo del artículo 52, ambos, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios de Durango, bajo los siguientes:**

### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.-** En el país, la cultura es un crisol de costumbres, tradiciones y creencias que hasta hoy se conservan. Esto ha traído como consecuencia la exclusión de las mujeres de participar como entes activos en el progreso del país. A lo largo de la historia, las mujeres, igual que los hombres, han contribuido al adelanto de la sociedad en diversos ámbitos. Sin embargo, persisten barreras que impiden a las mujeres lograr un pleno desarrollo y, por ende, influyen directamente en el progreso del país. Uno de estos obstáculos es la discriminación en el acceso a la educación, el acoso sexual, la discriminación laboral y la discriminación salarial, entre otras.

**SEGUNDO.-** De acuerdo con la primera Encuesta Nacional sobre Discriminación, realizada por la Secretaría de Desarrollo Social en 2005, de un total de 5 mil 608 personas encuestadas, 21.7 por ciento considera natural que se prohíban a las mujeres más cosas que a los hombres, casi 15 por ciento opinó que no hay que gastar tanto en la educación de las hijas porque después se casan, casi 15 por ciento solicitaría a una mujer una prueba de embarazo al solicitar empleo, 40 por ciento considera que las mujeres deben trabajar en labores propias de su sexo, 30 por ciento considera normal que los hombres ganen más dinero que las mujeres, 21 por ciento opinó que las mujeres tienen menos capacidades para ejercer cargos importantes, y 1 de cada 4 personas está de acuerdo en que las mujeres son violadas porque provocan a los hombres.

**TERCERO.-** El derecho a la no discriminación de las mujeres está reconocido en la Carta Magna; en efecto, en el párrafo tercero del artículo 1º se establece

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

12

*la prohibición de toda forma de discriminación motivada por origen étnico o nacional, género, edad, capacidades diferentes, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y las libertades de las personas.*

**CUARTO.-** Nuestro país ha suscrito y ratificado instrumentos internacionales como:

*La Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación hacia la Mujer, en la que se reafirma el principio de no discriminación y recuerda que la discriminación contra las mujeres viola los principios de igualdad de derechos y la dignidad humana.*

*El Convenio 111 de la Organización Internacional del Trabajo, relativo a la discriminación en materia de empleo y ocupación, ratificado por México en 1961, en el que se obliga a formular y llevar a cabo una política nacional que promueva métodos adecuados a las condiciones y a las prácticas nacionales, la igualdad de oportunidades y de trato en materia de empleo y ocupación, con objeto de eliminar cualquier discriminación al respecto.*

**QUINTO.-** De acuerdo con el considerando anterior, es responsabilidad del Estado mexicano implantar mecanismos adecuados para garantizar estos derechos, responsabilidad que involucra a las Entidades Federativas y municipios; sin embargo, no obstante lo anterior, las prácticas discriminatorias contra las mujeres continúan sucediendo, pese a que sostienen uno de cada cuatro hogares del país y aventajan a los hombres en preparación académica ya que, según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, alcanzan un promedio de estudios de 9.2 años, contra 8.6 de los varones.

**SEXTO.-** De acuerdo con las cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 17.5 millones constituyen más de 40 por ciento de la población económicamente activa. De ellas, 12 por ciento ocupa puestos gerenciales, 3 por ciento directivos, y sólo 1 por ciento la dirección general de una empresa. Por ello, el marco normativo no debe quedarse en el reconocimiento de la igualdad formal entre mujeres y hombres sino que debe de ir encaminado a la prohibición y erradicación de todas las formas de discriminación por razones de género.

**SEPTIMO.-** Con la presente iniciativa pretendo adicionar una fracción VIII del artículo 47, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios de Durango, a efecto de establecer, entre otras obligaciones, evitar acciones u omisiones que tengan por objeto impedir o anular el reconocimiento o ejercicio de los derechos y la igualdad real de



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

13

oportunidades entre mujeres y hombres. Así mismo, propongo reformar el penúltimo párrafo del artículo 52 de la ley en comento, a efecto de considerar la anterior conducta como casual de inhabilitación del servidor público.

**OCTAVO.-** La desigualdad y la discriminación por motivos de género lesionan profundamente el desarrollo de toda sociedad. Es inaceptable seguir manteniendo una actitud de indiferencia y falta de compromiso ante las condiciones de exclusión, pobreza y discriminación en que viven miles de mujeres. Superar la discriminación hacia las mujeres no sólo es una deuda histórica; es, además, el único camino para alcanzar el verdadero progreso.

**Por lo antes expuesto, me permito someter a la consideración de esa Soberanía Popular, para su trámite parlamentario correspondiente, el siguiente**

#### PROYECTO DE DECRETO

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:

**ARTÍCULO ÚNICO.-** Se adiciona la fracción VIII al artículo 47, pasando el texto vigente de la actual a ser la fracción IX y recorriéndose las demás en el orden subsiguiente; y se reforma el penúltimo párrafo del artículo 52, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municipios de Durango, para quedar como sigue:

#### ARTÍCULO 47

**Todo servidor público tendrá las siguientes obligaciones para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión y cuyo incumplimiento dará lugar al procedimiento y las sanciones que correspondan, según la naturaleza de la infracción en que se incurra, y sin perjuicio de sus derechos laborales:**

I. a VII. ....

VIII. *Evitar acciones u omisiones que tengan por objeto impedir o anular el reconocimiento o ejercicio de los derechos, y la igualdad real de oportunidades entre mujeres y hombres.*

**IX. a XXII.....;**

**XXIII..... ; y**

**XXIV. Las demás que le impongan las leyes y reglamentos.**

**Cuando el planteamiento que formule .....**



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

14

## ARTICULO 52

Las sanciones administrativas consistirán en:

I. Derogada;

II. a VI. ....

Cuando la inhabilitación se imponga como consecuencia de un acto u omisión que implique lucro, *impida o anule el reconocimiento o ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades entre mujeres y hombres, o cause daños y perjuicios, será de seis meses a tres años si el monto de aquellos no excede de cien veces el salario mínimo mensual vigente en la zona económica a que corresponde el Estado de Durango, y de tres a diez años si excede de dicho límite.*

En todo caso,.....

## ARTICULOS TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

**SEGUNDO.-** Se derogan aquellas disposiciones legales y reglamentarias en lo que se opongan al presente decreto.

A T E N T A M E N T E  
SUFRAGIO EFECTIVO.- NO REELECCIÓN  
Victoria de Durango, Dgo., a 22 de octubre de 2012

RÚBRICA

DIP. MARIA ELENA ARENAS LUJAN

PRESIDENTA: SE PREGUNTA A LA AUTORA SI DESEA AMPLIAR LOS FUNDAMENTOS DE LA MISMA, ADELANTE SEÑORA DIPUTADA, TIENE USTED EL USO DE LA PALABRA HASTA POR QUINCE MINUTOS.

DIPUTADA MARÍA ELENA ARENAS LUJÁN: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, HAGO USO DE ESTA TRIBUNA PARLAMENTARIA PARA AMPLIAR Y PRECISAR



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

15

ALGUNOS DE LOS MOTIVOS QUE SIRVEN DE FUNDAMENTO A LA INICIATIVA QUE ESTE DÍA SOMETO A LA CONSIDERACIÓN DE ESTE HONORABLE PLENO, EN PRINCIPIO COMENTO A USTEDES QUE SE TRATA DE UNA INICIATIVA QUE PRETENDE ESTABLECER EN LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO Y DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE DURANGO, UNA SANCIÓN ADMINISTRATIVA A QUIEN EN EL EJERCICIO DE SU RESPONSABILIDAD EVITE ACCIONES U OMISIONES QUE TENGAN POR OBJETO IMPEDIR O ANULAR EL RECONOCIMIENTO DEL EJERCICIO DE LOS DERECHOS Y LA IGUALDAD REAL DE OPORTUNIDADES ENTRE MUJERES Y HOMBRES, COMO SABEMOS ACTUALMENTE EN NUESTRO PAÍS, LA CULTURA ES UN CRISOL DE COSTUMBRES, TRADICIONES Y CREENCIAS QUE HASTA HOY SE CONSERVAN, ESTO HA TRAÍDO COMO CONSECUENCIA LA EXCLUSIÓN DE LAS MUJERES DE PARTICIPAR COMO ENTE ACTIVOS EN EL PROGRESO DEL PAÍS, SIN DUDA A LO LARGO DE LA HISTORIA, LAS MUJERES AL IGUAL QUE LOS HOMBRES HAN CONTRIBUIDO AL ADELANTO DE LA SOCIEDAD EN SUS DIVERSOS ÁMBITOS, SIN EMBARGO HASTA LA FECHA SE PERSISTEN BARRERAS QUE IMPIDEN A LAS MUJERES LOGRAR UN PLENO DESARROLLO Y POR ENDE INFLUIR DIRECTAMENTE EN EL PROGRESO DEL PAÍS, A MANERA DE EJEMPLO CITO ENTRE ESTOS OBSTÁCULOS, LA DISCRIMINACIÓN EN EL ACCESO A LA EDUCACIÓN, EL ACOSO SEXUAL, LA DISCRIMINACIÓN LABORAL Y LA DISCRIMINACIÓN SALARIAL ENTRE OTRAS, PERMÍTANME REFERIRME A LA PRIMER ENCUESTA NACIONAL SOBRE DISCRIMINACIÓN REALIZADA POR LA SECRETARÍA DE DESARROLLO

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

16

SOCIAL EN EL 2005 EN ELLA DE UN TOTAL DE 5,608 PERSONAS ENCUESTADAS EL 21 POR CIENTO CONSIDERAN NATURAL QUE SE PROHÍBAN A LAS MUJERES MÁS COSAS QUE A LOS HOMBRES, CASI EL 15 POR CIENTO OPINÓ QUE NO HAY QUE GASTAR TANTO EN LA EDUCACIÓN DE LAS HIJAS PORQUE DESPUÉS SE CASAN, CASI 15 POR CIENTO SOLICITARÍA A UNA MUJER UNA PRUEBA DE EMBARAZO AL SOLICITAR EMPLEO, 40 POR CIENTO CONSIDERA QUE LAS MUJERES DEBEN TRABAJAR EN LABORES PROPIAS DE SU SEXO, 30 POR CIENTO CONSIDERA NORMAL QUE LOS HOMBRES GANEN MÁS DINERO QUE LAS MUJERES, 21 POR CIENTO OPINÓ QUE LAS MUJERES TIENEN MENOS CAPACIDADES PARA EJERCER CARGOS IMPORTANTES, Y 1 DE CADA 4 PERSONAS ESTÁ DE ACUERDO EN QUE LAS MUJERES SON VIOLADAS PORQUE PROVOCAN A LOS HOMBRES, EN VARIAS OCASIONES SE HA DICHO QUE EL DERECHO A LA NO DISCRIMINACIÓN DE LAS MUJERES ESTÁ RECONOCIDO EN NUESTRA CARTA MAGNA; EN EFECTO, EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 1º SE ESTABLECE *LA PROHIBICIÓN DE TODA FORMA DE DISCRIMINACIÓN MOTIVADA POR ORIGEN ÉTNICO O NACIONAL, GÉNERO, EDAD, CAPACIDADES DIFERENTES, LA CONDICIÓN SOCIAL, LAS CONDICIONES DE SALUD, LA RELIGIÓN, LAS OPINIONES, LAS PREFERENCIAS, EL ESTADO CIVIL O CUALQUIER OTRA QUE ATENTE CONTRA LA DIGNIDAD HUMANA Y TENGA POR OBJETO ANULAR O MENOSCABAR LOS DERECHOS Y LAS LIBERTADES DE LAS PERSONAS.* ADEMÁS NUESTRO PAÍS, HA SUSCRITO Y RATIFICADO INSTRUMENTOS INTERNACIONALES EN MATERIA DE DISCRIMINACIÓN DE LAS MUJERES, Y CITO *LA CONVENCIÓN SOBRE LA ELIMINACIÓN DE*



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

17

*TODAS LAS FORMAS DE DISCRIMINACIÓN HACIA LA MUJER, EN LA QUE SE REAFIRMA EL PRINCIPIO DE NO DISCRIMINACIÓN Y RECUERDA QUE LA DISCRIMINACIÓN CONTRA LAS MUJERES VIOLA LOS PRINCIPIOS DE IGUALDAD DE DERECHOS Y LA DIGNIDAD HUMANA, EL CONVENIO 111 DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, RELATIVO A LA DISCRIMINACIÓN EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN, RATIFICADO POR MÉXICO EN 1961, EN EL QUE SE OBLIGA A FORMULAR Y LLEVAR A CABO UNA POLÍTICA NACIONAL QUE PROMUEVA MÉTODOS ADECUADOS A LAS CONDICIONES Y A LAS PRÁCTICAS NACIONALES, LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y DE TRATO EN MATERIA DE EMPLEO Y OCUPACIÓN, CON OBJETO DE ELIMINAR CUALQUIER DISCRIMINACIÓN AL RESPECTO, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, LA NORMATIVIDAD LE ESTABLECE AL GOBIERNO LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO MEXICANO IMPLANTAR MECANISMOS ADECUADOS PARA GARANTIZAR LA EQUIDAD DE GÉNERO Y LA IGUALDAD DE HOMBRES Y MUJERES EN ESTA RESPONSABILIDAD INVOLUCRA A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS; SIN EMBARGO, TENGO CONOCIMIENTO DE QUE LAS PRÁCTICAS DISCRIMINATORIAS CONTRA LAS MUJERES SIGUEN COMETIÉNDOSE PESE A QUE ACTUALMENTE LAS MUJERES SOSTIENEN YA UNO DE CADA CUATRO HOGARES DEL PAÍS Y AVENTAJAN A LOS HOMBRES EN PREPARACIÓN ACADÉMICA PORQUE A DECIR DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL, LAS MUJERES ALCANZAN UN PROMEDIO DE ESTUDIOS DE 9.2 AÑOS CONTRA 8.6 DE LOS VARONES. CON LA INICIATIVA QUE PRESENTO ESTE DÍA, PRETENDO ADICIONAR UNA FRACCIÓN VIII DEL ARTÍCULO 47,*

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

18

DE LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE DURANGO, A EFECTO DE ESTABLECER, ENTRE OTRAS OBLIGACIONES, EVITAR ACCIONES U OMISIONES QUE TENGAN POR OBJETO IMPEDIR O ANULAR EL RECONOCIMIENTO O EJERCICIO DE LOS DERECHOS Y LA IGUALDAD REAL DE OPORTUNIDADES ENTRE MUJERES Y HOMBRES. ASÍ MISMO, PROPONGO REFORMAR EL PENÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 52 DE LA LEY EN COMENTO, A EFECTO DE CONSIDERAR LA ANTERIOR CONDUCTA COMO CAUSAL DE INHABILITACIÓN DEL SERVIDOR PÚBLICO, CONSIDERANDO QUE ES DE JUSTICIA ESTA ADICIÓN LES SOLICITO SU VOTO AFIRMATIVO EN SU MOMENTO PARA QUE CON ELLO DEMOS UN PASO MÁS EN LA LUCHA EN CONTRA DE LA DESIGUALDAD Y LA DISCRIMINACIÓN POR MOTIVOS DE GÉNERO, ESTO ES POR EL BIEN DE TODOS, MUCHAS GRACIAS, PRESIDENTA LE SOLICITO HACER USO DE LA TRIBUNA EN ESTE DÍA PARA MANDAR UNA FELICITACIÓN, TODO MI RECONOCIMIENTO Y ADMIRACIÓN A LOS MÉDICOS QUE EN EL DÍA DE HOY CELEBRAN SU DÍA, ENHORABUENA POR TODOS ESOS MÉDICOS, POR ESA NOBLE LABOR QUE TIENEN EN SUS MANOS, TODO LO QUE ES LA SALUD Y FELICIDADES A TODOS ELLOS, MUCHAS GRACIAS.

PRESIDENTA: GRACIAS DIPUTADA SECRETARIA. ESTA PRESIDENCIA SE SUMA A LA CONMEMORACIÓN DEL DÍA DEL MÉDICO, UNA PROFESIÓN



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

19

ALTAMENTE HUMANA, FELICIDADES A LOS MÉDICOS DE NUESTRO ESTADO, DE TODAS LAS INSTITUCIONES,

PRESIDENTA: LA INICIATIVA DE DECRETO PRESENTADA POR LA DIPUTADA MARÍA ELENA ARENAS LUJAN, DIPUTADA INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, QUE CONTIENE LA ADICIÓN DE UNA FRACCIÓN VIII AL ARTÍCULO 47, PASANDO EL TEXTO VIGENTE DE LA ACTUAL A SER LA FRACCIÓN IX, Y RECORRIÉNDOSE LAS DEMÁS EN EL ORDEN SUBSIGUIENTE; Y LA REFORMA AL PENÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 52, AMBOS, DE LA LEY DE RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE DURANGO, SE TURNARA A LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN, PRESIDIDA POR EL DIPUTADO MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA.

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 173 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, Y UNA VEZ QUE EL CONTENIDO DE LA INICIATIVA DE DECRETO PRESENTADA POR LA DIPUTADA KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCIA, REPRESENTANTE DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, QUE CONTIENE LEY PARA LA PROMOCIÓN, FOMENTO Y DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y AUDIOVISUAL DEL ESTADO DE DURANGO, SE ENCUENTRA DEBIDAMENTE INSERTADA EN LA GACETA PARLAMENTARIA.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

20

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA  
LXV LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO  
PRESENTES.-**

La Suscrita Diputada Karla Alejandra Zamora García, representante del Partido Verde Ecologista de México, en ejercicio de la facultad que me confieren los artículos 50 fracción I, de la Constitución Política Local; y 171 fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, me permito someter a la consideración del Honorable Pleno, iniciativa con proyecto de decreto que contiene, **LEY PARA LA PROMOCIÓN, FOMENTO Y DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y AUDIOVISUAL DEL ESTADO DE DURANGO**, con base en los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.-** Como parte de la búsqueda de oportunidades para el desarrollo de Durango y de los esfuerzos para promover y fortalecer la imagen de nuestro Estado en el exterior, sin duda alguna, la industria cinematográfica resulta una actividad con gran potencial.

Durango tiene una historia de gran riqueza en la industria cinematográfica, de hecho ha sido un orgullo que durante largo tiempo se nos haya identificado como la "Tierra del Cine", por lo que esta iniciativa es un esfuerzo para fomentar y atraer la realización de trabajos cinematográficos en nuestra Entidad.

**SEGUNDO.-** En Durango contamos con innumerables lugares de rodaje o locaciones, atractivos naturales, turísticos e históricos. Nuestro Estado podría y debería ser uno de los centros de mayor relevancia a nivel mundial para la realización de proyectos cinematográficos.

De todos son conocidas diversas producciones que se han realizado en nuestro Estado, producciones que han dejado beneficios palpables en nuestra Entidad.

Igualmente, este tipo de producciones genera un considerable valor publicitario al reflejar ante el mundo una imagen de confianza en nuestro Estado.

La realización de cine y televisión trae consigo la visita de productores, directores y artistas cuya presencia podría darse a conocer a través de los medios de comunicaciones nacionales e internacionales.

Adicionalmente, la filmación de una película representa una fuente de ingresos importante para cualquiera de los Municipios en los que se realiza, pues tiene un

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

21

efecto multiplicador, además de la generación de empleos, si bien temporales, dignamente remunerados.

**TERCERO.-** Sin duda alguna, la labor realizada por el Gobierno del C. P. Jorge Herrera Caldera para atraer producciones fílmicas representa un buen ejemplo de lo que podría lograrse si en un momento dado contáramos con una norma que considerara a la industria fílmica como un sector prioritario. Es fácil imaginar los beneficios de tener varias producciones en Durango cada año, por ello resulta de la mayor importancia contar con una Ley que regule esta materia.

La intención de esta iniciativa es lograr que un marco jurídico que genere coordinación y colaboración entre los involucrados y se logre claridad, eficiencia y rapidez en los trámites para la realización de producciones cinematográficas y audiovisuales en nuestro Estado, además de crear una legislación que facilite estos procesos y apoye la búsqueda de incentivos para atraer inversión en materia de filmaciones.

Conviene citar que la Ley Federal de Cinematografía autoriza a los Estados para generar las medidas que consideren convenientes para promover esta industria, lo anterior según el párrafo segundo del artículo 4 de la Ley citada, mismo que se transcribe:

*Las entidades federativas y los municipios podrán coadyuvar en el desarrollo y promoción de la industria cinematográfica, por sí o mediante convenios con la Autoridad Federal competente.*

Ahora bien, diversos especialistas tanto en materia de turismo como en producciones cinematográficas señalan que las tareas propias de la actividad cinematográfica en muchas ocasiones son independientes de las turísticas.

Si se desea fomentar el desarrollo de una verdadera Industria Cinematográfica en el Estado que atraiga, mayor producción para generar derrama económica y empleos, que además estimule el desarrollo de proyectos cinematográficos estatales que contribuyan al incremento del patrimonio cultural de la entidad y ayude a difundir nacional e internacionalmente una mejor imagen del Estado; debe dársele más espacio e importancia a esta actividad a través de una Ley que sienta las bases para que la Secretaría de Turismo y sobre todo el área encargada directamente de dicha industria, cuenten con los fundamentos legales, los recursos, los mecanismos y las atribuciones necesarias para lograr su objetivo.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

22

Por lo anteriormente expuesto y considerado, nos permitimos someter a la consideración de este Honorable Pleno la siguiente:

### INICIATIVA DE DECRETO

**LA HONORABLE SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:**

**ARTICULO PRIMERO.** Se expide la **LEY PARA LA PROMOCIÓN, FOMENTO Y DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y AUDIOVISUAL DEL ESTADO DE DURANGO**, para quedar como sigue:

### CAPÍTULO PRIMERO DISPOSICIONES GENERALES

**Artículo 1.-** Las disposiciones de esta Ley son de orden público, de interés social y de observancia general en el Estado de Durango, y tiene por objeto regular las acciones que tiendan a lograr la promoción, fomento y desarrollo de la industria cinematográfica y audiovisual en el Estado.

**Artículo 2.-** En el Estado las actividades cinematográficas o audiovisuales se deberán realizar en los términos y condiciones previstos en la Ley Federal de Cinematografía y su Reglamento, y por cuanto a la promoción, fomento y desarrollo de esta industria en la entidad, en las disposiciones emanadas de la presente Ley y demás disposiciones reglamentarias aplicables.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

23

**Artículo 3.-** Todo acto de interpretación de las disposiciones de la presente Ley deberá privilegiar el desarrollo del sector cinematográfico y audiovisual, en sus diversas manifestaciones y etapas, agilizando los procedimientos administrativos involucrados en la producción y desarrollo de obras o productos en esta materia.

**Artículo 4.-** Para los efectos de la presente Ley se entenderá por:

I.- Área de Rodaje o Locación: Todo espacio público o privado, natural o artificial, donde se realiza parte o alguna obra o producto Cinematográfico o audiovisual.

II.- Consejo: Consejo Consultivo Estatal de Filmaciones.

III.-Directorio de Proveedores Especializados: El listado de casas o personas físicas o morales productoras, post-productoras, estudios de filmación, de sonido, de animación y efectos visuales, Gerentes o Gestores de Áreas de Rodaje o Locaciones y demás bienes y servicios creativos y profesionales, que se ofertan a la Industria Cinematográfica y Audiovisual en el Estado, elaborado por la Secretaría y sometido al Consejo para su verificación.

IV.-Estado: Estado Libre y Soberano de Durango.

V.-Guía del Productor: El documento oficial emitido por la Secretaría, que informe y explique de manera clara los trámites, autoridades, requisitos, plazos, costos y beneficios de los procedimientos exigidos para filmar en el Estado. Esta Guía, además de contener la información aquí especificada, deberá incluir el Directorio de Proveedores Especializados.

VI.-Ley: Ley para la Promoción, Fomento y Desarrollo de la Industria Cinematográfica y Audiovisual del Estado de Durango.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

24

**VII.-Producción:** El proceso sistemático que se sigue para la creación de cualquier obra cinematográfica o audiovisual, el cual se divide en las siguientes etapas: Desarrollo, preproducción, producción, post-producción, distribución y mercadotecnia.

**VIII.- Registro de áreas de Rodaje o Locaciones:** El inventario elaborado por la Secretaría, que contiene los Bienes del Dominio Público y Privado de la Federación, del Estado y de los Municipios, sitios, bellezas naturales, inmuebles creados exprofeso, eventos, festivales, tradiciones y otras manifestaciones culturales susceptibles de utilizarse en obras o productos cinematográficos o audiovisuales.

**IX.-Registro de Productores:** La relación de los profesionales del sector Cinematográfico y Audiovisual del Estado, trátase de personas físicas o morales, nacionales o extranjeras, elaborado por la Secretaría.

**X.-Secretaría:** Secretaría de Turismo del Estado de Durango.

## **CAPÍTULO SEGUNDO DE LAS AUTORIDADES**

**Artículo 5.-** Son autoridades encargadas de aplicar la presente Ley:

**I.-** El Ejecutivo del Estado por conducto de la Secretaría, y

**II.-** Los Ayuntamientos.

**Artículo 6.-** La Secretaría, conjuntamente con las dependencias, entidades de los ayuntamientos, organismos públicos y privados, así como los del sector social relacionado con la industria cinematográfica y audiovisual del Estado, y demás cuestiones afines, apoyará la celebración de actividades tendientes a incrementar la afluencia de productores en esta rama hacia el Estado.

## **CAPÍTULO TERCERO**

**DE LA PROMOCIÓN, FOMENTO Y DESARROLLO DE LA INDUSTRIA  
CINEMATOGRAFICA Y AUDIOVISUAL**

**Artículo 7.-** En materia de Promoción, Fomento y Desarrollo de la Industria Cinematográfica y Audiovisual en el Estado, le corresponden a la Secretaría las siguientes atribuciones:

**I.-** Formular y coordinar las acciones y políticas de la Administración Pública orientadas a atender y desarrollar el sector, así como mejorar la infraestructura cinematográfica y audiovisual y los servicios públicos que oferta el Estado a esta industria;

**II.-** Difundir y promover a nivel nacional e internacional atractivos turísticos, sitios históricos, bellezas naturales, localidades y ciudades del Estado, a efecto de que dichos lugares sean aprovechados para la producción de proyectos cinematográficos o audiovisuales;

**III.-** Promover y gestionar ante autoridades de los tres órdenes de Gobierno y los organismos internacionales, el otorgamiento de apoyos, incentivos, estímulos financieros, materiales operativos, logísticos y técnicos, que contribuyan a desarrollar el sector y a mejorar la infraestructura cinematográfica y audiovisual del Estado;

**IV.-** Asesorar, apoyar y auxiliar a los productores en la búsqueda de áreas de rodaje o locaciones para su trabajo, así como en las labores de logística necesarios para conseguir los servicios más adecuados que estos requieran;

**V.-** Desarrollar y llevar a cabo estrategias y programas de sensibilización, concientización y convencimiento sobre la importancia y beneficios de la industria cinematográfica y audiovisual para el Estado, ante autoridades de los tres órdenes de gobierno, la iniciativa privada y la comunidad, con el fin de fomentar y facilitar el desarrollo y crecimiento de esta industria;

**VI.-** Promover convenios de cooperación y apoyo con autoridades del gobierno relacionadas con la seguridad pública, así como con organismos de la iniciativa privada

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

26

relacionados con esta materia, con el fin de establecer programas y mecanismos específicos para prevenir y administrar riesgos al nivel de las normatividades o protocolos internacionales, y proporcionar la seguridad necesaria

en el desarrollo de las actividades propias de la industria cinematográfica y audiovisual en el Estado;

**VII.-** Previa la suscripción de los convenios, acuerdos o instrumentos jurídicos pertinentes con las instancias de gobierno que en su caso corresponda, ofrecer un servicio de ventanilla única como instancia de gestión de trámites que soliciten los interesados para el otorgamiento de facilidades, permisos o autorizaciones que establezcan los ordenamientos aplicables, a efecto de que las áreas de rodaje o locaciones en el Estado sean utilizadas como escenarios de filmaciones cinematográficas, programas de televisión, videos, musicales, comerciales, documentales y otras análogas;

**VIII.-** Elaborar, difundir y mantener actualizados los registros de productores, locaciones y directorios de proveedores especializados, para la consulta del sector, así como la guía del productor, en los términos que establezca el reglamento de esta Ley, y

**IX.-** Las demás que sean necesarias para el fomento de las actividades cinematográficas y audiovisuales en el Estado.

**Artículo 8.-** Las dependencias estatales de la administración pública, dentro de su ámbito de competencia, auxiliarán a la Secretaría en la realización de actividades de promoción y fomento a la Industria Cinematográfica y Audiovisual.

**Artículo 9.-** Corresponde a los Ayuntamientos dentro de su competencia, coadyuvar en el desarrollo y promoción de la industria cinematográfica, por sí o por medio de convenios con la autoridad Estatal o Federal.

Asimismo, cuando los ayuntamientos estimen conveniente, podrán crear oficinas de Gestería Cinematográfica y Audiovisual, que contribuyan a la promoción de sus atractivos como locación, facilidades de arribo y operación de las producciones.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

27

**Artículo 10.-** Para el mejoramiento de la oferta cinematográfica y audiovisual del Estado, la Secretaría y los Ayuntamientos promoverán ante las autoridades competentes, las medidas de protección, conservación y mejoramiento de las áreas, zonas, espacios o locaciones, garantizando el aprovechamiento eficiente, sustentable y racional de los recursos naturales y culturales, salvaguardando el equilibrio ecológico y el patrimonio histórico de conformidad con las disposiciones legales aplicables. Además, realizarán las acciones pertinentes para el mejoramiento de los bienes y servicios que puedan constituir un atractivo para las producciones de la industria cinematográfica y audiovisual.

#### **CAPÍTULO CUARTO DE LA AUTORIZACIÓN DE LAS AREAS DE RODAJE O LOCACIÓN**

**Artículo 11.-** La Secretaría autorizará en los términos de la presente Ley y su reglamento, las Áreas de Rodaje o Locación en los bienes del dominio público y privado del Estado o en las vías públicas de su jurisdicción.

En caso de que se requiera la autorización en Áreas de rodaje o Locación en bienes de jurisdicción Municipal, deberá ser otorgado por el municipio correspondiente.

**Artículo 12.-** Quedarán exceptuadas de solicitar la autorización, las personas físicas o morales que en sus filmaciones, no obstruyan las vías de tránsito vehicular, bajo jurisdicción estatal o municipal, siempre y cuando la filmación sea alguna de las siguientes:

I.-Periodísticas, de reportaje o documental nacional e internacional;

II.-Producciones estudiantiles con fines académicos, siempre que cuenten con una carta aval emitida por la institución educativa correspondiente, y

III.- Las realizadas por particulares ya sean para uso personal o turístico.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

28

**Artículo 13.-** La Secretaría o el Municipio según corresponda, no otorgaran autorización o la revocarán, cuando se suscite alguno de los siguientes casos:

I.-Los datos proporcionados por el solicitante resulten falsos;

II.-El solicitante incumpla con los términos y condiciones contenidos en el Permiso;

III.-Existan incidentes o daños que afecten de manera irreversible el patrimonio de terceros, de los municipios, del Estado o de la Federación, y

IV.-Se quebrante cualquier normatividad o Ley de índole Municipal, Estatal o Federal.

Lo anterior, sin perjuicio de las sanciones que procedan de conformidad con otras disposiciones aplicables.

#### **CAPÍTULO QUINTO DEL CONSEJO CONSULTIVO ESTATAL DE FILMACIONES**

**Artículo 14.-** Se crea el Consejo Consultivo Estatal de Filmaciones como un órgano colegiado de consulta, promoción y análisis en materia cinematográfica, videográfica o audiovisual.

**Artículo 15.-**El Consejo tendrá las atribuciones siguientes:

I.-Fungir como órgano de consulta y opinión en materia cinematográfica, videográfica o audiovisual;

II.-Proponer los mecanismos, acciones y estrategias que agilicen los procedimientos administrativos involucrados en la planeación, producción y desarrollo de obras cinematográficas, videográficas o audiovisuales;

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

29

**III.-**Fomentar y estimular la calidad de los servicios que se ofrecen a las producciones cinematográficas y audiovisuales;

**IV.-**Conformar grupos de trabajo para la realización y seguimiento de tareas específicas en la materia de su competencia;

**V.-**Gestionar recursos públicos y privados, para la realización de acciones en materia de producciones cinematográficas y audiovisuales;

**VI.-**Coadyuvar, a solicitud de la Secretaría en la elaboración y actualización, así como en la difusión de los Registros de Productores y de Locaciones, los Directorios de Proveedores Especializados y Áreas de Rodaje o Locaciones;

**VII.-**Aprobar y expedir sus normas de organización y operación interna;

**VIII.-**Informar periódicamente al Gobernador del Estado de sus actividades, y

**IX.-**Proponer la celebración de convenios, contratos, fideicomisos, patronatos, sociedades de participación o cualesquier instrumento jurídico pertinente, que contribuya a lograr la promoción, fomento y desarrollo de la industria cinematográfica y audiovisual en el Estado.

**Artículo 16.-** El Consejo estará integrado por:

**I.-**El Titular de la Secretaría, quien fungirá como Presidente;

**II.-**Un representante de la Secretaría de Desarrollo Económico;

**III.-**Un representante de la Secretaría de Finanzas y de Administración;

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

30

**IV.-**El Diputado Presidente de la Comisión de Turismo del Congreso del Estado;

**V.-**Los encargados o titulares de las Oficinas de Gestoría Cinematográfica y Audiovisual de cada uno de los Municipios del Estado si los hubiese o, en su caso, el representante que designe el Ayuntamiento correspondiente;

**VI.-**Un representante por la Asociación de Hoteles y Moteles del Estado;

**VII.-** Un representante de la industria restaurantera del Estado; y

**VIII.-** Previa aprobación por mayoría simple de sus miembros, podrán formar parte integrante de este Consejo las Instituciones de Educación Superior radicadas en el Estado que impartan carreras especializadas en cinematografía y audiovisuales, así como los representantes de productores, directores, y en general de organismos cuya principal ocupación la constituya la realización de obras cinematográficas o audiovisuales en el Estado o aquellas que pugnen por su desarrollo.

Los Consejeros del sector gubernamental serán Consejeros durante el tiempo que estén en su cargo; y los Consejeros ciudadanos durante el tiempo que les defina el organismo que representan. Su participación en el Consejo será de carácter honorífico, por lo que no recibirán ninguna contraprestación económica o material y sus servicios no originarán ninguna relación laboral con la Secretaría o el Consejo.

Cada Consejero Propietario del sector gubernamental designará a su suplente, quienes podrán asistir a las sesiones del Consejo en ausencia de los primeros, con todas las facultades y derechos que a éstos correspondan. También podrán asistir cuando esté presente el Consejero Propietario, a título de oyentes, sin voz ni voto.

El Consejo contará con un Secretario Técnico que será designado y removido por la Secretaría.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

31

**Artículo 17.-** El Presidente tendrá las facultades siguientes, para las cuales se podrá apoyar en el Secretario Técnico:

I.-Conducir y organizar el funcionamiento del Consejo;

II.-Definir los asuntos a tratar en las sesiones del Consejo;

III.-Celebrar las reuniones necesarias para la decisión de los asuntos relacionados con el cumplimiento del objeto del Consejo;

IV.-Convocar, por conducto del Secretario Técnico, la realización de sesiones ordinarias y extraordinarias, y

V.-Elaborar los informes que se presenten al Gobernador del Estado.

**Artículo 18.-** El Secretario Técnico tendrá, además de las funciones que le asigne el Presidente en las materias que regula esta Ley, las siguientes facultades:

I.-Elaborar los informes de avance y resultados que se presenten al Consejo;

II.-Levantar acta de cada sesión y hacer llegar copia de la misma a cada uno de los miembros del Consejo;

III.-Ser responsable del seguimiento de los acuerdos del Consejo, de la preparación de la agenda respectiva y de las demás funciones encomendadas por el mismo Consejo, y

IV.-Coordinar los grupos de trabajo designados por el Consejo para el debido cumplimiento de sus objetivos.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

32

**Artículo 19.-** El Consejo sesionará en forma ordinaria y extraordinaria. Serán sesiones ordinarias las que se fijen en el calendario de sesiones, las cuales serán como mínimo tres veces al año, y extraordinarias las que sean convocadas fuera del mismo, en cualquier tiempo. El calendario de sesiones se aprobará en la primera sesión del año.

El quórum legal para sesionar será de la mitad más uno de sus integrantes, y sus decisiones se tomarán por mayoría de votos de los presentes, en caso de empate quien presida la sesión tendrá el voto de calidad.

**Artículo 20.-** El Presidente del Consejo, de forma particular o a petición de uno de sus miembros, podrá invitar a participar en sus sesiones a autoridades locales y federales, miembros de organizaciones internacionales, especialistas, académicos, intelectuales, profesionales del Sector o sociedades de gestión; a efecto de que enriquezcan los trabajos de este órgano. El Consejo podrá acordar la participación permanente de invitados, cuando considere que su presencia contribuirá a la mejora de los trabajos de este órgano.

Los invitados o participantes temporales y permanentes, únicamente contarán con derecho de voz.

## ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** La presente Ley entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Durango.

**SEGUNDO.-** La Secretaría de Turismo, propondrá al Ejecutivo Estatal en un plazo de ciento veinte días a partir de la publicación del presente ordenamiento, las adecuaciones que resulten pertinentes a su Reglamento Interno por virtud de la entrada en vigor de la presente Ley para que, de considerarlo procedente el Titular de dicho Poder, apruebe y ordene la publicación correspondiente.

**TERCERO.-** Los Ayuntamientos dictarán, o en su caso, adecuarán los Bandos de Policía y Gobierno, Reglamentos, Circulares y disposiciones administrativas que correspondan para que en sus respectivas circunscripciones se cumplan las previsiones de esta Ley.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

33

**CUARTO.-** Dentro de los sesenta días siguientes a la instalación del Consejo Consultivo Estatal de Filmaciones, se deberá expedir el reglamento en el que se establezcan las normas de organización y operación interna.

**A T E N T A M E N T E**

**SUFRAGIO EFECTIVO.- NO REELECCIÓN**

**Victoria de Durango, Dgo., a 22 de octubre de 2012**

**RÚBRICA**

**DIP. KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA**

PRESIDENTA: SE PREGUNTA A LA AUTORA SI DESEA AMPLIAR LOS FUNDAMENTOS DE LA MISMA, ADELANTE SEÑORA DIPUTADA PARA AMPLIAR LOS FUNDAMENTOS DE LA INICIATIVA PRESENTADA, POR USTED EL USO DE LA PALABRA HASTA POR QUINCE MINUTOS.

DIPUTADA KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA: CON PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, EL TURISMO TIENE UN IMPORTANTE IMPACTO EN LOS SECTORES ECONÓMICOS Y EN LAS RELACIONES SOCIALES, ES UNA ACTIVIDAD ENCAMINADA A POTENCIALIZAR LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES, HISTÓRICOS DE LA TRADICIÓN DE SERVICIOS Y OTROS, COMO PARTE DE LA BÚSQUEDA DE OPORTUNIDADES PARA EL DESARROLLO DE DURANGO, Y DE LOS ESFUERZOS PARA PROMOVER Y FORTALECER LA IMAGEN DE NUESTRO ESTADO EN EL EXTERIOR, SIN DUDA ALGUNA LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA RESULTA UNA

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

34

ACTIVIDAD CON GRAN POTENCIAL, DURANGO TIENE UNA HISTORIA DE GRAN RIQUEZA EN LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, DE HECHO HA SIDO UN ORGULLO QUE DURANTE LARGO TIEMPO SE NOS HAYA IDENTIFICADO COMO LA "TIERRA DEL CINE", TENIENDO EN NUESTRO HABER MÁS DE 120 PRODUCCIONES CINEMATOGRAFICAS, TANTO NACIONALES COMO EXTRANJERAS, POR LO QUE ESTA INICIATIVA ES UN ESFUERZO PARA FOMENTAR Y ATRAER LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS CINEMATOGRAFICOS EN NUESTRA ENTIDAD, TAN SOLO EN LOS AÑOS SETENTAS FUERON FILMADAS EN DURANGO UN PROMEDIO DE SIETE PELÍCULAS POR AÑO, DESPUÉS DE LOS AÑOS OCHENTAS A PESAR DE LA DECADENCIA FÍLMICA EN MÉXICO, SE LOGRARON FILMAR IMPORTANTES PELÍCULAS, EN DURANGO CONTAMOS CON INNUMERABLES LUGARES DE RODAJE O LOCACIONES, ATRACTIVOS NATURALES, TURÍSTICOS E HISTÓRICOS. QUE NUESTRO ESTADO PODRÍA Y DEBERÍA SER UNO DE LOS CENTROS DE MAYOR RELEVANCIA A NIVEL MUNDIAL PARA LA REALIZACIÓN DE PROYECTOS CINEMATOGRAFICOS, DE TODOS ES CONOCIDO LAS DIVERSAS PRODUCCIONES QUE SE HAN REALIZADO AQUÍ EN NUESTRO ESTADO, PRODUCCIONES QUE HAN DEJADO BENEFICIOS PALPABLES EN NUESTRA ENTIDAD. IGUALMENTE, ESTE TIPO DE PRODUCCIONES GENERA UN CONSIDERABLE VALOR PUBLICITARIO AL REFLEJAR ANTE EL MUNDO UNA IMAGEN DE CONFIANZA EN NUESTRO ESTADO, LA REALIZACIÓN DE CINE Y TELEVISIÓN TRAE CONSIGO LA VISITA DE PRODUCTORES, DIRECTORES Y ARTISTAS CUYA PRESENCIA PODRÍA DARSE A CONOCER A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

35

NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL, ADICIONALMENTE, LA FILMACIÓN DE UNA PELÍCULA REPRESENTA UNA FUENTE DE INGRESOS IMPORTANTE PARA CUALQUIERA DE LOS MUNICIPIOS EN LA QUE SE REALICE, PUES TIENE UN EFECTO MULTIPLICADOR, ADEMÁS ES GENERADORA DE EMPLEOS, QUE SI BIEN ES CIERTO SON TEMPORALES, Y SON DIGNAMENTE REMUNERADOS. SIN DUDA ALGUNA, LA LABOR REALIZADA POR EL GOBIERNO DEL C. P. JORGE HERRERA CALDERA PARA ATRAER PRODUCCIONES FÍLMICAS REPRESENTA UN BUEN EJEMPLO DE LO QUE PODRÍA LOGRARSE SI EN UN MOMENTO DADO CONTÁRAMOS CON UNA NORMA QUE CONSIDERARA A LA INDUSTRIA FÍLMICA COMO UN SECTOR PRIORITARIO. ES FÁCIL IMAGINAR LOS BENEFICIOS DE TENER VARIAS PRODUCCIONES EN DURANGO CADA AÑO, POR ELLO RESULTA DE LA MAYOR IMPORTANCIA CONTAR CON UNA LEY QUE REGULE ESTA MATERIA, LA INTENCIÓN DE ESTA INICIATIVA ES LOGRAR QUE UN MARCO JURÍDICO QUE GENERE COORDINACIÓN Y COLABORACIÓN ENTRE LOS INVOLUCRADOS Y SE LOGRE CLARIDAD, EFICIENCIA Y RAPIDEZ EN LOS TRÁMITES PARA LA REALIZACIÓN DE PRODUCCIONES CINEMATOGRAFÍCAS Y AUDIOVISUALES EN NUESTRO ESTADO, ADEMÁS DE CREAR UNA LEGISLACIÓN QUE FACILITE ESTOS PROCESOS Y APOYE LA BÚSQUEDA DE INCENTIVOS PARA ATRAER INVERSIÓN EN MATERIA DE FILMACIONES, CONVIENE CITAR QUE LA LEY FEDERAL DE CINEMATOGRAFÍA AUTORIZA A LOS ESTADOS PARA GENERAR LAS MEDIDAS QUE CONSIDEREN CONVENIENTES PARA PROMOVER ESTA INDUSTRIA, LO ANTERIOR EN EL ARTÍCULO 4 DE LA LEY CITADA, AHORA

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

36

BIEN, DIVERSOS ESPECIALISTAS TANTO EN LA MATERIA DE TURISMO COMO EN PRODUCCIONES CINEMATOGRAFICAS SEÑALAN QUE LAS TAREAS PROPIAS DE LA ACTIVIDAD CINEMATOGRAFICA EN MUCHAS OCASIONES SON INDEPENDIENTES A LAS DEL TURISMO, SI SE DESEA FOMENTAR EL DESARROLLO DE UNA VERDADERA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA EN EL ESTADO QUE ATRAIGA, MAYOR PRODUCCIÓN PARA GENERAR DERRAMA ECONÓMICA Y EMPLEOS, Y ADEMÁS ESTIMULE EL DESARROLLO DE PROYECTOS CINEMATOGRAFICOS ESTATALES...

PRESIDENTA: DIPUTADA ME PERMITE UN MOMENTITO, LE SOLICITO AL PLENO GUARDAR SILENCIO Y PRESTAR ATENCIÓN A LA ORADORA, CONTINÚE DIPUTADA POR FAVOR.

DIPUTADA KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA: GRACIAS PRESIDENTA, QUE CONTRIBUYAN AL INCREMENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA ENTIDAD Y AYUDE A DIFUNDIR NACIONAL E INTERNACIONALMENTE UNA MEJOR IMAGEN DEL ESTADO; DEBE DÁRSELE MÁS ESPACIO E IMPORTANCIA A ESTA ACTIVIDAD A TRAVÉS DE UNA LEY QUE SIENDE LAS BASES PARA QUE LA SECRETARÍA DE TURISMO Y SOBRE TODO EL ÁREA ENCARGADA DIRECTAMENTE DE DICHA INDUSTRIA, CUENTEN CON LOS FUNDAMENTOS LEGALES, LOS RECURSOS, LOS MECANISMOS Y LAS ATRIBUCIONES NECESARIAS PARA LOGRAR SU OBJETIVO. SABEDORA DEL INTERÉS QUE TODOS USTEDES MUESTRAN POR EL DESARROLLO DE NUESTRO ESTADO EN TODOS LOS RUBROS, ESTOY

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

37

CIERTA QUE CONTARÉ CON SU APOYO PARA QUE ESTE PROYECTO SEA APROBADO PARA SU ESTUDIO Y ANÁLISIS EN LA COMISIÓN CORRESPONDIENTE, COMPAÑEROS LES AGRADEZCO MUCHO SU ATENCIÓN, ES CUANTO DIPUTADA PRESIDENTA.

PRESIDENTA: GRACIAS DIPUTADA, LA INICIATIVA DE DECRETO PRESENTADA POR LA DIPUTADA KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA, REPRESENTANTE DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO QUE CONTIENE LEY PARA LA PROMOCIÓN, FOMENTO Y DESARROLLO DE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA Y AUDIOVISUAL DEL ESTADO DE DURANGO, SE TURNARÁ A LA COMISIÓN DE TURISMO Y CINEMATOGRAFÍA, PRESIDIDA POR EL DIPUTADO RODOLFO BENITO GUERRERO GARCÍA.

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, LA DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZALEZ, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: SIMÓN BOLÍVAR, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

38

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: **HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SIMÓN BOLÍVAR, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

#### **CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Simón Bolívar, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **30 de marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

39

el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, *Análítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Análítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Simón Bolívar, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$26'738,942.00 (VEINTISÉIS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	\$81,398.00 (OCHENTA Y UN MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
DERECHOS	\$ 494,994.00 (CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	\$50,142.00 (CINCUENTA MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
PARTICIPACIONES	\$14'142,094.00 (CATORCE MILLONES CIENTO CUARENTA Y DOS MIL NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>\$11'970,314.00 (ONCE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL TRESCIENTOS CATORCE PESOS 00/100 M. N.)</b>
	<b>\$ 26'738,942.00 (VEINTISÉIS MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Simón Bolívar, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$ 25'945,267.00 (VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$6'698,990.00 (SEIS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$4'107,779.00 (CUATRO MILLONES CIENTO SIETE MIL SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$2'324,400.00 (DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	\$438,761.00 (CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
OBRA PÚBLICA	\$ 7'958,524.00 (SIETE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTICUATRO

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

40

TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	PESOS 00/100 M. N.) \$3'461,905.00 (TRES MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CINCO PESOS 00/100 M. N.)
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	\$954,908.00 (NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHO PESOS 00/100 M. N.)
<b>TOTAL EGRESOS</b>	<b>\$25'945,267.00 (VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "**Obra Pública**", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Simón Bolívar, Dgo.**, contempló la realización de 34 (treinta y cuatro) obras, de las cuales 22 (veintidós) se encuentran terminadas, 10 (diez) en proceso y 2 (dos) no iniciadas, habiéndose ejercido \$ **7'958,524.00 (SIETE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTICUATRO PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **84.23%** de avance físico al **31 de Diciembre de 2011**, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Simón Bolívar, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	\$25'013,826.00 (VEINTICINCO MILLONES TRECE MIL OCHOCIENTOS VEINTISÉIS PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PASIVO	\$3'336,854.00 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PATRIMONIO	\$ 21'676,972.00 (VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de \$ **25'013,826.00 (VEINTICINCO MILLONES TRECE MIL OCHOCIENTOS VEINTISÉIS PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de \$ **2'371,660.00 (DOS MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de \$ **22'642,166.00 (VEINTIDÓS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CIENTO SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de \$ **3'336,854.00 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de \$ **714,582.00 (SETECIENTOS CATORCE MIL QUINIENTOS OCHENTAY DOS PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de \$ **3'336,854.00 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de \$ **21'676,972.00 (VEINTIÚN MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Simón Bolívar, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de**

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

41

diciembre de 2011 por la cantidad de \$ 2'622,272.00 (DOS MILLONES SEISCIENTOS VEINTIDÓS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.).

**NOVENO.-** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Simón Bolívar, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO.-** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Simón Bolívar, Dgo.**, en conjunto con el informe de resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado quinto (**V. OBSERVACIONES**) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Simón Bolívar, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DECIMO PRIMERO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Simón Bolívar, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **Simón Bolívar, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 3 fracción XI, 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Simón Bolívar, Dgo.**,

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

42

correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo Segundo del presente decreto.

**TRANSITORIOS:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;

II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;

III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;

IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;

V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;

VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y

VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 22(veintidós) días del mes de octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE**

**RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO**

**RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L**



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

43

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: CONETO DE COMONFORT, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: **HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CONETO DE COMONFORT, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año 2011, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

#### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

44

Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **27 de marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Analítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Analítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$16'144,851.00 (DIECISÉIS MILLONES CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$26,918.00 (VEINTISÉIS MIL NOVECIENTOS DIECIOCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$572,775.00 (QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
PRODUCTOS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	<b>\$7'880,950.00 (SIETE MILLONES OCHOCIENTOS</b>

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

45

	<b>OCHENTA MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b>PARTICIPACIONES</b>	<b>\$7'664,208.00 (SIETE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$16'144,851.00 (DIECISÉIS MILLONES CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$16'906,598.00 (DIECISÉIS MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>EJERCIDO</b>
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$5'502,720.00 (CINCO MILLONES QUINIENTOS DOS MIL SETECIENTOS VEINTE PESOS 00/100 M. N.)</b>
SERVICIOS GENERALES	<b>\$1'524,173.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL CIENTO SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
MATERIALES Y SUMINISTROS	<b>\$1'103,673.00 (UN MILLÓN CIENTO TRES MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	<b>\$9,013.00 (NUEVE MIL TRECE PESOS 00/100 M. N.)</b>
OBRA PÚBLICA	<b>\$6'782,142.00 (SEIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	<b>\$1'558,275.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	<b>\$426,602.00 (CUATROCIENTOS VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$16'906,598.00 (DIECISÉIS MILLONES NOVECIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "**Obra Pública**", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

46

que la Administración Municipal de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, contempló la realización de 27 (veintisiete) obras, de las cuales 27 (veintisiete) se encuentran terminadas, habiéndose ejercido **\$6'782,142.00 (SEIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **100.00%** de avance físico al **31 de Diciembre de 2011**, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$8'640,415.00 (OCHO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS QUINCE PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$3'474,756.00 (TRES MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PATRIMONIO	<b>\$5'165,659.00 (CINCO MILLONES CIENTO SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$8'640,415.00 (OCHO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS QUINCE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$919,197.00 (NOVECIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de **\$7'721,218.00 (SIETE MILLONES SETECIENTOS VEINTIÚN MIL DOSCIENTOS DIECIOCHO PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$3'474,756.00 (TRES MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de **\$1'468,090.00 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL NOVENTA PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de **\$2'006,666.00 (DOS MILLONES SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de **\$5'165,659.00 (CINCO MILLONES CIENTO SESENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de **\$2'006,666.00 (DOS MILLONES SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**.

**NOVENO.-** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, tiene como Organismo Público Descentralizado al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Coneto de Comonfort, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2011** por una cantidad de **\$595,480.00 (QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M. N.)**.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

47

**DÉCIMO.-** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO PRIMERO.-** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, en conjunto con el informe de resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado sexto (**VI. OBSERVACIONES**) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 3 fracción XI, 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

48

Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Coneto de Comonfort, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo Segundo del presente decreto.

#### TRANSITORIOS:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 18 (dieciocho) días del mes de Octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

49

RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE

RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO

RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L

RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L

RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, LA DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: GUANACEVÍ, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: **HONORABLE ASAMBLEA:**

**A la Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE GUANACEVÍ, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión,

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

50

en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

#### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Guanaceví, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **29 de marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

51

de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Analítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Analítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Guanaceví, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$40'646,035.00 (CUARENTA MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$386,233.00 (TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$2'615,856.00 (DOS MILLONES SEISCIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
PRODUCTOS	<b>\$9,000.00 (NUEVE MIL PESOS 00/100 M.N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$291,802.00 (DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	<b>\$24'903,757.00 (VEINTICUATRO MILLONES NOVECIENTOS TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES	<b>\$12'439,387.00 (DOCE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$40'646,035.00 (CUARENTA MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Guanaceví, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$40'478,922.00 (CUARENTA MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTIDÓS PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$10'888,659.00 (DIEZ MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL</b>

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

52

	<b>SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>
SERVICIOS GENERALES	<b>\$5'668,741.00 (CINCO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>
MATERIALES Y SUMINISTROS	<b>\$2'564,065.00 (DOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL SESENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	<b>\$1'643,276.00 (UN MILLÓN SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
OBRA PÚBLICA	<b>\$16'662,800.00 (DIECISÉIS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	<b>\$1'374,030.00 (UN MILLÓN TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TREINTA PESOS 00/100 M. N.)</b>
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	<b>\$1'677,351.00 (UN MILLÓN SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$40'478,922.00 (CUARENTA MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS VEINTIDÓS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "**Obra Pública**", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Guanaceví, Dgo.**, contempló la realización de 61 (sesenta y un) obras, de las cuales 53 (cincuenta y tres) se encuentran terminadas y 8 (ocho) no iniciadas, habiéndose ejercido **\$16'662,800.00 (DIECISÉIS MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **95.83%** de avance físico al 31 de **Diciembre de 2011**, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Guanaceví, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$16'184,416.00 (DIECISÉIS MILLONES CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS DIECISÉIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
--------------	--

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

53

TOTAL PASIVO	<b>\$10'656,835.00 (DIEZ MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PATRIMONIO	<b>\$5'527,581.00 (CINCO MILLONES QUINIENTOS VEINTISIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de \$ **16'184,416.00 (DIECISÉIS MILLONES CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS DIECISÉIS PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de \$**3'254,266.00 (TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de \$**12'930,150.00 (DOCE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA MIL CIENTO CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de \$**10'656,835.00 (DIEZ MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de \$**5'648,352.00 (CINCO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de \$**5'008,483.00 (CINCO MILLONES OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de \$**5'527,581.00 (CINCO MILLONES QUINIENTOS VEINTISIETE MIL QUINIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la *Deuda Pública Municipal*, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Guanaceví, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de \$**5'008,483.00 (CINCO MILLONES OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**.

**NOVENO.-** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Guanaceví, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO.-** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Guanaceví, Dgo.**, en conjunto con el informe de resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado quinto (**V. OBSERVACIONES**) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Guanaceví, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal,

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

54

incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DECIMO PRIMERO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Guanaceví, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio **Guanaceví, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 3 fracción XI, 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Guanaceví, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo Segundo del presente decreto.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

55

**TRANSITORIOS:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 18 (dieciocho) días del mes de octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE**

**RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO**

**RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L**

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

56

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: MAPIMÍ, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: **HONORABLE ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MAPIMÍ, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

#### **CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

57

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Mapimí, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **30 de marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Analítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Analítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Mapimí, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$54'018,322.00 (CINCUENTA Y CUATRO MILLONES DIECIOCHO MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$1'210,868.00 (UN MILLÓN DOSCIENTOS DIEZ MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS 00/100</b>

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

58

	<b>M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$938,602.00 (NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
PRODUCTOS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$207,336.00 (DOSCIENTOS SIETE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	<b>\$27'602,144.00 (VEINTISIETE MILLONES SEISCIENTOS DOS MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES	<b>\$24'059,372.00 (VEINTICUATRO MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$54'018,322.00 (CINCUENTA Y CUATRO MILLONES DIECIOCHO MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Mapimí, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$55'794,881.00 (CINCUENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>EJERCIDO</b>
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$21'745,060.00 (VEINTIÚN MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SESENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>
SERVICIOS GENERALES	<b>\$8'362,573.00 (OCHO MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
MATERIALES Y SUMINISTROS	<b>\$1'748,653.00 (UN MILLÓN SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	<b>\$131,591.00 (CIENTO TREINTA Y UN MIL QUINIENTOS NOVENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>
OBRA PÚBLICA	<b>\$13'523,962.00 (TRECE MILLONES QUINIENTOS VEINTITRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y DOS</b>

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

59

	<b>PESOS 00/100 M. N.)</b>
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	<b>\$7'054,485.00 (SIETE MILLONES CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	<b>\$3'228,557.00 (TRES MILLONES DOSCIENTOS VEINTIOCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$55'794,881.00 (CINCUENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "**Obra Pública**", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Mapimí, Dgo.**, contempló la realización de 22 (veintidós) obras, de las cuales 22 (veintidós) se encuentran terminadas, habiéndose ejercido **\$13'523,962.00 (TRECE MILLONES QUINIENTOS VEINTITRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **100%** de avance físico al **31 de Diciembre de 2011**, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Mapimí, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$18'317,155.00 (DIECIOCHO MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$20'122,518.00 (VEINTE MILLONES CIENTO VEINTIDOS MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PATRIMONIO	<b>-\$1'805,363.00 (UN MILLÓN OCHOCIENTOS CINCO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$18'317,155.00 (DIECIOCHO MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL CIENTO CINCUENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$7'145,169.00 (SIETE MILLONES CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL CIENTO SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de **\$11'171,986.00 (ONCE MILLONES CIENTO SETENTA Y UN MIL NOVECIENTOS**

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

60

**OCHENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.);** además, refleja un Total Pasivo de **\$20'122,518.00 (VEINTE MILLONES CIENTO VEINTIDOS MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS 00/100 M. N.),** resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de **\$9'070,426.00 (NUEVE MILLONES SETENTA MIL CUATROCIENTOS VEINTISEIS PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de **\$11'052,092.00 (ONCE MILLONES CINCUENTA Y DOS MIL NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de **-\$1'805,363.00 (UN MILLÓN OCHOCIENTOS CINCO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.),** que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal,** del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Mapimí, Dgo.,** presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de **\$11'052,092.00 (ONCE MILLONES CINCUENTA Y DOS MIL NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.).**

**NOVENO.-** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública;** sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Mapimí, Dgo.,** tiene como Organismo Público Descentralizado al Sistema del Agua del Municipio de Mapimí, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2011** por una cantidad de **\$1'542,676.00 (UN MILLÓN QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.).**

**DÉCIMO.-** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Mapimí, Dgo.,** es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables;** sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO PRIMERO.-** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Mapimí, Dgo.,** en conjunto con el informe de resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado sexto (**VI. OBSERVACIONES**) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Mapimí, Dgo.,** y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

61

necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Mapimí, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **Mapimí, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 3 fracción XI, 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Mapimí, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo Segundo del presente decreto.

#### TRANSITORIOS:

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

62

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 22 (veintidós) días del mes de octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE**

**RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO**

**RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L**



63

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, LA DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: PANUCO DE CORONADO, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

64

## DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: HONORABLE ASAMBLEA:

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la

Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **22 de marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

65

justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Analítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Analítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$35'297,359.00 (TREINTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	\$1'001,948.00 (UN MILLÓN UN MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
DERECHOS	\$1'984,136.00 (UN MILLÓN NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CIENTO TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS	\$3,371.00 (TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
PRODUCTOS	\$146,500.00 (CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$288,620.00 (DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTE PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	\$17'856,162.00 (DIECISIETE MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CIENTO SESENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
PARTICIPACIONES	\$14'016,622.00 (CATORCE MILLONES DIECISÉIS MIL SEISCIENTOS VEINTIDÓS PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$35'297,359.00 (TREINTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$35'895,028.00 (TREINTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL VEINTIOCHO PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$11'126,640.00 (ONCE MILLONES CIENTO VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS 00/100 M. N.)

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

66

SERVICIOS GENERALES	\$4'187,397.00 (CUATRO MILLONES CIENTO OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$1'613,268.00 (UN MILLÓN SEISCIENTOS TRECE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	\$1'218,523.00 (UN MILLÓN DOSCIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS VEINTITRÉS PESOS 00/100 M. N.)
OBRA PÚBLICA	\$10'736,071.00 (DIEZ MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SETENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	\$4'645,538.00 (CUATRO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	\$2'367,591.00 (DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$35'895,028.00 (TREINTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL VEINTIOCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "*Obra Pública*", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, no presentó el cierre de ejercicio de Tesorería Municipal, del FAISM 2011 y 2010., habiéndose ejercido **\$10'736,071.00 (DIEZ MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SETENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la *Situación Financiera*, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	\$5'198,124.00 (CINCO MILLONES CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO VEINTICUATRO PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PASIVO	\$17'108,090.00 (DIECISIETE MILLONES CIENTO OCHO MIL NOVENTA PESOS 00/100 M. N.)
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>-\$11'909,966.00 (ONCE MILLONES NOVECIENTOS NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

67

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$5'198,124.00 (CINCO MILLONES CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO VEINTICUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$1'785,879.00 (UN MILLÓN SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de **\$3'412,245.00 (TRES MILLONES CUATROCIENTOS DOCE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$17'108,090.00 (DIECISIETE MILLONES CIENTO OCHO MIL NOVENTA PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de **\$7'205,393.00 (SIETE MILLONES DOSCIENTOS CINCO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de **\$9'902,697.00 (NUEVE MILLONES NOVECIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de **-\$11'909,966.00 (ONCE MILLONES NOVECIENTOS NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la *Deuda Pública Municipal*, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de **\$9'902,697.00 (NUEVE MILLONES NOVECIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**.

**NOVENO.-** De igual forma, si bien es cierto, los *Organismos Públicos Descentralizados* aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados a Aguas de Pánuco de Coronado, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2011** por una cantidad de **\$2,190,573.00 (DOS MILLONES CIENTO NOVENTA MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Panuco de Coronado, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2011** por una cantidad de **\$1,736,249.00 (UN MILLÓN SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO.-** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO PRIMERO.-** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, en conjunto con el informe de resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado sexto (**VI. OBSERVACIONES**) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

68

Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 3 fracción XI, 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Pánuco de Coronado, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo Segundo del presente decreto.

#### TRANSITORIOS:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

69

**VII.** La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso. El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 22 (veintidós) días del mes de octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE**

**RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO**

**RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L**

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: RODEO, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: HONORABLE ASAMBLEA:

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

70

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE RODEO, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Rodeo, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **28 de marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Análítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Análítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Rodeo, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal,

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

71

por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$33'437,560.00 (TREINTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

<b>CONCEPTO</b>	<b>OBTENIDO</b>
IMPUESTOS	<b>\$408,756.00 (CUATROCIENTOS OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$1'158,381.00 (UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$18,140.00 (DIECIOCHO MIL CIENTO CUARENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	<b>\$369,572.00 (TRESCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES	<b>\$18'070,226.00 (DIECIOCHO MILLONES SETENTA MIL DOSCIENTOS VEINTISÉIS PESOS 00/100 M. N.)</b>
	<b>\$13'412,485.00 (TRECE MILLONES CUATROCIENTOS DOCE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$33'437,560.00 (TREINTA Y TRES MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Rodeo, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$32'520,046.00 (TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>EJERCIDO</b>
SERVICIOS PERSONALES	<b>\$10'871,087.00 (DIEZ MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y UN MIL OCHENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
SERVICIOS GENERALES	<b>\$4'351,551.00 (CUATRO MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)</b>
MATERIALES Y SUMINISTROS	<b>\$1'931,621.00 (UN MILLÓN NOVECIENTOS TREINTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)</b>
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	<b>\$334,173.00 (TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)</b>
OBRA PÚBLICA	<b>\$9'996,332.00 (NUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	<b>\$3'042,237.00 (TRES MILLONES CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	<b>\$1'993,044.00 (UN MILLÓN NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUARENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$32'520,046.00 (TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "**Obra Pública**", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

72

autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Rodeo, Dgo.**, contempló la realización de 28 (veintiocho) obras, de las cuales 21 (veintiún) se encuentran terminadas, 1 (una) en proceso y 6 (seis) no iniciadas, habiéndose ejercido **\$9'996,332.00 (NUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **85.27%** de avance físico al **31 de Diciembre de 2011**, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Rodeo, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$27'274,992.00 (VEINTISIETE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$11'544,308.00 (ONCE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PATRIMONIO	<b>\$15'730,684.00 (QUINCE MILLONES SETECIENTOS TREINTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$27'274,992.00 (VEINTISIETE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$3'874,149.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de **\$23'400,843.00 (VEINTITRÉS MILLONES CUATROCIENTOS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$11'544,308.00 (ONCE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de **\$2'647,569.00 (DOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de **\$8'896,739.00 (OCHO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de **\$15'730,684.00 (QUINCE MILLONES SETECIENTOS TREINTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Rodeo, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de **\$8'896,739.00 (OCHO MILLONES OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**.

**NOVENO.-** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Rodeo, Dgo.**, tiene como Organismos Públicos Descentralizados al Sistema Municipal de Agua de Rodeo, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2011** por una cantidad de **\$1,489,544.00 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, y al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Rodeo, Dgo. mismo que ejerció recursos durante **2011** por una cantidad de **\$1,161,862.00 (UN MILLÓN CIENTO SESENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO.-** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Rodeo, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida**

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

73

**Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables;** sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO PRIMERO.-** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, en conjunto con el informe de resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado sexto (**VI. OBSERVACIONES**) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Rodeo, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 3 fracción XI, 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de

Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Rodeo, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

74

investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo Segundo del presente decreto.

TRANSITORIOS:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 22 (veintidós) días del mes de Octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE**

**RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO**

**RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L**



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

75

RÚBRICA

DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L

RÚBRICA

DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, LA DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: SAN JUAN DE GUADALUPE, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: HONORABLE ASAMBLEA:

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN DE GUADALUPE, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

76

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **28 de marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Análisis de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Análisis de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$23'116,722.00 (VEINTITRES MILLONES CIENTO DIECISÉIS MIL SETECIENTOS VEINTIDÓS PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	<b>\$151,550.00 (CIENTO CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>
DERECHOS	<b>\$503,354.00 (QUINIENTOS TRES MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	<b>\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)</b>
APROVECHAMIENTOS	<b>\$40,965 (CUARENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	<b>\$13'625,809.00 (TRECE MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL OCHOCIENTOS NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>
PARTICIPACIONES	<b>\$8'795,044.00 (OCHO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CUARENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$23'116,722.00 (VEINTITRES MILLONES CIENTO DIECISÉIS MIL SETECIENTOS VEINTIDÓS PESOS 00/100 M. N.)</b>

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

77

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$21'449,967.00 (VEINTIÚN MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$5'930,447.00 (CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$2'425,163.00 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL CIENTO SESENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$1'229,753.00 (UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	\$9'978.00 (NUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
OBRA PÚBLICA	\$7'338,379.00 (SIETE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	\$3'217,858.00 (TRES MILLONES DOSCIENTOS DIECISIE TE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	\$1'298,389.00 (UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$21'449,967.00 (VEINTIÚN MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "**Obra Pública**", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron para los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, contempló la realización de 40 (cuarenta) obras, de las cuales 31 (treinta y uno) se encuentran terminadas y 9 (no iniciadas), habiéndose ejercido **\$7'338,379.00 (SIETE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **81.15%** de avance físico al **31 de Diciembre de 2011**, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	\$7'745,708.00 (SIETE MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHO PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PASIVO	\$8'448,232.00 (OCHO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

78

**TOTAL PATRIMONIO** **DOS PESOS 00/100 M. N.)**  
**-\$702,524.00 (SETECIENTOS DOS MIL QUINIENTOS**  
**VEINTICUATRO PESOS 00/100 M. N.)**

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$7'745,708.00 (SIETE MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$5'214,708.00 (CINCO MILLONES DOSCIENTOS CATORCE MIL SETECIENTOS OCHO PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de **\$2'531,000.00 (DOS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y UN MIL PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$8'448,232.00 (OCHO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de **\$3'503,450.00 (TRES MILLONES QUINIENTOS TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de **\$4'944,782.00 (CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de **-\$702,524.00 (SETECIENTOS DOS MIL QUINIENTOS VEINTICUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de **\$4'944,782.00 (CUATRO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**.

**NOVENO.-** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, tiene como Organismo Público Descentralizado al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de San Juan de Guadalupe, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2011** por una cantidad de **\$1'096,102.00 (UN MILLÓN NOVENTA Y SEIS MIL CIENTO DOS PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO.-** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO PRIMERO.-** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, en conjunto con el informe de resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado sexto (**VI. OBSERVACIONES**) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

79

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 3 fracción XI, 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **San Juan de Guadalupe, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo Segundo del presente decreto.

#### TRANSITORIOS:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

80

**IV.** La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;

**V.** La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;

**VI.** Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y

**VII.** La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 22(veintidós) días del mes de octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE**

**RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO**

**RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L**

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: CANELAS, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

81

VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA  
SUPERIOR DEL ESTADO.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: HONORABLE ASAMBLEA:

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CANELAS, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Canelas, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Ordinaria de fecha **28 de Marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

82

correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Análítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Análítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Canelas, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$22'127,321.00 (VEINTIDÓS MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL TRESCIENTOS VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	\$136,425.00 (CIENTO TREINTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS 00/100 M. N.)
DERECHOS	\$625,649.00 (SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	\$1,880.00 (MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M. N.)
	\$13'900,448.00 (TRECE MILLONES NOVECIENTOS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
PARTICIPACIONES	\$7'462,919.00 (SIETE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS DIECINUEVE PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$22'127,321.00 (VEINTIDÓS MILLONES CIENTO VEINTISIETE MIL TRESCIENTOS VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Canelas, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$22'393,978.00 (VEINTIDÓS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$7'670,490.00 (SIETE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS NOVENTA PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$1'469,848.00 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$688,394.00 (SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	\$592,841.00 (QUINIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
OBRA PÚBLICA	\$10'459,567.00 (DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	\$242,084.00 (DOSCIENTOS CUARENTA Y

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

83

AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	DOS MIL OCHENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.) \$1'270,754.00 (UN MILLÓN DOSCIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$22'393,978.00 (VEINTIDÓS MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "**Obra Pública**", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Canelas, Dgo.**, contempló la realización de 50 (cincuenta) obras, de las cuales 46 (cuarenta y seis) se encuentran terminadas y 4 (cuatro) en proceso, habiéndose ejercido **\$10'459,567.00 (DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un 96.24 % de avance físico al 31 de Diciembre de 2011, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Canelas, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	\$27'922,878.00 (VEINTISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDÓS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PASIVO	\$9'702,438.00 (NUEVE MILLONES SETECIENTOS DOS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PATRIMONIO	\$18'220,440.00 (DIECIOCHO MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA PESOS 00/100 M. N.)

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$27'922,878.00 (VEINTISIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTIDÓS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$6'789,993.00 (SEIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de **\$21'132,885.00 (VEINTIÚN MILLONES CIENTO TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$9'702,438.00 (NUEVE MILLONES SETECIENTOS DOS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto

Plazo de **\$5'863,475.00 (CINCO MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de **\$3'838,963.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de **\$18'220,440.00 (DIECIOCHO MILLONES DOSCIENTOS VEINTE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Canelas, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de **\$3'838,963.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)**.

**NOVENO.-** En base a la opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, basados en la evidencia física y documental de la muestra examinada, y en conjunto con el informe de resultados elaborado y

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

84

presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Canelas, Dgo.**, **NO SEA APROBADA.**

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado QUINTO (V. OBSERVACIONES) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Canelas, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Canelas, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, **no es procedente**, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- NO SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **Canelas, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, por no mostrar aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada en el ejercicio Fiscal del año 2011; en consecuencia el órgano técnico auxiliar en materia de fiscalización, deberá proceder en los términos que establece la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Canelas, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTICULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo del presente decreto.

#### TRANSITORIOS:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

85

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso. El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 18 (dieciocho) días del mes de octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE**

**RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO**

**RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L**

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, LA DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

86

MUNICIPIO DE: TAMAZULA, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: HONORABLE ASAMBLEA:

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE TAMAZULA, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

CONSIDERANDOS:

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la

Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Tamazula, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **29 de marzo de 2012**, a fin de que la Entidad

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

87

elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Analítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Analítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Tamazula, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$126'537,594.00 (CIENTO VEINTISÉIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	\$93,594.00 (NOVENTA Y TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)
DERECHOS	\$671,066.00 (SEISCIENTOS SETENTA Y UN MIL SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS	\$18,850.00 (DIECIOCHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)
PRODUCTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$1'077,936.00 (UN MILLÓN SETENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	\$97'535,935.00 (NOVENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)
PARTICIPACIONES	\$27'140,213.00 (VEINTISIETE MILLONES CIENTO CUARENTA MIL DOSCIENTOS TRECE PESOS 00/100 M. N.)
<b>TOTAL INGRESOS</b>	<b>\$126'537,594.00 (CIENTO VEINTISÉIS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Tamazula, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$126'210,911.00 (CIENTO VEINTISÉIS MILLONES DOSCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS ONCE PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$23'176,789.00 (VEINTITRÉS MILLONES CIENTO SETENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$6'254,980.00 (SEIS MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$3'293,896.00 (TRES MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

88

INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	\$1'097,615.00 (UN MILLÓN NOVENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS QUINCE PESOS 00/100 M. N.)
OBRA PÚBLICA	\$75'969,312.00 (SETENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS DOCE PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	\$7'935,250.00 (SIETE MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS 00/100 M. N.)
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	\$8'483,069.00 (OCHO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$126'210,911.00 (CIENTO VEINTISÉIS MILLONES DOSCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS ONCE PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "*Obra Pública*", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Tamazula, Dgo.**, contempló la realización de 130 (ciento treinta) obras, de las cuales 124 (ciento veinticuatro) se encuentran terminadas, 4 (cuatro) en proceso y 2 (dos) no iniciadas, habiéndose ejercido **\$75'969,312.00 (SETENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS DOCE PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **95.60%** de avance físico al **31 de Diciembre de 2011**, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la *Situación Financiera*, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Tamazula, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	\$51'761,066.00 (CINCUENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PASIVO	\$34'291,699.00 (TREINTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PATRIMONIO	\$17'469,367.00 (DIECISIETE MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$51'761,066.00 (CINCUENTA Y UN MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL SESENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$5'624,335.00 (CINCO MILLONES SEISCIENTOS VEINTICUATRO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de **\$46'136,731.00 (CUARENTA Y SEIS MILLONES CIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$34'291,699.00 (TREINTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y UN MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de **\$11'783,541.00 (ONCE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL QUINIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de **\$22'508,158.00 (VEINTIDÓS MILLONES QUINIENTOS OCHO MIL CIENTO CINCUENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de **\$17'469,367.00 (DIECISIETE**

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

89

**MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.),** que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la *Deuda Pública Municipal*, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Tamazula, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de **\$22'574,251.00 (VEINTIDÓS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)**.

**NOVENO.-** De igual forma, si bien es cierto, los *Organismos Públicos Descentralizados* aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Tamazula, Dgo.**, tiene como Organismo Público Descentralizado al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Tamazula, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2011** por una cantidad de **\$3,846,154.00 (TRES MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO.-** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Tamazula, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y**

**los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables;** sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de

base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO PRIMERO.-** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, en conjunto con el informe de resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado sexto (**VI. OBSERVACIONES**) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Tamazula, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

90

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 3 fracción XI, 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Tamazula, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo Segundo del presente decreto.

#### TRANSITORIOS:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

91

**VII.** La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 22 (veintidós) días del mes de Octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE**

**RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO**

**RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L**

PRESIDENTE: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: MEZQUITAL, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: HONORABLE ASAMBLEA:

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

92

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE MEZQUITAL, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Mezquital, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Ordinaria de fecha **27 de Marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Análítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Análítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Mezquital, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

93

Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$80'153,149.00 (OCHENTA MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

<b>CONCEPTO</b>	<b>OBTENIDO</b>
IMPUESTOS	\$210,228.00 (DOSCIENTOS DIEZ MIL DOSCIENTOS VEINTIOCHO PESOS 00/100 M. N.)
DERECHOS	\$1'141,333.00 (UN MILLÓN CIENTO CUARENTA Y UN MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$64,241.00 (SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	\$48'679,625.00 (CUARENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS 00/100 M. N.)
PARTICIPACIONES	\$30'057,722.00 (TREINTA MILLONES CINCUENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS VEINTIDOS PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$80'153,149.00 (OCHENTA MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Mezquital, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$86'809,706.00 (OCHENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS NUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

<b>CONCEPTO</b>	<b>EJERCIDO</b>
SERVICIOS PERSONALES	\$23'722,872.00 (VEINTITRES MILLONES SETECIENTOS VEINTIDOS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$6'177,011.00 (SEIS MILLONES CIENTO SETENTA Y SIETE MIL ONCE PESOS 00/100 M. N.)
MATERIALES Y SUMINISTROS	\$3'206,055.00 (TRES MILLONES DOSCIENTOS SEIS MIL CINCUENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	\$1'085,307.00 (UN MILLÓN OCHENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SIETE PESOS 00/100 M. N.)
OBRA PÚBLICA	\$36'118,069.00 (TREINTA Y SEIS MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	\$12'259,730.00 (DOCE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS TREINTA PESOS 00/100 M. N.)
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	\$4'240,662.00 (CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$86'809,706.00 (OCHENTA Y SEIS MILLONES OCHOCIENTOS NUEVE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS 00/100 M. N.)</b>

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

94

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "**Obra Pública**", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Mezquital, Dgo.**, contempló la realización de 102(ciento dos) obras, de las cuales 102(ciento dos) se encuentran terminadas, habiéndose ejercido **\$36'118,069.00 (TREINTA Y SEIS MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL SESENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un 100 % de avance físico al 31 de Diciembre de 2011, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la **Situación Financiera**, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Mezquital, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	<b>\$195'784,755.00 (CIENTO NOVENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PASIVO	<b>\$21'403,597.00 (VEINTIÚN MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)</b>
TOTAL PATRIMONIO	<b>\$174'381,158.00 (CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CIENTO CINCUENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)</b>

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$195'784,755.00 (CIENTO NOVENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$5'983,311.00 (CINCO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS ONCE PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de **\$189'801,444.00**

**(CIENTO OCHENTA Y NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **21'403,597.00 (VEINTIÚN MILLONES CUATROCIENTOS TRES MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de **\$8'903,976.00 (OCHO MILLONES NOVECIENTOS TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de **\$12'499,621.00 (DOCE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total de **\$174'381,158.00 (CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y UN MIL CIENTO CINCUENTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Mezquital, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de **\$12'499,621.00 (DOCE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTIÚN PESOS 00/100 M. N.)**.

**NOVENO.-** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Mezquital, Dgo.**, tiene como Organismo Público Descentralizado al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Mezquital, Dgo., mismo que ejerció recursos durante **2011** por una cantidad de **\$4'546,138.00 (CUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO TREINTA Y OCHO PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO.-** En base a la opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, basados en la evidencia física y documental de la muestra examinada, y en conjunto con el informe de resultados elaborado y

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

95

presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Mezquital, Dgo.**, **NO SEA APROBADA**.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado SEXTO (VI. OBSERVACIONES) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Mezquital, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO PRIMERO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Mezquital, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, **no es procedente**, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- NO SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **Mezquital, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, por no mostrar aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada en el ejercicio Fiscal del año 2011; en consecuencia el órgano técnico auxiliar en materia de fiscalización, deberá proceder en los términos que establece la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Mezquital, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTICULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo del presente decreto.

#### TRANSITORIOS:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

96

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 18 (dieciocho) días del mes de Octubre del año 2012 (dos mil doce).

**LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:**

**RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE**

**RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO**

**RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L**

**RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L**

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER  
PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL  
CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, LA DIPUTADA SECRETARIA

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

97

GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE HACIENDA, PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA, QUE CONTIENE LA CUENTA PÚBLICA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2011, DEL MUNICIPIO DE: PEÑON BLANCO, DGO, ENVIADO POR EL C.P. LUIS ARTURO VILLARREAL MORALES, TITULAR DE LA ENTIDAD DE AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO.

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: HONORABLE ASAMBLEA:

A la **Comisión de Hacienda Presupuesto y Cuenta Pública** de la LXV Legislatura le fue turnado para su estudio y dictamen correspondiente, el **Informe de Resultados** de la revisión y fiscalización de la **CUENTA PÚBLICA DEL HONORABLE AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE PEÑÓN BLANCO, DGO.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal del año **2011**, enviado por el **C.P. Luis Arturo Villarreal Morales**, Titular de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 58, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, 2, 3 fracción XIV, 6 fracción III, 10 fracción X, 22, 32 y demás relativos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango; por lo que esta Comisión, en cumplimiento a la responsabilidad encomendada por el artículo 122 fracción V, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 103, 176, 177, 178 y demás relativos del citado ordenamiento legal, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, en base a los siguientes:

#### CONSIDERANDOS:

**PRIMERO.-** La cuenta pública se presenta anualmente a la consideración del Congreso del Estado, para los efectos a que aluden los artículos, 55 fracción XXV y 111 penúltimo párrafo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en concordancia con lo establecido por el artículo 27, apartado C).- fracción III de la Ley Orgánica del Municipio Libre del estado de Durango; con la finalidad de, y en uso de las facultades de comprobación y fiscalización superior de que se encuentra investido, comprobar si los recursos han sido ejercidos en los términos establecidos en el presupuesto de egresos correspondiente y si los mismos se han aplicado con eficacia, transparencia, honradez, exactitud y justificación, revisándose incluso el rubro de obra y deuda pública, considerando que en el procedimiento de revisión deberá coincidir la justificación legal y contable de los ingresos recibidos y las erogaciones realizadas, así como el análisis y verificación de las obras, gastos y el estado de la deuda de la Administración Pública Municipal.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 55 fracción XXV, y penúltimo párrafo del 111 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, el Poder Legislativo tiene facultades para revisar, discutir y en su caso aprobar, las cuentas públicas de los municipios, con vista del Informe de Resultados rendido por la Entidad de Auditoría Superior, relativo a la Cuenta Pública que anualmente deben presentar los ayuntamientos sobre los gastos de su Gestión Financiera. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la propia Constitución Local y 2 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, en correlación con lo dispuesto por el artículo 160 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, el H. Congreso, para el ejercicio de sus facultades y atribuciones en materia de fiscalización, cuenta con la Entidad de Auditoría Superior del Estado, como un órgano técnico auxiliar, encargado de la fiscalización y supervisión de la gestión gubernamental, dotado de personalidad jurídica, patrimonio propio y de autonomía de gestión.

El uso de las facultades exclusivas de revisión y fiscalización a las que aluden los artículos 58 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y 1 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango, devienen del postulado democrático de rendición de cuentas a los que se encuentran obligados los entes públicos; siendo la fiscalización superior, el instrumento legal que permite a la

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

98

Representación Popular evaluar el ejercicio de la administración pública considerando sus resultados, veracidad, racionalidad y apego a la Ley. La fiscalización superior, también resulta ser el ejercicio de fiscalización más trascendente, ya que permite a este Congreso del Estado, revisar la eficacia y eficiencia del funcionamiento de las administraciones públicas, la planeación, organización y ejecución de los planes y programas establecidos a favor de la sociedad.

**TERCERO.-** Del análisis realizado al Informe correspondiente, se desprende que el Presidente Municipal de **Peñón Blanco, Dgo.**, presentó la Cuenta Pública correspondiente al ejercicio fiscal del año **2011**, aprobada por ese Ayuntamiento en Sesión Extraordinaria de fecha **31 de marzo de 2012**, a fin de que la Entidad elabore el Informe de Resultados, motivo del presente dictamen, mismo que se integró en base a la fiscalización, revisión contable, financiera y presupuestal, al desempeño de legalidad, de obras y acciones, conforme al marco jurídico vigente, con fundamento en los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental aplicables al sector público, acorde a las normas y procedimientos de auditoría gubernamental. Para emitir el Informe de Resultados que comprende no sólo la conformidad de las erogaciones con las partidas del correspondiente Presupuesto de Egresos, sino también la exactitud y la justificación de tales erogaciones, se examinaron los estados de *Situación Financiera*, de *Recursos Obtenidos y Ejercidos*, Estado de Variación Patrimonial, Estado de Cambios en la Situación Financiera, Estado de Deuda Pública, *Analítico de Ingresos*, *Comparativo Presupuestal de Ingresos*, *Analítico de Egresos* y *Comparativo Presupuestal de Egresos*, así como la información que se integró a la Cuenta Pública Municipal, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

**CUARTO.-** De igual manera, se efectuó la revisión de los Ingresos correspondientes al Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, asentada en los recibos expedidos por la Tesorería Municipal, pólizas, depósitos, estados de cuenta, registros y libros auxiliares, entre otros aspectos, infiriendo que la Administración Municipal, por concepto de **INGRESOS**, en el año de **2011**, captó un total de: **\$35'845,080.00 (TREINTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL OCHENTA PESOS 00/100 M. N.)**, que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	OBTENIDO
IMPUESTOS	\$749,437.00 (SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
DERECHOS	\$2'482,177.00 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL CIENTO SETENTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
CONTRIBUCIONES POR MEJORAS PRODUCTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
APROVECHAMIENTOS	\$0.00 (CERO PESOS 00/100 M. N.)
	\$538,472.00 (QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
INGRESOS EXTRAORDINARIOS	\$20'015,915.00 (VEINTE MILLONES QUINCE MIL NOVECIENTOS QUINCE PESOS 00/100 M. N.)
PARTICIPACIONES	\$12'059,079.00 (DOCE MILLONES CINCUENTA Y NUEVE MIL SETENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL INGRESOS</u></b>	<b>\$35'845,080.00 (TREINTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL OCHENTA PESOS 00/100 M. N.)</b>

**QUINTO.-** Por lo que respecta a los Egresos, se tomó en consideración para su integración principalmente la documentación comprobatoria, las pólizas, libros y registros auxiliares, y estados de cuenta que comprendieron la aplicación de los recursos, destacando que el Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, en el año de **2011** ejerció recursos por la cantidad de **\$34'600,116.00 (TREINTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS 00/100 M. N.)** desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO
SERVICIOS PERSONALES	\$10'210,362.00 (DIEZ MILLONES DOSCIENTOS DIEZ MIL TRESCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
SERVICIOS GENERALES	\$4'563,439.00 (CUATRO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

99

MATERIALES Y SUMINISTROS	PESOS 00/100 M. N.) \$1'663,309.00 (UN MILLÓN SEISCIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS NUEVE PESOS 00/100 M. N.)
INVERSIONES EN ACTIVO FIJO	\$351,037.00 (TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL TREINTA Y SIETE PESOS 00/100 M. N.)
OBRA PÚBLICA	\$12'682,526.00 (DOCE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS 00/100 M. N.)
TRANSFERENCIAS DE ASISTENCIA SOCIAL	\$3'037,451.00 (TRES MILLONES TREINTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 00/100 M. N.)
AMORTIZACIÓN E INT. DE DEUDA PÚBLICA	\$2'091,992.00 (DOS MILLONES NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)
<b><u>TOTAL EGRESOS</u></b>	<b>\$34'600,116.00 (TREINTA Y CUATRO MILLONES SEISCIENTOS MIL CIENTO DIECISÉIS PESOS 00/100 M. N.)</b>

**SEXTO.-** En lo que se refiere a "*Obra Pública*", se presenta el resultado del análisis y evaluación programático-presupuestal de las obras y acciones informadas en la Cuenta Pública, llevándose a cabo diversas acciones de verificación y fiscalización física y documental de las mismas, teniendo como objetivo verificar que los recursos ejercidos en obra pública, se utilizaron en los propósitos para los cuales fueron autorizados y que son congruentes con la información presentada en los cierres de ejercicio de la obra pública de las diversas fuentes de financiamiento, así como observación de la situación financiera de las obras señaladas en dichos informes, en ese sentido, del estudio al Informe de Resultados que nos ocupa, se refleja que la Administración Municipal de **Peñón Blanco, Dgo.**, contempló la realización de 44 (cuarenta y cuatro) obras, de las cuales 33 (treinta y tres) se encuentran terminadas, 2 (dos) en proceso y 9 (nueve) no iniciadas, habiéndose ejercido **\$12'682,526.00 (DOCE MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTISÉIS PESOS 00/100 M. N.)** lo que representa un **61.52%** de avance físico al 31 de **Diciembre de 2011**, del Programa General de Obras y Acciones.

**SÉPTIMO.-** Respecto a la *Situación Financiera*, se verificó documentalmente que los registros correspondan a los derivados de las operaciones contables que se llevaron a cabo durante el ejercicio presupuestal y que muestran de una manera razonable los importes que corresponden a los derechos y obligaciones municipales, observándose que el estado de situación financiera que muestra la Administración Pública de **Peñón Blanco, Dgo.**, al **31 de diciembre de 2011**, es el siguiente:

TOTAL ACTIVO	\$12'719,346.00 (DOCE MILLONES SETECIENTOS DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PASIVO	\$10'393,811.00 (DIEZ MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS 00/100 M. N.)
TOTAL PATRIMONIO	\$2'325,535.00 (DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)

El Patrimonio se conforma por un Total Activo de **\$12'719,346.00 (DOCE MILLONES SETECIENTOS DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la suma del Activo Circulante de **\$3'681,843.00 (TRES MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS 00/100 M. N.)** más el Activo Fijo de **\$9'037,503.00 (NUEVE MILLONES TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS TRES PESOS 00/100 M. N.)**; además, refleja un Total Pasivo de **\$10'393,811.00 (DIEZ MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS 00/100 M. N.)**, resultado de la suma del Pasivo a Corto Plazo de **\$2'422,319.00 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTIDÓS MIL TRESCIENTOS DIECINUEVE PESOS 00/100 M. N.)** más el Pasivo a Largo Plazo de **\$7'971,492.00 (SIETE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)** dando como resultado un Patrimonio Total

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

100

de **\$2'325,535.00 (DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 00/100 M. N.)**, que proviene de la resta entre el Total Activo y el Total Pasivo.

**OCTAVO.-** En lo relativo a la **Deuda Pública Municipal**, del análisis efectuado se deduce que la Administración Municipal de **Peñón Blanco, Dgo.**, presenta una Deuda Pública al **31 de diciembre de 2011** por la cantidad de **\$7'971,492.00 (SIETE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS 00/100 M. N.)**.

**NOVENO.-** De igual forma, si bien es cierto, los **Organismos Públicos Descentralizados** aún y cuando forman parte de la Administración Pública Municipal, los mismos **no presentan Cuenta Pública**; sin embargo, los integrantes de esta Comisión Dictaminadora coincidimos con el criterio asumido por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, en que el análisis y evaluación del ejercicio presupuestal, debe efectuarse con base en la información financiera que estos Organismos presentan en forma periódica ante la citada Entidad, por lo que concluimos que su inclusión en el Informe de Resultados que sirve de base para este acto de fiscalización, sin duda permitirá una mejor fiscalización de los recursos públicos. A tal efecto, el Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, tiene como Organismo Público Descentralizado al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Peñón Blanco, Dgo., mismo que ejerció recursos durante el año de **2011** por una cantidad de **\$1,149,201.00 (UN MILLÓN CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS UN PESOS 00/100 M. N.)**.

**DÉCIMO.-** La opinión de la Entidad de Auditoría Superior del Estado, respecto a la Cuenta Pública Municipal de **Peñón Blanco, Dgo.**, es en el sentido que basado en la evidencia física y documental de la muestra examinada, se determinó que los estados financieros y demás información que la integran, **proporcionan en general una seguridad razonable y consecuentemente la situación financiera de la referida Administración y los resultados de las operaciones efectuadas fueron formulados con apego a las disposiciones legales aplicables**; sin embargo, la Comisión que dictamina, en virtud a las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, dando cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO PRIMERO.-** Esta Comisión estima que la Cuenta Pública del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, en conjunto con el informe de resultados elaborado y presentado por la Entidad de Auditoría Superior del Estado, así como las cifras y conceptos mencionados, cumplen en lo general, con los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental.

Así mismo, en virtud de las observaciones que la propia Entidad formulara al referido Ayuntamiento en el Informe de Resultados que sirvió de base para la realización del acto de fiscalización, competencia de esta Representación Popular, esta Comisión que dictamina considera que la Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá, en los términos de ley, realizar los procedimientos que tiendan a solventar las observaciones marcadas en el apartado sexto (**VI. OBSERVACIONES**) del Informe de Resultados correspondiente al ejercicio fiscal 2011, correspondiente al Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, y, en su caso, iniciar el procedimiento a que se refiere el artículo 34 de la Ley de Fiscalización Superior vigente, haciendo uso si fuere necesario de las facultades a las que se refiere el artículo 37 del citado ordenamiento legal, incluyendo el fincamiento preventivo de las indemnizaciones o daños que se determinen, debiendo dar cuenta, en todo caso, a esta Soberanía Popular, de los resultados obtenidos.

**DÉCIMO SEGUNDO.-** Toda vez que a juicio de esta Comisión, resulta indispensable recomendar a los sujetos obligados conforme a las leyes respectivas a establecer mecanismos y sistemas relativos a la homologación de los registros contables y cumplimiento de las obligaciones relativas en materia de tabuladores de sueldos de los servidores públicos, instruyendo a la Entidad de Auditoría Superior del Estado a vigilar el cumplimiento de dichas obligaciones, haciendo de conocimiento oportuno de la implantación y cumplimiento de dichas obligaciones, en tanto se expidan las leyes y bases relativas.

En tal virtud, y en base a lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que el Informe de Resultados relativo a la Cuenta Pública del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, y cuyo estudio nos ocupa, es procedente, permitiéndose someter a la consideración de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

101

PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE APRUEBA** la Cuenta Pública del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, correspondiente al Ejercicio Fiscal **2011**, en virtud de haber sido presentada con el contenido, plazo y términos previstos en los artículos 3 fracción XI, 21 y 22 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango.

No obstante que los estados financieros y demás información contenida en la Cuenta Pública citada, muestran aceptablemente la situación y ejercicio de su gestión financiera, conforme a las disposiciones legales y administrativas aplicables y acordes a los Postulados Básicos de Contabilidad Gubernamental, se exceptúan de esta conclusión las observaciones contenidas en el Informe de Resultados remitido a esta Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública por la Entidad de Auditoría Superior del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Visto, analizado y discutido el Informe de Resultados que sobre la revisión y fiscalización superior de la Cuenta Pública del Municipio de **Peñón Blanco, Dgo.**, correspondiente al ejercicio fiscal **2011** efectuó la Entidad de Auditoría Superior del Estado, se instruye a ésta para que proceda a investigar los actos u omisiones que pudieran configurar irregularidades o conductas ilícitas, respecto de las observaciones contenidas en el Informe referido, dando seguimiento a las mismas y, en su caso, a iniciar el procedimiento relativo a la determinación de responsabilidades y el fincamiento de indemnizaciones y sanciones, en los términos de la ley de la materia.

La Entidad de Auditoría Superior del Estado informará con oportunidad y veracidad a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública sobre el resultado de la investigación de irregularidades, en los términos del presente decreto.

**ARTÍCULO TERCERO.-** En tanto se expiden la legislación y bases respectivas en materia de homologación de registros contables y tabuladores de sueldos de los servidores públicos, deberá estarse a lo establecido en el considerando Décimo Segundo del presente decreto.

TRANSITORIOS:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** La Entidad de Auditoría Superior del Estado deberá informar a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública, sobre las acciones que en términos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de Durango se deriven del presente Decreto, según sea el caso, tomando en cuenta lo siguiente:

- I. La notificación del pliego de observaciones contenidas en el Informe de Resultados correspondiente;
- II. La presentación del pliego de solventación de observaciones y sus resultados;
- III. El inicio de los procedimientos para la determinación de existencia o inexistencia de responsabilidades;
- IV. La determinación de responsabilidades y fincamiento de la indemnización de daños y perjuicios a la Hacienda Pública; aplicación de sanciones pecuniarias, o ambas, según sea el caso;
- V. La determinación, notificación, liquidación y recuperación de créditos fiscales antes o después de la presentación y resolución de medios de defensa;
- VI. Integración, presentación y seguimiento a la o las denuncias de hechos presumiblemente constitutivos de delito; y
- VII. La resolución jurisdiccional emitida por la autoridad competente en materia penal, según sea el caso.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 22 (veintidós) días del mes de octubre del año 2012 (dos mil doce).



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

102

LA COMISIÓN DE HACIENDA,  
PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA:

RÚBRICA  
DIP. EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO  
PRESIDENTE

RÚBRICA  
DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO  
SECRETARIO

RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNÁNDEZ  
V O C A L

RÚBRICA  
DIP. FRANCISCO JAVIER IBARRA JÁQUEZ  
V O C A L

RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCIA  
V O C A L

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE TURISMO Y CINEMATOGRAFÍA, QUE CONTIENE LA ADICIÓN DE UN CAPITULO VIII BIS DENOMINADO DEL TURISMO ALTERNATIVO A LA LEY DE TURISMO DEL ESTADO DE DURANGO; REFERENTE A INICIATIVA DE DECRETO, PRESENTADA POR LA C. DIPUTADA KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA REPRESENTANTE DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Turismo y Cinematografía le fue turnada para su estudio y dictamen, Iniciativa de Decreto, presentada por la C. Diputada Karla Alejandra Zamora García representante del Partido Verde Ecologista de México, que contiene la adición de un capítulo VIII BIS denominado DEL TURISMO ALTERNATIVO a la Ley de Turismo del Estado de Durango; por lo que en cumplimiento de la responsabilidad encomendada y con fundamento en lo dispuesto por los numerales 129, 176, 177, 180,181 y 182 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos someter a la determinación de esta Asamblea el presente dictamen, con base en lo siguiente:

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

103

#### MATERIA DE LA INICIATIVA

En síntesis, la iniciativa propone establecer dentro de la Ley de Turismo del Estado el tema del “turismo alternativo” como una visión sustentable de desarrollo económico, facultando de forma organizada al gobierno, a las comunidades, ejidos, pueblos indígenas, a la sociedad civil y empresas privadas para que contribuyan en este esfuerzo.

#### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.-** De acuerdo con la Organización Mundial de Turismo de las Naciones Unidas, el turismo es una actividad que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos.

En la actualidad el turismo es una de las principales industrias a nivel global y existen casi tantos tipos de turismo como intereses humanos. Incluso, hoy día dicha actividad en muchos países iguala y hasta supera los ingresos de las exportaciones del petróleo. En consecuencia, el turismo se ha convertido en uno de los principales actores del comercio internacional, representando una de las principales fuentes de ingresos de numerosos países en vías de desarrollo como es el caso de México, siendo el turismo el tercer generador de divisas del país, aportando, según los datos proporcionados por el Banco de México, el 8% del producto interno bruto del total nacional.

Coincidimos con la diputada suscribiente de la iniciativa que al referirnos al turismo nos referimos a su probada capacidad para generar empleo, inversión, aportación de divisas y para funcionar como motor de desarrollo regional y difusor de atractivos culturales y naturales, haciendo que esta actividad sea una fórmula cada vez más buscada por los gobiernos nacionales y locales de distintas latitudes.

Sin duda pues, el turismo representa una opción para el desarrollo socioeconómico del Estado, además de que esta propuesta se enmarca dentro del propósito del Poder Legislativo de proveer a la sociedad de ordenamientos jurídicos congruentes a las necesidades contemporáneas.

**SEGUNDO.-** La fracción XVIII del artículo 4 de la *Ley de Turismo del Estado de Durango* define al turismo alternativo como: *Toda actividad recreativa basada en el estudio, apreciación y contacto con la naturaleza y las expresiones culturales de las regiones del Estado, con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la preservación de los recursos naturales y culturales.*

Así mismo, resulta conveniente precisar que la Ley de Turismo del Estado contempla normas que hacen referencia a la operación de quienes presten servicios turísticos en actividades de turismo alternativo, específicamente los numerales 88, 89, 90, 91, 92 y 93 de la citada Ley.

Coincidimos pues, con la suscribiente en establecer facultades a la Secretaría de Turismo del Estado para que celebre convenios de coordinación con los ayuntamientos, dependencias federales y estatales así como con particulares para fomentar y promocionar el turismo alternativo.

Al seno de la discusión legislativa, esta Dictaminadora determina incluir una nueva redacción en lo que corresponde al numeral señalado como 31 bis 4 a fin de establecer con mayor claridad la participación que podrán tener las comunidades rurales, los ejidos y los pueblos indígenas en el fomento y promoción del turismo alternativo, participación que impulse la generación de ingresos adicionales a la economía rural y a la protección de los ecosistemas.

**TERCERO.-** En la valoración de la iniciativa es importante analizar con detalle las normas ya contenidas en la Ley de Turismo con las normas propuestas a fin de no generar ambigüedad en su aplicación, por ello el contenido del artículo 31 bis 5 de la iniciativa resultaría redundante y generaría duplicidad con el contenido de los numerales 88, 92 y 93 de la vigente *Ley de Turismo del Estado de Durango*.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

104

La anterior afirmación encuentra apoyo en que los artículos vigentes ya establecen una serie de medidas que buscan preservar, respetar y proteger el entorno ecológico, el patrimonio arquitectónico y la entidad sociocultural de los lugares donde se realicen actividades de turismo alternativo.

De igual forma, consideramos reiterado el contenido del artículo 31 bis 8 de la iniciativa con lo ya dispuesto por el numeral 88 de la vigente Ley de Turismo, el cual, en la parte que interesa, señala que:

*Toda persona, organización o institución pública o privada, que pretenda la creación de una empresa que brinde servicio en actividades de turismo alternativo en el Estado, requerirá de un permiso expedido por la Secretaría.....*

Lo anterior amén a que la fracción XII del artículo 73 de la Ley vigente establece como obligación del prestador de servicio la de: *Inscribirse en el Registro Nacional y Estatal de Turismo y actualizar los datos oportunamente;*

Así mismo, el contenido del artículo 31 bis 9 propuesto es similar a lo ya establecido en el numeral 93 de la Ley vigente en la Entidad, ya que el artículo vigente señala lo siguiente:

*Los prestadores de servicios turísticos alternativos, adicionalmente a lo establecido en el presente capítulo, estarán obligados a cumplir por lo menos lo siguiente:*

*I. Prestar a las autoridades ambientales la manifestación del impacto ambiental en las modalidades y condiciones que establezcan las disposiciones de la materia, antes de iniciar o de proporcionar cualquier actividad o servicio turístico alternativo;*

*II. Contar con programas de manejo del desarrollo, mismos que deberán contener, cuando menos, según sea el caso, medidas para el reuso, reciclaje, disposición y tratamiento de residuos y aguas, a fin de no producir impactos negativos en los ecosistemas propios del lugar;*

*III. Presentar informes periódicos avalados por el responsable técnico de la ejecución del desarrollo, así como de los programas de manejo del proyecto respectivo; dicho informe no podrá ser menor de un año, salvo en los casos de contingencias, dicha obligación se establecerá en la autorización correspondiente para la prestación de servicios respectivos; y*

*IV. Realizar funciones de guardias ecológicas en las regiones donde presten su servicio, por lo que estarán obligados a denunciar toda infracción a las disposiciones de la presente Ley, sus reglamentos o las disposiciones jurídicas aplicables, así como todo acto que afecte o pudiera afectar el ambiente o los ecosistemas de la región.*

Esta Comisión estimo pertinente no incluir en el presente dictamen diversos artículos que se referían a las atribuciones de la Secretaría de Turismo en materia de firma de convenios para la promoción turística en el Estado, ya que la intención de los artículos propuestas ya encuentran reflejo en los dispuesto por los numerales 3, 9, 16, 43 y 44 de la Ley de Turismo del Estado.

De igual manera se eliminó la propuesta relativa a regular las actividades de turismo alternativo que se desarrollen en áreas naturales protegidas, lo anterior debido a que los artículos 88, 89, 90, 91, 92 y 93 de la Ley de Turismo ya reglamentan lo propuesto por la iniciante.

Ahora bien, esta Comisión considera importante precisar en el artículo relativo a las obligaciones de los prestadores de servicios turísticos que estos deben contratar un seguro que garantice una estancia segura de los turistas además de establecer las medidas necesarias que generen una estancia segura; por lo que esta Dictaminadora propone incluir una fracción al artículo 73 de la Norma en análisis en la que se establezca como obligación del prestador de servicio la de: *Establecer medidas de seguridad tendientes a la protección de los turistas y de sus pertenencias, así como contratar los seguros que se requieran de acuerdo a la naturaleza del servicio que presten.*

Por lo anteriormente expuesto y toda vez que la dictaminadora está de acuerdo con los motivos y objetivo del proyecto legislativo además de hacer suyos los razonamientos expresados en la exposición de motivos de la iniciativa y al realizar las adecuaciones que corresponden, considera procedente el presente dictamen, por lo que nos permitimos someter a la determinación de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

105

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL A NOMBRE DEL PUEBLO, D E C R E T A:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Se adiciona el Capítulo VIII Bis denominado del Turismo Alternativo y se adiciona una fracción al artículo 73 a la Ley de Turismo del Estado de Durango para quedar como sigue:

**CAPÍTULO VIII BIS  
DEL TURISMO ALTERNATIVO**

**ARTÍCULO 31 BIS.-** La Secretaría, en coordinación con las dependencias y entidades de la Administración Pública Municipal, Estatal y Federal y los particulares, fomentara y promoverá el desarrollo del turismo alternativo en las diferentes regiones de la Entidad, cuyas características sean apropiadas para ello.

**Artículo 31 bis 1.-** Las modalidades del turismo alternativo son:

**I.-** Ecoturismo: Modalidad específica del turismo alternativo en el cual se privilegia la sustentabilidad, la preservación y la apreciación del medio ambiente (tanto natural y cultural) a través de acciones de educación y concientización a los visitantes sobre los elementos naturales, respetando las capacidades de carga de los ecosistemas y minimizando los impactos ambientales que la actividad turística genera;

**II.-** Turismo de aventura: Modalidad específica del turismo alternativo que tiene como finalidad ofrecer al turista una gama diversificada de actividades que implican cierto nivel de riesgo físico y que en su mayoría se desarrollan dentro de espacios naturales.

**III.-** Turismo rural: Modalidad específica del turismo alternativo en los cuales el turista participa en actividades de la vida cotidiana de las comunidades agrarias, ejidales e indígenas, con fines culturales, educativos y recreativos, que le permiten conocer y participar en las tradiciones de las comunidades autóctonas.

**IV.-** Turismo cultural: Es aquel que ofrece visitas guiadas a sitios históricos y arqueológicos en el Estado, con recorridos dirigidos por guías de turistas especializados e investigadores encargados del estudio y protección de dichos lugares;

**V.-** Las demás que establezcan los reglamentos que deriven de la presente Ley.

En todo lo no dispuesto en el presente Capítulo serán aplicables las disposiciones que las normas oficiales mexicanas establecen sobre la materia.

**Artículo 31 bis 2.-** Se reconocen como actividades del turismo alternativo las siguientes:

- a) Actividades aéreas;
- b) Actividades náuticas;
- c) Buceo;
- d) Cabalgatas;
- e) Cicloturismo;
- f) Escalada;
- g) Espeleísmo;
- h) Observación de la flora y la fauna;
- i) Safari fotográfico;
- j) Supervivencia; y
- k) Turismo en rodados doble tracción.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

106

**Artículo 31 bis 3.-** En el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo alternativo, podrán participar, bajo la coordinación y asesoría de la Secretaría, las comunidades rurales, ejidos y pueblos indígenas con fines culturales, educativos y recreativos, con el objetivo de que el turista conozca los recursos y valores culturales, la forma de vida, manejo ambiental, usos, costumbres y aspectos de su historia y tradiciones, promoviendo con ello la generación de ingresos adicionales a la economía rural y a la protección de los ecosistemas.

**Artículo 31 bis 4.-** Los prestadores de servicios turísticos alternativos podrán ser apoyados por la Secretaría en la gestión de las autorizaciones que se requieran ante las autoridades competentes para desarrollar sus diferentes modalidades.

**Artículo 73.-** Son obligaciones de los prestadores de servicios en el Estado:

I.- XIV.-.....

XV.- Establecer medidas de seguridad tendientes a la protección de los turistas, y de sus pertenencias, así como contratar los seguros que se requieran de acuerdo a la naturaleza del servicio que presten; y

XVI.- Las demás que establezca la legislación aplicable en la materia.

#### TRANSITORIOS

**ARTICULO PRIMERO.-** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** Se derogan todas las disposiciones legales en lo que se opongan al presente decreto.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 18 (dieciocho) días del mes de Octubre del año 2012 (dos mil doce).

#### LA COMISIÓN DE TURISMO Y CINEMATOGRAFÍA:

RÚBRICA  
DIP. RODOLFO B. GUERRERO GARCÍA.  
PRESIDENTE

RÚBRICA  
DIP. RAUL ANTONIO MERAZ RAMÍREZ  
SECRETARIO

RÚBRICA  
DIP. GINA G. CAMPUZANO GONZÁLEZ  
VOCAL

RÚBRICA  
DIP. JOSÉ NIEVES GARCÍA CARO  
VOCAL

RÚBRICA  
DIP. MARÍA ELENA ARENAS LUJÁN  
VOCAL

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER  
PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

107

CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, LA DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE JUSTICIA, QUE CONTIENE REFORMAS Y ADICIONES AL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO DE DURANGO Y AL CODIGO CIVIL DEL ESTADO DE DURANGO, REFERENTE A INICIATIVAS DE DECRETO, PRESENTADAS LA PRIMERA POR LOS CC. DIPUTADOS GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, JUDITH MURGUÍA CORRAL, ALEONSO PALACIO JÁQUEZ, Y JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, QUE CONTIENE REFORMAS AL CÓDIGO CIVIL DE DURANGO; Y LA SEGUNDA POR LOS CC. DIPUTADOS ADRIÁN VALLES MARTÍNEZ, LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA, RODOLFO GUERRERO GARCÍA, OTNIEL GARCÍA NAVARRO Y MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: HONORABLE

**ASAMBLEA:**

A la **Comisión de Justicia**, de la LXV Legislatura le fueron turnadas para su estudio y dictamen correspondiente, **Iniciativas** de Decreto, presentadas la **primera** por los CC. Diputados **Gina Gerardina Campuzano González, Jorge Alejandro Salum del Palacio, Judith Murguía Corral, Aleonso Palacio Jáquez, y José Antonio Ochoa Rodríguez**, Integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, que contiene reformas al **Código Civil de Durango**; y la **segunda** por los CC. Diputados **Adrián Valles Martínez, Luis Enrique Benítez Ojeda, Rodolfo Guerrero García, Otniel García Navarro y Miguel Ángel Olvera Escalera**, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, que contiene **reformas y adiciones al Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Durango y al Código Civil del Estado de Durango**; por lo que en cumplimiento de la responsabilidad encomendada y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 93, 123, 176, 177, 178 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, nos permitimos someter a la determinación de esta Asamblea, el presente dictamen, con base en los siguientes:

**CONSIDERANDOS**

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

108

PRIMERO.- Los suscritos integrantes de esta comisión dictaminadora, nos avocamos al estudio de las iniciativas referidas en el proemio del presente dictamen, en ejercicio de las atribuciones contenidas en el artículo 176 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango; ahora bien, en uso de la mencionada facultad procedimos a su análisis encontrando que la mismas, buscan reformar y adicionar tanto al Código Civil como al Código de Procedimientos Civiles ambos del Estado, con la finalidad de establecer la figura denominada Tutela Autodesignada, así como reformas necesarias al mandato y establecer la tramitación extrajudicial ante Notarios Públicos.

SEGUNDO.- Referente a la figura de la Tutela Autodesignada, esta Comisión que dictamina coincide con los iniciadores en el sentido de que la misma es necesaria en estos tiempos de nuestra sociedad, el aumento en las expectativas de vida, la proliferación de enfermedades degenerativas, físicas o mentales, las cuales por desgracia han propiciado que personas que llevaban una vida de trabajo y esfuerzo en épocas difíciles por esta situación, sean en algunos casos privadas de sus bienes.

Las familias son la base fundamental de toda sociedad, de lo que en ellas sucede, como se eduque, los valores que se inculquen, en trato que se dé entre los miembros, depende en gran medida del destino que como sociedad tendremos, la figura de la tutela en estos tiempo nuevos, viene a llenar el vacío que se presenta cuando dentro de las familias lamentablemente ya no es la única depositaria de la confianza.

El desarrollo en la ciencia médica, ha permitido elevar la esperanza de vida de los mexicanos, esto ya que en 1930 era de 34 años, y a partir del año 2000 aumento a 75 años en promedio (78 años mujeres y 73 años hombres) en la actualidad, pero no obstante lo anterior de la misma manera los problemas de salud que afectan a las personas adultas mayores de sesenta años, esto en virtud del proceso natural de degeneración del cuerpo y cerebro, afecta sus capacidades físicos y en algunos casos las mentales.

Por esta razón es que se presenta la necesidad para las personas adultas o adultas mayores, contar con un representante (tutor) que venga a brindar una tranquilidad y seguridad para el caso en que sufran alguna incapacidad mental, en el manejo de sus negocios o encomiendas, ya que en esa situación no serían aptos para decidir de la mejor manera sobre sus bienes materiales o sobre su persona.

Lo anterior no es óbice para que cualquier persona mayor de edad y capaz pueda hacer designación de la persona o personas que funjan como su tutor o tutores llegado el caso, ya que en razón de accidentes o enfermedades existe la posibilidad de que generen incapacidades físicas o mentales, que imposibiliten la posibilidad de disponer por si mismos de su persona o de sus bienes.

La tutela es la Institución que tiene por finalidad la guarda de personas incapaces de regirse por sí mismas, tanto personal como patrimonialmente, actualmente nuestra legislación civil reconoce únicamente tres formas de tutela que son: a) la testamentaria, b) la legítima, y c) la dativa; en las cuales se observa que es cuando una persona puede encargar a otra el cuidado de una tercer persona, pero lamentablemente no contemplan ninguna de ellas la posibilidad de que quien es el titular del patrimonio o derecho pueda designar por si misma dicha designación, sirve de base la siguiente tesis aislada:

*[TA]; 5a. Época; Pleno; S.J.F.; IV; Pág. 1005  
TUTELA, OBJETO DE LA.*

*El objeto de la tutela es la guarda de la persona y bienes de los que, no estando sujetos a la patria potestad, son incapaces para gobernarse por sí mismos.*

*Amparo civil en revisión. Cortina García Manuel. 8 de mayo de 1919. Mayoría de seis votos. Ausente: Alberto M. González. Disidentes: Agustín de Valle, Enrique García Parra y Enrique M. de los Ríos. Excusa: José M. Truchuelo. La publicación no menciona el nombre del ponente.*

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

109

El establecer la presente figura (tutela autodesignada) representa la posibilidad para que el titular de un patrimonio, mediante declaración unilateral, pueda por decisión propia, mediante un instrumento público, establecer su voluntad para designar a la o las personas funjan como su tutor.

Con el presente esquema se pretende quitar el contrasentido que se viene dando en el sentido de que actualmente una persona tiene la posibilidad de encargarle a otra la administración de sus bienes, además de poder nombrarla su heredera única o universal, pero en el lamentable caso de llegar a sufrir alguna limitación o impedimento mental que no lo permita continuar con la administración de su patrimonio, dicha administración será ejercida por la persona (tutor) que designe el Tribunal.

Es por ello que creemos favorables las modificaciones propuestas al **Código Civil** son las siguientes:

- a) En lo que se refiere al artículo 456, se adiciona la figura de tutela autodesignada;
- b) En lo tocante a la fracción IV del artículo 2476, la misma se adecua para el caso de interdicción para el mandato irrevocable;
- c) Así mismo las reformas propuestas al artículo 2481, la misma es en el sentido de ampliar el concepto para que puedan ser atendidos el o los negocios encomendados.

En este mismo orden de ideas con la adición del 2do párrafo al propio artículo en comento, se establece la obligación del mandatario, para que continúe en su encargo aun con la interdicción del mandante;

d) En lo tocante al artículo 2896, se establece únicamente que sea en días hábiles los plazos ahí establecidos, ya que al no especificarse actualmente, el mismo se presta a interpretación dejando en un desconocimiento de los tiempos reales a la ciudadanía; y

e) La adición de un capítulo VI BIS denominado “De la Tutela Autodesignada”, en el libro Primero “De las personas”, Título Noveno “De la Tutela”, el cual incluye en artículo 497BIS, es con la intención de establecer que debe entenderse por la tutela auto designada, así como quien puede designar y sus obligaciones;

f) Por último, en lo que respecta al artículo 2429, la adición del segundo párrafo se refiere a la posibilidad de que el mandante pueda establecer en el mandato otorgado, la facultad para que el mandatario pueda tomar decisiones sobre el tratamiento médico y el cuidado de la salud que mejor le parezca, siempre y cuando así lo exprese en el mandato correspondiente.

**TERCERO.-** Así mismo en lo que respecta a la tramitación extrajudicial ante Notario Público, esta se entiende como la acción de suceder, en sentido jurídico, sustitución en la titularidad en los derechos y relaciones que admiten sustitución, o sea, cambio de sujeto e identidad en la relación de derecho, así mismo Sucesión – dice Savigny – es el cambio meramente subjetivo en una relación de derecho, es decir, cambio del sujeto, pero no del objeto de la relación. Puede haber sucesión inter vivos, que es siempre a título particular, o mortis causa, que puede ser a título universal (herencia) y a título particular (legado)

La sucesión mortis causa, de acuerdo con Ernesto Gutiérrez y González, puede entenderse como el régimen jurídico tanto sustantivo como procesal, por medio del cual se regula la trasmisión de los bienes, derechos y obligaciones patrimonial pecuniarios de una persona física llamada causante a otra u otras físicas o morales llamadas causahabientes, así como la declaración o el cumplimiento de deberes manifestados para después de la muerte del causante.

Ahora bien, dentro de la sucesión mortis la testamentaria es la que ocupa las presentes propuestas de modificación, ya que al poder tramitarse ante notario público, se podrá beneficiar a la población en general dándole la opción de poder escoger entre el procedimiento tradicional ante la instancia jurisdiccional o ante este último, pero es necesario aclarar que dicho procedimiento extrajudicial ante notario solamente podrá llevarse a cabo en el caso de que exista el consentimiento expreso de todos los

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

110

involucrados en la misma, ya que en el caso de no ser así, dicho trámite deberá llevarse a cabo ante la autoridad jurisdiccional correspondiente.

Es por ello que las propuestas que hoy ponemos a su consideración y que se encuentran incluidas con las reformas en los artículos 861, 863 y 864 así como la adición de los artículos 865 bis 1 y 865 bis 2, pretenden establecer el procedimiento que se deberá llevar a cabo ante el Notario público para la tramitación de las sucesiones testamentarias, así como las obligaciones para estos últimos y las causas en las que se deberá detener el procedimiento iniciado y transferirlo a la instancia judicial.

Por lo anteriormente expuesto y considerado, esta Comisión que dictamina, estima que las iniciativas cuyo estudio nos ocupa, con las adecuaciones efectuadas a la misma, es procedente, con fundamento en el artículo 182 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, por lo que nos permitimos someter a la determinación de esta Representación Popular, para su discusión y aprobación, en su caso, el siguiente:

#### PROYECTO DE DECRETO

**LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Se **reforman** los artículos 456, 2476, 2481 y 2896, todos del **Código Civil de Durango** para quedar como sigue:

**ARTÍCULO 456.** La tutela es testamentaria, legítima, dativa o **autodesignada**.

**ARTÍCULO 2476.** .....

I a II.- .....

III.- Por la muerte del **mandante** o del mandatario;

IV.- Por la interdicción **del mandante, con excepción del mandato irrevocable, en el caso previsto en el artículo 2481, último párrafo, o por la interdicción del mandatario, o por la interdicción del mandatante;**

V a VI.- .....

**Artículo 2481.-** Aunque el mandato termine por la muerte del mandante, debe el mandatario continuar **atendiendo el o los negocios encomendados hasta en tanto** los herederos proveen por sí mismos **la atención al o los negocios**, siempre que de lo contrario pueda resultar algún perjuicio.

**En el caso de que el mandato sea irrevocable, el mandatario deberá continuar su ejercicio y cumplimiento hasta la conclusión del acto jurídico, o interdicción del mandante.**

**ARTÍCULO 2896.** Cuando vaya a otorgarse una escritura en la que se cree, declare, reconozca, adquiera, transmita, modifique, limite, grave o extinga la propiedad o posesión de bienes raíces o cualquier derecho real sobre los mismos, o que sin serlo sea inscribible, el notario o autoridad ante quien se haga el otorgamiento, podrá solicitar por una sola vez y previo el pago de los derechos correspondientes al Registro Público, un certificado sobre la existencia o inexistencia de gravámenes en relación con la misma. En esta solicitud, que surtirá efectos de aviso pre-preventivo, deberá mencionar la operación y bien de que se trate, los nombres de los contratantes y la indicación del número, tomo y sección en que estuviere inscrita la propiedad en el Registro. El registrador, con esta solicitud y sin cobro de derechos por este concepto, practicará inmediatamente la anotación de presentación al margen de la inscripción

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

111

de propiedad, anotación que tendrá una vigencia por un término de treinta días **hábiles** a partir de la fecha de presentación de la solicitud.

Una vez firmada la escritura que produzca cualquiera de las consecuencias mencionadas en el párrafo precedente, haya habido o no aviso pre-preventivo, el notario ante quien se otorgó dará aviso preventivo acerca de la operación de que se trate al Registro Público, y contendrá además de los datos mencionados en el párrafo anterior, la fecha de la escritura y la de su firma. El registrador, con el aviso citado y sin cobro de derecho alguno, practicará de inmediato la anotación de la presentación correspondiente, la cual tendrá una vigencia de ciento veinte días **hábiles** a partir de la fecha de la firma de la escritura. Si este se da dentro del término de treinta días a que se contrae el párrafo anterior, sus efectos preventivos se retrotraerán a la fecha de presentación de la solicitud a que se refiere el mismo párrafo; en caso contrario, sólo surtirá efectos desde la fecha en que fue presentado y según el número de entrada que le corresponda.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Se **adicionan** el Capítulo VI BIS al Libro Primero “De las Personas”, Título Noveno “De la Tutela”, denominado “De la Tutela Autodesignada”, conteniendo el artículo 497 BIS; y un segundo párrafo al artículo 2429, del **Código Civil de Durango** para quedar como sigue:

#### **CAPÍTULO VI BIS DE LA TUTELA AUTODESIGNADA**

**ARTÍCULO 497 BIS.** El mayor de edad capaz tiene derecho a designar tutor o tutores para el caso de que sea declarado incapaz.

La persona designada no está obligada a aceptar el cargo, aunque no tenga excusa para ello, pero si lo acepta deberá permanecer en él un año cuando menos, pasado el cual podrá solicitar al juez se le releve del mismo.

Si se nombran varios tutores, desempeñará la tutela el primero de los nombrados, a quien substituirán los demás en el orden de su designación, para los casos de muerte, incapacidad, excusa, remoción, no aceptación o relevo del cargo; excepto que se haya establecido el orden en que los tutores deban sucederse en el desempeño de la tutela.

La designación de tutor debe hacerse ante notario y es revocable en cualquier tiempo mediante la misma formalidad.

La tutela autodesignada se registrará por las disposiciones de este código que rigen la tutela en general; pudiendo el mayor capaz disponer reglas especiales.

Artículo 2429.- .....

Podrá pactarse que para el caso de que el mandante devenga incapaz, el mandatario pueda tomar decisiones sobre el tratamiento médico y el cuidado de la salud del mandante, autorizándolo expresamente el mandante. Este poder será revocado por el mandante capaz en todo momento, por la misma vía en la que fue autorizado. Igualmente podrá ser revocado por el tutor en caso de que el mandante devenga incapaz, con las formalidades previstas por la Ley.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

112

**ARTÍCULO TERCERO.** Se **reforman** la denominación del Capítulo VIII, del Título Décimo Cuarto “De la Tramitación por Notarios”; y los artículos 861, 863 y 864 todos del **Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Durango** para quedar como sigue:

**CAPÍTULO VIII  
TRAMITACIÓN EXTRAJUDICIAL ANTE NOTARIO PÚBLICO**

**ARTÍCULO 861.** Cuando todos los herederos o legatarios sean mayores de edad, **con pleno ejercicio de sus derechos civiles conforme a la Ley y hayan sido instituidos en testamento público abierto, o bien, en testamento público cerrado o en testamento privado, si estos fueron debidamente protocolizados por disposición judicial, y siempre y cuando no haya controversia alguna entre los interesados, podrán ocurrir ante un notario del lugar a que se refiere el artículo 156, fracción V, de este Código, solicitando la apertura del procedimiento sucesorio testamentario extrajudicial, en cuyo caso se observarán las reglas siguientes:**

I. Todos los herederos o legatarios instituidos comparecerán ante el notario público, exhibiendo la partida o acta de defunción del autor de la herencia y el testimonio del testamento o de su protocolización, declarando que están conformes con la disposición testamentaria, que aceptan la herencia o el legado y que se reconocen recíprocamente sus derechos hereditarios. El albacea designado por el testador o por los herederos, según sea el caso, quien también deberá estar presente, aceptará el cargo, protestará desempeñarlo fiel y legalmente, caucionará su manejo, conforme a las bases acordadas con los herederos, si no está exento de ello y manifestará que va a proceder a formar el inventario de los bienes de la herencia. Para constancia de lo anterior, el notario público levantará acta circunstanciada fuera de protocolo, que deberán firmar todos los comparecientes y en la cual fijará día y hora para que tenga lugar la junta de herederos.

II. El notario público dará a conocer los hechos a que se refiere la fracción que antecede, por medio de dos publicaciones, que se harán de diez en diez días en un periódico de los de mayor circulación en el lugar donde se tramita la testamentaria. En el texto del aviso se consignará el hecho de haberse promovido el procedimiento sucesorio testamentario extrajudicial; la fecha de su iniciación; el nombre y apellido de los herederos o legatarios instituidos; el nombre, el apellido y el domicilio del albacea; el nombre y apellido del notario, con expresión del número y el Distrito de la notaría a su cargo, y el domicilio de su despacho. A criterio del notario público los avisos podrán contener más elementos que los anteriores, y ser publicados con mayor difusión.

III. El notario público solicitará en su caso la búsqueda del testamento exhibido a la Dirección General de Notarías y a la Dirección del Registro Público de la Propiedad del Estado de Durango, quien solicitará además vía electrónica su búsqueda en el Registro Nacional de Avisos de Testamentos, y toda la información necesaria para verificar si el que exhibieron ante él los interesados, es el último testamento otorgado por el autor de la herencia. Conforme a su criterio, el notario público podrá recabar información en otras entidades federativas, así como de otros notarios públicos de la entidad.

IV. El día y horas señalados para la junta de herederos a que se refiere la parte final de la fracción I del presente artículo, con la presencia del albacea designado, de los herederos y de los legatarios, si los hubiere se dará cuenta y se hará constar si se hicieron oportunamente las publicaciones, la contestación que el Registro Público y la Dirección de Notarías hayan hecho respecto de los informes solicitados, y, en su caso, la forma en que el albacea caucionó su manejo. Acto continuo, si de los documentos anteriores no resulta la existencia de testamento posterior al presentado; si los herederos y legatarios instituidos, confirmarán ante el notario público que son conformes con el testamento y que recíprocamente, se reconocen sus respectivos derechos, sin objeción alguna; el notario público levantará acta circunstanciada fuera de protocolo, que deberán firmar todos los comparecientes para debida constancia de lo anterior.

El notario público procederá a protocolizar todo lo actuado, con lo que se dará por concluida la sección de sucesión de la testamentaria y dispondrá que el testimonio de la escritura de protocolización se mande inscribir en el Registro Público, si así lo dispone el Código Civil.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

113

**ARTÍCULO 863.** En tratándose de testamentarias, practicado el inventario y avalúo por el albacea y firmado de conformidad por él y todos los herederos, lo presentarán al notario público para que lo protocolice. Simultáneamente con el inventario se hará el avalúo. También se presentarán los títulos de propiedad de los bienes inventariados de contarse con ellos.

**ARTÍCULO 864.** Formado por el albacea, con la aprobación de los herederos el proyecto de partición de la herencia, suscrito por todos, lo exhibirán al notario público, quien efectuará su protocolización, así como el instrumento de adjudicación, que deberá satisfacer los requisitos de los artículos 857 y 858 de este ordenamiento.

Si se trata de bienes susceptibles de registro se expedirá testimonio para su inscripción en el Registro Público y se procederá a la entrega de los títulos que acrediten la propiedad o el derecho adjudicado. El albacea rendirá cuentas a los herederos, haciéndose constar en el acta respectiva el resultado de las mismas.

Siempre que haya oposición de algún aspirante a la herencia o de cualquier acreedor, el notario público suspenderá su intervención.

**ARTÍCULO CUARTO.** Se adicionan y los artículos 865 BIS1 y 865 BIS2, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Durango para quedar como sigue:

**ARTÍCULO 865 BIS 1.** Iniciado el procedimiento sucesorio ante un notario público, los interesados no podrán sustituirlo salvo que exista causa grave justificada calificada por la autoridad judicial.

En caso de que haya oposición de algún aspirante a la herencia, o litigio entre los herederos, el notario público suspenderá de inmediato su tramitación y enviará testimonio de las actas que hubiere levantado a la autoridad judicial que corresponda.

Si un mismo procedimiento sucesorio se promoviera por distintos herederos simultáneamente ante diferentes notarios públicos, no mediando acuerdo de partes para reducirlo a uno solo, se remitirán todos al juez competente para continuar un único procedimiento judicial.

**ARTÍCULO 865 BIS 2.** Cuando se requieran medidas que sólo puedan cumplirse por mandato judicial, como entrega de fondos, colocación de sellos, apertura de cajas fuertes, etc., el pedimento se formulará al notario público quién, a su vez, se dirigirá al juez competente por escrito, solicitándole el decreto y cumplimiento de tales medidas.

El juzgador podrá, antes de ordenarlas, disponer que se lleve a su vista el expediente extrajudicial, el que será devuelto al notario público una vez cumplidas las medidas.

Si fuere menester rendir alguna información supletoria, los testigos declararán ante el notario público del procedimiento extrajudicial, quién redactará el acta de sus deposiciones con las formalidades establecidas en los artículos 356 de este Código y siguientes en cuanto fueren aplicables.

#### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente decreto entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial de Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

**SEGUNDO.** Se derogan las disposiciones que se opongan al contenido del presente decreto.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

114

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (18) dieciocho días del mes de octubre del año 2012 (dos mil doce).

LA COMISIÓN DE JUSTICIA.

RÚBRICA  
DIP. JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ  
PRESIDENTE

RÚBRICA  
DIP. MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA  
SECRETARIO

RÚBRICA  
DIP. GILBERTO C. ZALDIVAR HERNANDEZ  
VOCAL

RÚBRICA  
DIP. PEDRO SILERIO GARCÍA  
VOCAL

RÚBRICA  
DIP. RAÚL ANTONIO MERAZ RAMÍREZ  
VOCAL

PRESIDENTA: DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 176 Y 185 DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, DARA LECTURA AL DICTAMEN PRESENTADO POR LA COMISIÓN DE ATENCIÓN A MIGRANTES, MEDIANTE LA CUAL SE INSTITUYE EL 18 DE DICIEMBRE DE CADA AÑO COMO EL DÍA DEL MIGRANTE DURANGUENSE, REFERENTE A INICIATIVA PRESENTADA POR LOS DIPUTADOS CECILIO CAMPOS JIMÉNEZ, JAIME RIVAS LOAIZA, GILBERTO C. ZALDÍVAR HERNÁNDEZ, JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO Y MARCIAL SAÚL GARCÍA ABRAHAM, INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DE ATENCIÓN A MIGRANTES DE LA LXV LEGISLATURA.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: **HONORABLE ASAMBLEA:**

*A la Comisión de Atención a Migrantes, le fue turnada Iniciativa presentada por los Diputados Cecilio Campos Jiménez, Jaime Rivas Loaiza, Gilberto C. Zaldívar Hernández, Jorge Alejandro Salum del Palacio y Marcial Saúl García Abraham, integrantes de la Comisión de Atención a Migrantes de la LXV Legislatura,*

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

115

*en ejercicio de las atribuciones que nos confieren los artículos 50 fracción I de la Constitución Política del Estado; por lo que en cumplimiento de la responsabilidad encomendada, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 118 fracción XXIX, 176 y 177 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, nos permitimos someter a la determinación de esta Asamblea, el presente dictamen con base en los siguientes*

**CONSIDERANDOS:**

**PRIMERO.-** Los iniciadores fundan su iniciativa en el hecho de que el 4 de diciembre de 2000 la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, teniendo en cuenta que existe un número importante de migrantes en el mundo, y que ese número continúa incrementándose, proclamó el Día Internacional del Migrante, mediante la resolución 55/93, al considerar que la declaración universal de los Derechos Humanos nacen libres e iguales en dignidad y derecho, que toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en ellos, sin distinción de ningún tipo, en particular de raza, color u origen nacional. Ya el 18 de diciembre de 1990, la Asamblea había adoptado la convención internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares (resolución 45/158).

Al proclamar el día 18 de diciembre como el Día Internacional del Migrante, los 132 estados miembros de la ONU que participaron en el dialogo de alto nivel sobre la migración internacional y el desarrollo, que se llevó a cabo en la Sede de la Asamblea General de la ONU los días 14 y 15 de Septiembre de 2006 reafirmaron varios mensajes esenciales entre ellos que la migración internacional era un fenómeno creciente y que podía aportar una contribución positiva al desarrollo de los países de origen y en los países de destino, a comisión de que fuera respaldada por las políticas adecuadas; en dicho de algo también se destacó la obligación de respetar los derechos y las libertades fundamentales de todos los migrantes para que la migración internacional les obtuviera beneficios, igualmente los estados miembros reconocieron la importancia del fortalecimiento de la cooperación internacional en materia de Migración internacional a nivel bilateral regional y global.

**SEGUNDO.-** Tal y como se contiene en la iniciativa que se dictamina, el fenómeno migratorio en México ha sido recurrente desde la anexión del territorio norte a los Estados Unidos; el comportamiento migratorio de la Nación Norteamericana se destacó por su política de puertas abiertas, hasta el año de 1882, año en que se estableció la primera medida restrictiva para emigrantes de ciertas nacionalidades, ello para reorientar su política migratoria que había sido el motor de la construcción de su economía y su consolidación industrial, hasta entonces, uno de cada 3 trabajadores era originario de otro país. En 1917, a través de las Burnett exigió calidades cualitativas, ligadas a las funciones mentales, físicas, morales y educativas de los inmigrantes. En 1921 se aprobó la primera legislación para restringir con mayor rigor la entrada de los europeos, sin embargo ninguna legislación hasta entonces restringió límites a los inmigrantes mexicanos, que representaban mano de obra más barata, que se intensifica durante la primera guerra mundial, por la escases generalizada de trabajadores; en ese momento se establece por parte de la unión americana, de manera unilateral el primer programa de braceros mexicanos. En 1942 y con motivo del ingreso de Estados Unidos a la Segunda guerra mundial, se contrataron aproximadamente 5 millones de trabajadores mexicanos para mantener la industria militar norteamericana y la atención a su fruticultura y agricultura.

**TERCERO.-** El regreso de los militares norteamericanos a su país, propició el desempleo y el rechazo generalizado a los migrantes extranjeros a Estados Unidos, sin embargo, dada la circunstancia migratoria durante la Segunda Guerra, el proceso de recuperación económica y el despegue industrial de la potencia aliada, propicia nuevamente la inmigración ilegal hacia ese país, por lo que en 1954 y durante 10 años se suscribió el único acuerdo bilateral entre ambas naciones en materia de migración, que en los hechos es conocido como programa bracero o trabajador invitado, el que fue roto de manera unilateral por Estados Unidos en 1964; a cambio de ello se impulsó por los dos países la transnacionalización de las empresas norteamericanas, surgiendo así nuevos polos de desarrollo industrial, especialmente maquiladoras a lo largo de la frontera mexicana del norte.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

116

**CUARTO.-** La crisis económica iniciada a mediados de 1970 sufrida por México impulsó grandemente la migración hacia Estados Unidos, de modo tal que en 1986 se generara nuevas normas legales, primero, para regular la migración y también para regularizar el status migratorio de millones de personas que se encontraban en calidad de ilegales en territorio estadounidense.

A la fecha se tiene cuantificada la cantidad de 22,800 millones de dólares que mediante la modalidad de remesas familiares fortalecen la economía mexicana. El flujo de migrantes duranguenses, aun y cuando sucedido el 11S se han incrementado mayores controles de ingreso, ha sido continuo, de modo tal que actualmente se tienen estimados cercanos a medio millón de duranguenses en territorio estadounidense, a los que deben sumarse las cifras de migrantes nacionales, es decir, personas y familias que se han desplazado a diversas partes de la república, al igual que nuestros paisanos, por razones de necesidad y en la busca de superación social de las familias. Se tiene antecedente de ingresos financieros por alrededor de 400 millones de dólares anuales que ingresan a la economía local, producto de la transferencia de los migrantes duranguenses hacia sus familias, incluso para la realización de obra pública de beneficio social.

**QUINTO.-** Esta dictaminadora es de la opinión de que la proclamación e institución del Día del Migrante Duranguense, en la fecha que lo hiciera la ONU, es decir, el 18 de diciembre de cada año, no resulta sino de un reconocimiento al esfuerzo, al sufrimiento y tesón de quienes por razones económicas, sociales, familiares y de otra índole tuvieron que abandonar su patria chica y su nación incluso en aras de encontrar mejores condiciones de vida para su familia y que en forma adicional colaboran con sus comunidades de origen; en tal virtud esta Comisión estima procedente la Iniciativa cuyo estudio nos ocupa, permitiéndose elevar a la consideración del Honorable Pleno para su discusión y aprobación en su caso, el siguiente dictamen que contiene proyecto de decreto:

#### PROYECTO DE DECRETO

LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **D E C R E T A:**

**ARTICULO PRIMERO.-** Se instituye el 18 de diciembre de cada año como el día del migrante duranguense, debiéndose celebrar tal festividad en todo el territorio del estado.

**ARTICULO SEGUNDO.-** Se proclama el deber y respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales de los que deben gozar los migrantes duranguenses.

**ARTÍCULO TERCERO.-** Dentro de los festejos correspondientes que conmemoran al migrante duranguense, las autoridades del estado y de los municipios y los de la federación si así se conviniere, difundirán información sobre los derechos humanos y las libertades individuales de los

migrantes, intercambiando experiencias que favorezcan las comunidades, asociaciones y clubes de los migrantes fuera del territorio del Estado, formulando programas y políticas públicas para su protección.

#### TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional de Durango.

**SEGUNDO.** Los poderes Ejecutivo y Legislativo del estado de Durango, promoverán la celebración del día del Migrante duranguense mediante acciones y programas específicos.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

117

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado sancionará, promulgará y dispondrá se publique, circule y observe.

Sala de Comisiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los 18 (dieciocho) días del mes de Octubre del año 2012 (dos mil doce)

LA COMISIÓN DE ATENCIÓN A MIGRANTES

RÚBRICA

DIP. CECILIO CAMPOS JIMENEZ

PRESIDENTE

RÚBRICA

DIP. JAIME RIVAS LOAIZA

SECRETARIO

RÚBRICA

DIP. GILBERTO C. ZALDÍVAR HERNÁNDEZ

VOCAL

RÚBRICA

DIP. JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO

VOCAL

RÚBRICA

DIP. MARCIAL SAÚL GARCÍA ABRAHAM

VOCAL

## CASET No. 3 MAYE

PRESIDENTA: CONTINUANDO CON EL ORDEN DEL DÍA, PROCEDEMOS AL DESAHOGO DEL PUNTO DE ACUERDO DENOMINADO MIGRANTES DURANGUENSES EN EL MARCO DE LA REFORMA DEL ESTADO, PRESENTADO POR EL CIUDADANO DIPUTADO GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ, INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA, POR LO CUAL SEÑOR DIPUTADO SE LE CONCEDEN HASTA QUINCE MINUTOS PARA EL DESAHOGO DE SU INTERVENCIÓN.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

118

DIPUTADO GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ: MUCHAS GRACIAS DIPUTADA PRESIDENTE, CON SU PERMISO, QUIERO SALUDAR A LOS HABITANTES QUE NOS VISITAN DE MEZQUITAL QUE SE ENCUENTRAN AQUÍ PRESENTES Y DEL MUNICIPIO DE EL SALTO BIENVENIDOS, EN EL MARCO DE LA CELEBRACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS ES DECLARADA LA SEMANA DEL MIGRANTE, COMO UN RECONOCIMIENTO A SUS DERECHOS Y AL DE SUS FAMILIARES, ESTO ES LA SEMANA PRÓXIMA PASADA POR LO CUAL VAYA EL RECONOCIMIENTO DE LOS HABITANTES DEL ESTADO DE DURANGO A TODOS LOS MIGRANTES QUE SE ENCUENTRAN ALLEN DE NUESTRAS FRONTERAS POR LA CELEBRACIÓN DE DICHO ACONTECIMIENTO IGUALMENTE A NOMBRE DE LA COMISIÓN DE ATENCIÓN A GRUPOS MIGRANTES QUE LA INTEGRAN EL DIPUTADO CECILIO CAMPOS, EL DIPUTADO JORGE SALUM EL DIPUTADO MARCIAL GARCÍA, EL DIPUTADO JAIME RIVAS Y SU SERVIDOR, EL APOYO QUE SE SIRVAN DARLE A LA LECTURA QUE ANTERIORMENTE SE ACABA DE PRESENTAR ANTE USTEDES PARA QUE SEA APROBADO COMO DÍA DEL MIGRANTE EL DÍA 18 DE DICIEMBRE DE CADA AÑO, ESPEREMOS QUE EN LA PRÓXIMA SESIÓN DONDE SE PRESENTE YA A VOTACIÓN TENGAMOS EL APOYO DE TODAS Y TODOS USTEDES, LA MIGRACIÓN CONCIERNE A TODOS LOS PAÍSES, YA SEA COMO LUGAR DE ORIGEN, TRÁNSITO O DESTINO, O COMO COMBINACIÓN DE ESTOS. SE ESTIMA QUE EN 2009 UNOS 200 MILLONES DE PERSONAS, ES DECIR UN 3% DE LA POBLACIÓN MUNDIAL, RESIDÍAN FUERA DE SU PAÍS DE NACIMIENTO. LA MIGRACIÓN PUEDE SER UNA EXPERIENCIA POSITIVA Y ENRIQUECEDORA PARA LOS

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

119

PROPIOS MIGRANTES, ASÍ COMO PARA LAS SOCIEDADES DE ORIGEN Y DE ACOGIDA, SIN EMBARGO, PARA DEMASIADOS MIGRANTES LA REALIDAD ES LA DISCRIMINACIÓN, LA EXPLOTACIÓN Y EL ABUSO. CON FRECUENCIA SON VÍCTIMAS DE INCITACIÓN AL ODIOS, ACOSO Y VIOLENCIA, SE LES CULPA INJUSTAMENTE DE LA CRIMINALIDAD Y LAS DIFICULTADES ECONÓMICAS Y SON OBJETO DE UNA DISCRIMINACIÓN GENERALIZADA, LA CRISIS ECONÓMICA Y FINANCIERA MUNDIAL HA EXACERBADO LA VULNERABILIDAD DE LOS MIGRANTES. NUMEROSOS PAÍSES HAN ENDURECIDO LAS RESTRICCIONES A LA MIGRACIÓN Y HAN ADOPTADO MEDIDAS MÁS ESTRUCTAS PARA COMBATIR LA MIGRACIÓN IRREGULAR. DICHAS MEDIDAS PUEDEN AUMENTAR EL RIESGO DE EXPLOTACIÓN Y ABUSO. TAMBIÉN PUEDEN REFORZAR LA IMPRESIÓN DE QUE LOS MIGRANTES SON EN PARTE CULPABLES DE LOS EFECTOS DE LA CRISIS GENERANDO ASÍ ACTITUDES XENÓFOBAS Y CONTRA LOS INMIGRANTES. NO OBSTANTE, INCLUSO EN PAÍSES CON ELEVADAS TASAS DE DESEMPLEO SUELE HABER DEMANDA DE TRABAJADORES EXTRANJEROS EN DETERMINADOS SECTORES, EN LOS QUE AQUELLOS APORTAN LAS COMPETENCIAS NECESARIAS PARA IMPULSAR EL CRECIMIENTO ECONÓMICO. LEJOS DE PROVOCAR LA CRISIS, LA MIGRACIÓN, ES EN REALIDAD PARTE DE LA SOLUCIÓN A LARGO PLAZO. A NIVEL INTERNACIONAL, LA CONVENCIÓN INTERNACIONAL SOBRE LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE TODOS LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS Y DE SUS FAMILIARES CONSTITUYE EL MARCO GENERAL PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE LOS MIGRANTES. POR ELLO, Y COMO YA SE HA DICHO AQUÍ EN OTRAS OCASIONES, LA



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

120

REFORMA DEL ESTADO POR LA QUE ATRAVIESA DURANGO, NO PUEDE NI DEBE QUEDARLE A DEBER A LOS MIGRANTES DURANGUENSES, ES POR ESO QUE HAGO UN LLAMADO A LA COMISIÓN PARA LA REFORMA DEL ESTADO PARA QUE EN EL MARCO DE SUS TRABAJOS SE INCLUYA, EN EL PROYECTO DE NUEVA CONSTITUCIÓN LOCAL, UN CAPÍTULO A LA PARTICIPACIÓN DE LOS MIGRANTES DURANGUENSES EN EL DESARROLLO DE NUESTRA ENTIDAD. LA MENCIÓN A LOS MIGRANTES DURANGUENSES EN NUESTRA ACTUAL CONSTITUCIÓN, NO PUEDE QUEDAR LIMITADA A LA MATERIA ELECTORAL, ANTES BIEN DEBEMOS RECONOCER QUE ACTUALMENTE MUCHAS COMUNIDADES VIVEN, EN UN CASO POR LAS REMESAS Y OTRA POR LAS APORTACIONES DE LOS MIGRANTES A OBRAS QUE SE DESARROLLAN EN ESAS COMUNIDADES, EJEMPLO DE ELLO, TENEMOS EL DENOMINADO PROGRAMA 3X1 EL CUAL CONJUNTA RECURSOS APORTADOS POR LOS MIGRANTES Y LOS DIFERENTES ORDENES DE GOBIERNO PARA DESARROLLAR OBRAS DE BENEFICIO SOCIAL. COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS LEGISLADORES SI LA CONSTITUCIÓN LOCAL CONSIGNA UNA SERIE DE PRINCIPIOS PARA LOGRAR EL DESARROLLO DE LA ENTIDAD, DEBEMOS RECONOCER Y ACTUAR EN RAZÓN DE QUE TAMBIÉN LA MIGRACIÓN TENDRÍA QUE ORDENARSE EN ESE CONTEXTO, PORQUE LA MIGRACIÓN ES PARTE DE LA RIQUEZA Y EL DESARROLLO DE UN ESTADO, UN CAPÍTULO CONSTITUCIONAL DEDICADO AL PAPEL QUE PUEDEN JUGAR LOS MIGRANTES DURANGUENSES ES ÚTIL, PARA ADVERTIR DE LA EXISTENCIA DE ESTAS PERSONAS QUE TODOS LOS DÍAS ESTÁN EN LA LUCHA CONSTANTE DE MEJORAR SU VIDA Y LA DE LAS COMUNIDADES



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

121

QUE DEJARON PARA BUSCAR ESE FUTURO MEJOR. RETOMO LOS ARGUMENTOS QUE AQUÍ SE HAN MANIFESTADO Y LOS EXHORTO A COINCIDIR EN RECONOCER LA IMPORTANCIA QUE REPRESENTA LA POBLACIÓN MIGRANTE DURANGUENSE EN EL EXTRANJERO, SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO REGIONAL, SU ESFUERZO POR CONTRIBUIR EN LA ECONOMÍA FAMILIAR Y SU ESPERANZADO ANHELO POR DAR A SU TIERRA PARTE DE LOS BENEFICIOS OBTENIDOS. INSISTO EN QUE LA MENCIÓN DE LOS MIGRANTES DURANGUENSES NO PUEDE QUEDAR REDUCIDO AL ÁMBITO ELECTORAL, SU PARTICIPACIÓN PUEDE Y DEBE DE IR MÁS ALLÁ, PORQUE ELLOS MISMOS ASÍ LO HAN DEMOSTRADO. SI BIEN ES CIERTO CREAR UN DÍA DEL MIGRANTE RESULTA EMOTIVO, RESULTARÍA MÁS IMPORTANTE QUE DESDE LA CARTA MAGNA DEL ESTADO SE FIJARAN LOS PRINCIPIOS Y BASES SOBRE LOS CUALES, LOS MIGRANTES PUEDAN PARTICIPAR EN EL DESARROLLO Y PROGRESO DE CADA UNA DE LAS COMUNIDADES DE NUESTRA ENTIDAD. SABEDOR DE SU ALTO GRADO DE COMPROMISO CON LOS MIGRANTES DURANGUENSES, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, SOMETO A SU CONSIDERACIÓN EL SIGUIENTE PUNTO DE ACUERDO, ESPERANDO SU VOTO A FAVOR: ÚNICO.- LA LXV LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EXHORTA A LA COMISIÓN PARA LA REFORMA DEL ESTADO, PARA QUE EN EL MARCO DE SUS ATRIBUCIONES, TENGA A BIEN INCLUIR DENTRO DEL PROYECTO DE NUEVA CONSTITUCIÓN LOCAL, UN CAPÍTULO RELATIVO A LA PROTECCIÓN DE LOS MIGRANTES DURANGUENSES ASÍ COMO DELINEAR LAS BASES SOBRE LAS CUALES



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

122

PUEDAN PARTICIPAR EN EL DESARROLLO DE NUESTRA ENTIDAD, POR  
SU ATENCIÓN MUCHAS GRACIAS.

PRESIDENTA: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, SE ABRE EL REGISTRO DE  
ORADORES A FAVOR O EN CONTRA O EN ABSTENCIÓN DEL PUNTO DE  
ACUERDO PRESENTADO POR EL DIPUTADO SALDÍVAR HERNÁNDEZ.

PRESIDENTE: SE HACE DEL CONOCIMIENTO DEL PLENO QUE NO HAY  
REGISTRO DE ORADORES, POR LO TANTO SE INSTRUYE A LA DIPUTADA  
SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ, PARA QUE LE  
DE LECTURA AL PUNTO DE ACUERDO.

PRESIDENTA: PERMÍTAME DIPUTADA SECRETARIA, DÍGAME DIPUTADO  
SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTÉS.

PRESIDENTA: SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA AL DIPUTADO  
SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTÉS HASTA POR QUINCE MINUTOS.

DIPUTADO SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTÉS: CON EL PERMISO DE  
LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS DIPUTADAS, COMPAÑEROS  
DIPUTADOS, SIN ÁNIMO DE GENERAR POLÉMICA PERO CONSIDERANDO  
QUE EN ESTE CONGRESO SE HAN PRESENTADO HASTA DONDE YO



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

123

TENGO EL REGISTRO DOS INICIATIVAS QUE TIENEN QUE VER CON LOS MIGRANTES UNA PRESENTADA POR LOS DIPUTADOS DE ACCIÓN NACIONAL, OTRA PRESENTADA POR SU SERVIDOR, ME PARECERÍA ÚTIL QUE SIENDO FACULTAD DE ESTE CONGRESO DICTAMINAR LAS INICIATIVAS EN EL SENTIDO QUE SE CONSIDERE PUES ESTAS DEBEN DE DICTAMINARSE, YA SEA CORRIDO EL TRAMITE, UNA PARTE DEL TRÁMITE LEGISLATIVO DE PRESENTAR LA INICIATIVA, ESTAMOS EN MANOS DE LA COMISIÓN QUE DEBIERA DE PRESENTAR EL DICTAMEN PARA NO ESPERARNOS HASTA LA REFORMA DEL ESTADO QUE LLEVA OTRA DINÁMICA Y TIENE OTROS TIEMPOS, ENTONCES SUGERIRLE AL DIPUTADO SI ASÍ LO CONSIDERA QUE EL EXHORTO FUERA A LA COMISIÓN EN ESTE CASO ENTIENDO QUE LA DE MIGRANTES LA QUE TIENE EN SU MANOS LA INICIATIVA PARA QUE PRESENTE A LA BREVEDAD EL DICTAMEN QUE CONSIDERE LAS INICIATIVAS QUE SE PRESENTARON ENTRE ELLAS DOS LA PRESENTADA POR LOS DIPUTADOS DE ACCIÓN NACIONAL Y POR SU SERVIDOR QUE TIENEN QUE VER CON EL TEMA, GRACIAS.

PRESIDENTA: GRACIAS DIPUTADO, HABIÉNDOSE AGOTADO LAS INTERVENCIONES SE INSTRUYE A LA DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ PARA QUE LE DE LECTURA AL PUNTO DE ACUERDO,



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

124

PRESIDENTA: SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA AL DIPUTADO GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ, HASTA POR CINCO MINUTOS.

DIPUTADO GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ: GRACIAS CON SU PERMISO DIPUTADA PRESIDENTE Y ATENDIENDO A LA SOLICITUD DEL COMPAÑERO DIPUTADO SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTÉS, COMENTARLE QUE EL PUNTO DE ACUERDO QUE ESTAMOS PRESENTANDO Y PONIENDO A CONSIDERACIÓN DE LA ASAMBLEA TIENE QUE VER ÚNICAMENTE CON LA COMISIÓN PARA LA REFORMA QUE ESTA AHORITA EN CONSULTA LUEGO LAS INICIATIVAS QUE ESTÁN AL SENO DE LA COMISIÓN PUES YA DEPENDERÁ PORQUE ESTÁN HABLANDO DEL TEMA PRESENTE LA CONSTITUCIÓN LOCAL PRESENTE, NOSOTROS ESTAMOS ABORDANDO EL TEMA PARA QUE EN LO SUCESIVO SEA TOMADO EN CUENTA LA VOZ DE LOS MIGRANTES CON SUS PROPUESTAS EN UN CAPÍTULO ESPECÍFICO, POR LO TANTO CONSIDERO QUE ES A PESAR DE QUE HAY QUE PONERLE ATENCIÓN EN LA ATENCIÓN DE GRUPOS MIGRANTES COMO TAL, PUES HABREMOS DE BUSCARLA EN LAS REUNIONES DE LA COMISIÓN RESPECTIVA PARA DARLE TRÁMITE A LA INICIATIVA QUE USTED NOS DICE HA PRESENTADO Y QUE SEGURAMENTE NO SE NOS HA TURNADO PROBABLEMENTE O YA ESTÁ EN TURNO Y HABREMOS DE CHECARLO PARA DARLE RESPUESTA PUNTUAL A SU INQUIETUD, POR SU ATENCIÓN MUCHAS GRACIAS.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

125

PRESIDENTA: NO HABIENDO MÁS INTERVENCIONES SE INSTRUYE A LA DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ PARA QUE LE DE LECTURA AL PUNTO DE ACUERDO.

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: CON SU PERMISO PRESIDENTA PUNTO DE ACUERDO MIGRANTES DURANGUENSES EN EL MARCO DE LA REFORMA DEL ESTADO: ÚNICO.- LA LXV LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EXHORTA A LA COMISIÓN PARA LA REFORMA DEL ESTADO, PARA QUE EN EL MARCO DE SUS ATRIBUCIONES, TENGA A BIEN INCLUIR DENTRO DEL PROYECTO DE NUEVA CONSTITUCIÓN LOCAL, UN CAPÍTULO RELATIVO A LA PROTECCIÓN DE LOS MIGRANTES DURANGUENSES ASÍ COMO DELINEAR LAS BASES SOBRE LAS CUALES PUEDAN PARTICIPAR EN EL DESARROLLO DE NUESTRA ENTIDAD, ES CUANTO PRESIDENTA.

PRESIDENTA: SE SOMETE A VOTACIÓN EL PUNTO DE ACUERDO EN FORMA ECONÓMICA PARA LO CUAL LAS CIUDADANAS DIPUTADAS Y LOS CIUDADANOS DIPUTADOS TIENEN HASTA UN MINUTO PARA EMITIR EL SENTIDO DE SUS VOTOS.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

126

PRESIDENTA: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN Y SE INSTRUYE AL DIPUTADO SECRETARIO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, PARA QUE DE A CONOCER A ESTA PRESIDENCIA EL SENTIDO DE LOS VOTOS.

Diputado	Sentido
RODOLFO BENITO GUERRERO GARCÍA	
GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA	A favor
LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO	A favor
OTNIEL GARCÍA NAVARRO	
JAIME RIVAS LOAIZA	
MANUEL IBARRA MIRANO	A favor
CARLOS AGUILERA ANDRADE	A favor
ALFREDO HÉCTOR ORDAZ HERNÁNDEZ	A favor
DAGOBERTO LIMONES LÓPEZ	
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RAÚL ANTONIO MERAZ RAMÍREZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ	A favor
ALEONSO PALACIO JAQUEZ	A favor
PEDRO SILERIO GARCÍA	A favor
MARCIAL SAÚL GARCÍA ABRAHAM	
ADRIAN VALLES MARTÍNEZ	A favor
MARÍA ELENA ARENAS LUJAN	A favor
EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO	
FELIPE DE JESÚS GARZA GONZÁLEZ	A favor
ELIA MARIA MORELOS FAVELA	A favor
JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ	
JUDITH IRENE MURGUÍA CORRAL	A favor
CECILIO CAMPOS JIMÉNEZ	A favor
JOSÉ NIEVES GARCÍA CARO	A favor
GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ	A favor
SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTES	
KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA	A favor
JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES	A favor

DIPUTADO SECRETARIO FRANCISCO ACOSTA LLANES: CON SU PERMISO DIPUTADA PRESIDENTA HONORABLE ASAMBLEA EL SISTEMA



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

127

DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA ARROJA EL SIGUIENTE RESULTADO, A FAVOR 22 VOTOS EN CONTRA CERO, ABSTENCIONES CERO. ES CUANTO DIPUTADA PRESIDENTA.

PRESIDENTA: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO SE APRUEBA EL PUNTO DE ACUERDO Y SE INSTRUYE A LA OFICIALÍA MAYOR PARA QUE LE DE SEGUIMIENTO.

PRESIDENTA: CONTINUANDO CON EL ORDEN DEL DÍA PROCEDEMOS AL DESAHOGO DEL PUNTO DE ACUERDO DENOMINADO APOYO A VIVIENDAS, PRESENTADO POR EL DIPUTADO CECILIO CAMPOS JIMÉNEZ, REPRESENTANTE DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR LO CUAL SEÑOR DIPUTADO SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA HASTA POR QUINCE MINUTOS.

DIPUTADO CECILIO CAMPOS JIMÉNEZ: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS. EL DÍA DE HOY HE SOLICITADO HACER USO DE LA PALABRA A NOMBRE DE MIS COMPAÑEROS QUE INTEGRAMOS LA COMISIÓN DE VIVIENDA DE ESTA CÁMARA LOCAL, PARA EXPONER SOBRE UN TEMA QUE ES DE SUMA IMPORTANCIA PARA NUESTRO ESTADO, ME REFIERO AL GRAVE PROBLEMA EN QUE VIVEN NUESTROS INDÍGENAS DEL MEZQUITAL, LOS CUALES NO CUENTAN NI CON UN TECHO DIGNO PARA VIVIR MENOS



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

128

CON LA CAPACIDAD ALIMENTARIA PARA SUBSISTIR. EN ESTE SENTIDO ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE LOS INDÍGENAS POR SIEMPRE HAN CONTRIBUIDO A LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD NACIONAL Y A PESAR DE ENCONTRARNOS EN EL SIGLO XXI, LAS ETNIAS EN MÉXICO NO SE HAN VISTO BENEFICIADAS POR ACCIONES QUE SE REFLEJEN EN CONDICIONES MÍNIMAS DE SALUD, EDUCACIÓN, BIENESTAR Y SOBRE TODO UNA VIVIENDA DIGNA PARA VIVIR, ASÍ COMO EN EXPRESIÓN DE SUS CULTURAS, E IGUALDAD DE CONDICIONES QUE EL RESTO DE LOS MEXICANOS. ASÍ MISMO, QUIERO RECALCAR QUE NO SE HAN GENERADO LOS SUFICIENTES PROGRAMAS QUE AYUDEN A SUBSANAR EN CIERTA PARTE LA PROBLEMÁTICA DE LOS INDÍGENAS COMO LOS PROBLEMAS DE POBREZA EXTREMA QUE PADECEN LAS ETNIAS EN NUESTRO PAÍS, LAS CUALES REFLEJAN, ENTRE OTRAS COSAS; LA PÉRDIDA DE RECURSOS Y LIMITACIONES EN EL EJERCICIO DE SUS DERECHOS. ANTE ESTO, DEBEMOS PROPONER SOLUCIONES ORIENTADAS A RESOLVER SUS NECESIDADES BÁSICAS DE NUTRICIÓN, EDUCACIÓN, TRANSPORTE, ELECTRICIDAD Y LA LIBRE DETERMINACIÓN PARA GOBERNAR SU TERRITORIO EN LOS ASPECTOS POLÍTICO, CULTURAL Y ECONÓMICO; RELACIONADOS CON LA BÚSQUEDA DE AUTONOMÍA EN LA APLICACIÓN DE JUSTICIA, EL RECONOCIMIENTO DE SUS SABERES TRADICIONALES, ASÍ COMO LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN, ACCESO Y CONTROL SOBRE SU TERRITORIO, Y PARA LOGRAR TODO ESTO ES NECESARIO QUE CADA FAMILIA DE INDÍGENA CUENTE CON UNA VIVIENDA DIGNA PARA SOBREVIVIR. POR ELLO, CADA UNO DE NOSOTROS ENTENDEMOS QUE LOS LACERANTES

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

129

ESTRAGOS DE LA POBREZA Y MARGINACIÓN SE ENCUENTRAN LATENTES A LO LARGO Y ANCHO DEL PAÍS, PERO TAMBIÉN ES CIERTO QUE NINGUNA POBLACIÓN LOS PADECE DE MANERA TAN ACUCIOSA Y PROMINENTE COMO EL SECTOR INDÍGENA DE MÉXICO YA QUE ESTOS REPRESENTAN EL 14.9 POR CIENTO DE LA POBLACIÓN TOTAL DEL PAÍS. COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, ES EVIDENTE QUE LOS ALTOS ÍNDICES DE POBREZA Y MARGINACIÓN DE ESTA POBLACIÓN SE DEBEN A UNA ERRADA ESTRATEGIA DE DESARROLLO NACIONAL Y A UN EQUIVOCADO ESQUEMA DE REDISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA, A TAL GRADO QUE LA SITUACIÓN ES INSOSTENIBLE, PUES LAS CONDICIONES ACTUALES DE SUBDESARROLLO Y MISERIA QUE SUFREN LAS POBLACIONES INDÍGENAS SON HERENCIA DEL OLVIDO GUBERNAMENTAL. LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN SU ARTÍCULO 40. PÁRRAFO QUINTO ESTABLECE DE FORMA CONCRETA QUE CONFIERE A TODA FAMILIA EL DERECHO DE DISFRUTAR DE UNA VIVIENDA DIGNA Y DECOROSA, LO CUAL SEGÚN LO ANTES EXPUESTO NOS INDICA QUE UNA PARTE DE LA POBLACIÓN AÚN HABITA EN CONDICIONES PRECARIAS, POR LO QUE NO PUEDEN EJERCER ESTE DERECHO CONSTITUCIONAL PLENAMENTE. POR LO TANTO, SE DEBE CONSIDERAR IMPERATIVO LLEVAR A CABO ACCIONES PARA COMBATIR EL PROBLEMA DE ACCESO A VIVIENDAS DIGNAS, EL CUAL TIENE UNA CORRELACIÓN MUY FUERTE CON LA POBREZA Y LA MAYOR PARTE DE ESTOS PROBLEMAS SE DESARROLLAN EN LAS ZONAS INDÍGENAS. POR LO ANTES EXPUESTO QUIERO MANIFESTAR QUE EN EL MUNICIPIO DEL MEZQUITAL SE HA



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

130

VENIDO PRESENTANDO UN PROBLEMA EN VARIAS COMUNIDADES, ESTO DEBIDO A QUE EL FONDO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES FONHAPO NO HA CUMPLIDO CON LA ENTREGA DE UNOS RECURSOS DESTINADOS PARA MEJORAMIENTO DE VIVIENDA, SIENDO ESTE UN ACUERDO DE ESTA DEPENDENCIA FEDERAL Y EL DELEGADO DE LA SEDESOL, DANDO COMO PRETEXTÓ PRIMERO LA FALTA DE DOCUMENTACIÓN Y DESPUÉS QUE HACIENDA NO HA DEPOSITADO LOS RECURSOS. ASÍ MISMO ESTOS APOYOS LOS CUALES FUERON APROBADOS DESDE EL AÑO PASADO Y COMO YA LO COMENTE LA FONHAPO NO HA TENIDO LA VOLUNTAD DE LIBERARLOS SERIAN EN BENEFICIO DE 493 FAMILIAS PARA EL RUBRO ANTES MENCIONADO, TRAYENDO COMO CONSECUENCIA EL DESARROLLO DE ESTAS COMUNIDADES. CABE MENCIONAR QUE ESTOS RECURSOS SE ACORDÓ SE APLICARÍAN EN DOS ETAPAS, PERO SOLO LA PRIMERA SE LLEVÓ ACABO EN EL MES DE NOVIEMBRE DEL AÑO PASADO, DEJANDO COMO PENDIENTE LA APLICACIÓN DE LA SEGUNDA. EN ESTE SENTIDO, A NOMBRE DE LA COMISIÓN DE VIVIENDA EL PRESENTE PUNTO DE ACUERDO QUE EL DÍA DE HOY PONEMOS A SU CONSIDERACIÓN VA EN EL SENTIDO DE QUE TANTO LA FONHAPO COMO LA SEDESOL EN LAS ATRIBUCIONES QUE LES CORRESPONDA LIBEREN LOS RECURSOS ASIGNADOS A LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DEL MEZQUITAL EN LOS RUBROS ESTABLECIDOS DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA LOS CUALES DESDE EL AÑO PASADO HABÍAN SIDO APROBADOS Y HASTA LA FECHA NO SE HAN EJECUTADO. ANTE ESTO DEBEMOS PUNTUALIZAR QUE LA MISIÓN PRINCIPAL DE LA FONHAPO ES

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

131

SATISFACER LAS NECESIDADES DE VIVIENDA DE LOS HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA PARA QUE, A TRAVÉS DE UN SUBSIDIO, ADQUIERAN, CONSTRUYAN O MEJOREN SU VIVIENDA Y CONSOLIDEN ASÍ SU PATRIMONIO FAMILIAR Y DEL MISMO MODO SER UNA FUENTE DE SUBSIDIOS PARA QUE LAS FAMILIAS EN SITUACIÓN DE POBREZA ADQUIERAN, CONSTRUYAN O MEJOREN SU VIVIENDA. SABEDOR DE SU INTERÉS POR LOS TEMAS QUE PREOCUPAN A LA SOCIEDAD EN GENERAL Y ESPERANDO SE SUMEN A FAVOR DEL PRESENTE PUNTO DE ACUERDO EL CUAL SOMETO A SU CONSIDERACIÓN DE ESTE PLENO EL SIGUIENTE: PUNTO DE ACUERDO ÚNICO.- LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EXHORTA DE LA MANERA MÁS ATENTA A LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL) Y LA FONHAPO DEL GOBIERNO FEDERAL, CON EL OBJETO DE QUE BUSQUEN MEJORAR E INCREMENTAR LAS ACCIONES Y PROGRAMAS PARA LA MEJORA DE VIVIENDA EN LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MEZQUITAL Y QUIERO HACER LA OBSERVACIÓN QUE ESTAMOS PLANTEANDO ALGUNAS CORRECCIONES AL PUNTO DE ACUERDO EN BASE A ALGUNAS INFORMACIONES QUE PLATICAMOS CON ALGUNOS DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS DE ESTE CONGRESO, ENTONCES ESE SERÍA EL SENTIDO DEL PUNTO DE ACUERDO, POR SU ATENCIÓN MUCHAS GRACIAS. ES CUANTO.

PRESIDENTA: SEÑOR DIPUTADO SI ES TAN AMABLE DE HACERNOS LLEGAR EL PUNTO DE ACUERDO.



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

132

PRESIDENTE: SE ABRE EL REGISTRO DE ORADORES A FAVOR O EN CONTRA O EN ABSTENCIÓN DEL PUNTO DE ACUERDO PROPUESTO POR EL DIPUTADO CECILIO CAMPOS JIMÉNEZ.

PRESIDENTA: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL REGISTRO DE ORADORES Y SE HACE DEL CONOCIMIENTO DEL PLENO QUE LA LISTA QUEDÓ INTEGRADA POR EL CIUDADANO DIPUTADO GUSTAVO PEDRO CORTÉS ÚNICAMENTE Y SE LE CONCEDE SEÑOR DIPUTADO EL USO DE LA PALABRA HASTA POR QUINCE MINUTOS.

DIPUTADO SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTÉS: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS DIPUTADAS, COMPAÑEROS DIPUTADOS, HAGO USO DE LA TRIBUNA PARA REFERIRME AL PUNTO DE ACUERDO QUE SE HA PUESTO A CONSIDERACIÓN DEL PLENO, SIN DUDA QUE UNA DE LAS ZONAS MAS ABANDONADAS EN MUCHOS SENTIDOS, PERO PARTICULARMENTE EN EL TEMA DE VIVIENDA HA SIDO EXACTAMENTE SON LAS COMUNIDADES DEL MUNICIPIO DEL MEZQUITAL ENTRE OTRAS, ME PARECE QUE ESTE PUNTO DE ACUERDO TENDRÍA QUE SERVIR TAMBIÉN PARA QUE LA COMISIÓN DE VIVIENDA REVISE DE MANERA MÁS AMPLIA EL PROBLEMA QUE ENFRENTAN LAS COMUNIDADES, SEGÚN LA INFORMACIÓN QUE SE HA ESTADO PUBLICADO EN CUANTO A LA INVERSIÓN QUE SE HA EJERCIDO EN EL MEZQUITAL HAN SIDO CUANTIOSOS LOS RECURSOS QUE SE HAN DESTINADO A ATENDER UN TEMA QUE TODO MUNDO RECONOCE, PERO RESULTA QUE A PESAR DE ESOS RECURSOS EL PROBLEMA



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

133

SIGUE LATENTE, ESTE FIN DE SEMANA EL SÁBADO EN UNA REUNIÓN CON MÁS DE 30 COMUNIDADES EN LAS QUE PARTICIPE EN LA COMUNIDAD DE LA GUAJOLOTA, EL PROBLEMA SIGUE LATENTE, ESTE FIN DE SEMANA EL SÁBADO EN UNA REUNIÓN CON MÁS DE 30 COMUNIDADES EN LAS QUE PARTICIPÉ EN LA COMUNIDAD DE LA GUAJOLOTA LA GENTE LO QUE MÁS DEMANDA ES PRECISAMENTE UN PROGRAMA DE MEJORAMIENTO A LA VIVIENDA, PORQUE HAY CIENTOS O MILES DE VIVIENDA QUE REQUIEREN DE LA SOLIDARIDAD DEL GOBIERNO PARA QUE LAS PERSONAS QUE AHÍ VIVEN PUEDAN MEJORAR SU VIVIENDA, PERO LLAMA LA ATENCIÓN QUE LOS PROGRAMAS QUE SE HAN DESTINADO EN EL MEZQUITAL NO HAN ATENDIDO EL PROBLEMA Y SE HAN IMPULSADO PROGRAMAS QUE NO ATIENDEN LA NECESIDAD QUE PLANTEAN LOS HABITANTES DE ESTE MUNICIPIO DE ACUERDO A SUS CONDICIONES Y ME REFIERO A LO SIGUIENTE: A TRAVÉS DE COESVI SE CONSTRUYERON EN LA GUAJOLOTA EN CANDELARIA EN LLANO GRANDE, EN SANTA MARÍA OCOTÁN, EN DURAZNITOS VIVIENDAS QUE SIGUEN SIN OCUPARSE, VIVIENDAS QUE NO SE HAN CONCLUIDO, Y SOBRE LAS QUE HAY UN VERDADERO DESORDEN PORQUE LAS PERSONAS QUE ORIGINALMENTE FUERON IDENTIFICADAS COMO BENEFICIARIOS YA NO SON LOS MISMOS, SON CONSTRUCCIONES PRIMERO QUE NO SE HAN TERMINADO, SEGUNDO SON VIVIENDAS, SON ESQUEMAS QUE NO CORRESPONDEN A LAS COSTUMBRES A LAS NECESIDADES DEL MUNICIPIO DE MEZQUITAL, POR ESO ESTÁN ABANDONADAS, EN DÍAS PASADOS CONOCIMOS DE UNA EXPERIENCIA QUE SE DESARROLLÓ EN

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

134

CHIAPAS, DONDE CONCENTRARON VARIAS COMUNIDADES CON UN MODELO DE CIUDAD, BUENO UN MODELO QUE HA SIDO UN VERDADERO DESASTRE, SIN DUDA QUE EN EL CASO DEL MEZQUITAL, HAY UNA GRAN CARENCIA EN CUANTO A LA FALTA DE APOYOS PARA LA VIVIENDA, PERO SOBRE TODO ES NECESARIO QUE AL ATENDER ESTE TEMA SE TOME EN CUENTA QUE LA OPINIÓN, LAS COSTUMBRES LAS NECESIDADES PROPIAS DE LAS COMUNIDADES, ESTOS MODELOS DE VIVIENDA QUE SE CONSTRUYERON EN LAS COMUNIDADES A LAS QUE ME REFERÍA SON PROPIAS DE LA CIUDAD, NO DE LUGARES COMO, LO QUE SOBRA EN EL MEZQUITAL ES TERRENO, PERO ESTAS CASAS QUE LES CONSTRUYERON SEGÚN ESTO PARA RESOLVER EL TEMA DE LA VIVIENDA NO TIENEN NI DONDE PONER EL BRACERO, PORQUE SON CASAS MUY PEQUEÑAS, POR ESO VAN A TERMINAR COMO CASAS ABANDONADAS PARA OTROS USOS, PORQUE NO ESTÁN DISEÑADAS DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DE LOS HABITANTES DEL MEZQUITAL, ELLOS TIENEN SUS PROPIAS COSTUMBRES, SUS PROPIAS CULTURAS QUE HAY QUE RESPETAR, POR ESO ME SOLIDARIZO CON EL PUNTO DE ACUERDO QUE AQUÍ SE PONE A CONSIDERACIÓN, PERO QUISIERA LLAMAR LA ATENCIÓN SOBRE LO QUE PASA EN EL MEZQUITAL, HAY INVERSIONES QUE SE HACEN, QUE NO RESUELVEN EL PROBLEMA, Y QUE NO ATIENDEN A UNA NECESIDAD MUY CONCRETA, SI ESE RECURSO QUE SE INVIRTIÓ EN ESTAS CASAS QUE SON CUANTIOSOS RECURSOS SE UTILIZARAN PARA UN PROGRAMA DE MEJORAMIENTO A LA VIVIENDA, YA SE HUBIERA RESUELTO CUANDO MENOS EL 50% DEL PROBLEMA, PORQUE ES OBVIO QUE UN PROGRAMA DE

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

135

MEJORAMIENTO A LA VIVIENDA TIENE UN COSTO MENOR QUE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA VIVIENDA, PERO INSISTO SON VIVIENDAS QUE AHÍ ESTÁN SIN OCUPARSE TODAVÍA CON UNA SERIE DE PROBLEMAS CON LOS BENEFICIARIOS PORQUE HAN ESTADO CAMBIANDO HA SIDO MUY DISCRECIONAL EL MANEJO DE LOS PROGRAMAS, POR ESO CREO QUE MÁS ALLÁ DE APOYAR ESTE PUNTO DE ACUERDO TENEMOS QUE PENSAR QUE EL MEZQUITAL REQUIERE PROGRAMAS PROPIOS DE LAS INVERSIONES QUE SE HAGAN TIENEN QUE OBEDECER A ESTE A LAS COSTUMBRES Y A LAS CARACTERÍSTICAS PROPIAS DEL MEZQUITAL PORQUE SINO SE HACEN INVERSIONES COMO A LAS QUE HAGO REFERENCIA QUE NO HAN RESUELTO EL PROBLEMA QUE QUISIERON RESOLVER, POR SU ATENCIÓN GRACIAS.

PRESIDENTA: NO HABIENDO MAS INTERVENCIONES SE INSTRUYE AL SEÑOR DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES, PARA QUE LE DE LECTURA AL PUNTO DE ACUERDO.

DIPUTADO JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES: CON SU PERMISO DIPUTADA PRESIDENTA, PUNTO DE ACUERDO ÚNICO.- LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EXHORTA DE LA MANERA ATENTA Y RESPETUOSA A LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL) Y LA FONHAPO FONDO NACIONAL DE HABITACIONES POPULARES DEL GOBIERNO FEDERAL, CON EL OBJETO DE QUE BUSQUEN MEJORAR E INCREMENTAR LAS ACCIONES Y

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

136

PROGRAMAS PARA LA MEJORA DE VIVIENDA EN LAS COMUNIDADES  
INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE MEZQUITAL, DGO., ES CUANTO.

PRESIDENTA: GRACIAS SEÑOR DIPUTADO, SE SOMETE A VOTACIÓN EL  
PUNTO DE ACUERDO EN FORMA ECONÓMICA, PARA LO CUAL LAS  
SEÑORAS DIPUTADAS Y LOS SEÑORES DIPUTADOS TIENEN HASTA UN  
MINUTO PARA REGISTRAR EL SENTIDO DE SU VOTO.

PRESIDENTA: EN ESTE MOMENTO SE CIERRA EL SISTEMA  
ELECTRÓNICO DE VOTACIÓN Y SE INSTRUYE A LA CIUDADANA  
DIPUTADA SECRETARIA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ,  
PARA QUE DE A CONOCER EL SENTIDO DE LOS VOTOS A ESTA  
PRESIDENCIA.

Diputado	Sentido
RODOLFO BENITO GUERRERO GARCÍA	
GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ	A favor
MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA	A favor
LUIS ENRIQUE BENÍTEZ OJEDA	A favor
JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO	A favor
OTNIEL GARCÍA NAVARRO	
JAIME RIVAS LOAIZA	
MANUEL IBARRA MIRANO	A favor
CARLOS AGUILERA ANDRADE	A favor
ALFREDO HÉCTOR ORDAZ HERNÁNDEZ	A favor
DAGOBERTO LIMONES LÓPEZ	
SERGIO URIBE RODRÍGUEZ	A favor
RAÚL ANTONIO MERAZ RAMÍREZ	A favor
FRANCISCO JAVIER IBARRA JAQUEZ	A favor
ALEONSO PALACIO JAQUEZ	A favor
PEDRO SILERIO GARCÍA	
MARCIAL SAÚL GARCÍA ABRAHAM	
ADRIAN VALLES MARTÍNEZ	A favor
MARÍA ELENA ARENAS LUJAN	A favor
EMILIANO HERNÁNDEZ CAMARGO	

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

137

FELIPE DE JESÚS GARZA GONZÁLEZ	A favor
ELIA MARIA MORELOS FAVELA	A favor
JOSE ANTONIO OCHOA RODRIGUEZ	
JUDITH IRENE MURGUÍA CORRAL	A favor
CECILIO CAMPOS JIMÉNEZ	A favor
JOSÉ NIEVES GARCÍA CARO	A favor
GILBERTO CANDELARIO ZALDÍVAR HERNÁNDEZ	A favor
SANTIAGO GUSTAVO PEDRO CORTES	A favor
KARLA ALEJANDRA ZAMORA GARCÍA	A favor
JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES	A favor

DIPUTADA GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ: PRESIDENTA, EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARLAMENTARIA ARROJA 22 VOTOS A FAVOR, CERO EN CONTRA Y CERO ABSTENCIONES.

PRESIDENTA: GRACIAS SEÑORA DIPUTADA, SE APRUEBA. Y UNA VEZ APROBADO EL PUNTO DE ACUERDO SE INSTRUYE A LA OFICIALÍA MAYOR PARA QUE LE DE SEGUIMIENTO.

PRESIDENTA: CONTINUANDO CON EL ORDEN DEL DÍA, PROCEDEMOS AL DESAHOGO DEL PUNTO DE ACUERDO DENOMINADO “CENTRO DE JUSTICIA PARA LAS MUJERES DE DURANGO” PRESENTADO POR EL DIPUTADO JOSÉ ANTONIO OCHOA RODRÍGUEZ, INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, POR LO CUAL SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA HASTA POR QUINCE MINUTOS, DIPUTADO, BIEN ME INFORMAN QUE ESTE PUNTO DE ACUERDO, SE HA RETIRADO.

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

138

PRESIDENTA: CONTINUANDO CON EL MISMO ORDEN DEL DÍA Y COMO SIGUIENTE PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, ENTRAMOS AL TEMA DE ASUNTOS GENERALES, PARA LO CUAL, HAGO DEL CONOCIMIENTO DEL PLENO, QUE ANTE ESTA PRESIDENCIA SE REGISTRARON LOS SIGUIENTES PRONUNCIAMIENTOS: CON EL TEMA “DEBATES DE ALTURA” EL DIPUTADO MANUEL IBARRA MIRANO, INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, Y CON EL TEMA “ADMINISTRACIÓN PÚBLICA” EL DIPUTADO JORGE ALEJANDRO SALUM DEL PALACIO, INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, ME INFORMAN QUE EL DIPUTADO SALUM HA SOLICITADO QUE SU PRONUNCIAMIENTO SEA TRANSFERIDO A LA SIGUIENTE SESIÓN.

PRESIDENTA: CONTINUANDO EN EL PUNTO DE ASUNTOS GENERALES, SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA HASTA POR QUINCE MINUTOS PARA EL DESAHOGO DEL PRONUNCIAMIENTO “DEBATES DE ALTURA” EL DIPUTADO MANUEL IBARRA MIRANO.

DIPUTADO MANUEL IBARRA MIRANO: CON EL PERMISO DE LA PRESIDENCIA, COMPAÑERAS Y COMPAÑEROS DIPUTADOS, ENVIANDO UN SALUDO A LOS CIUDADANOS QUE NOS VISITAN Y QUE CON MUCHA ATENCIÓN HAN SEGUIDO LA SESIÓN DEL DÍA DE HOY, CIUDADANOS DEL MEZQUITAL, DEL SALTO, Y DE LA PROPIA CIUDAD DE DURANGO, Y DEL INTERIOR DE NUESTRO ESTADO, BIENVENIDOS TODOS, HAGO USO DE ESTA TRIBUNA PARA TOCAR EL TEMA SOBRE LOS DEBATES, SI BIEN



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

139

ES CIERTO NUESTRA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO Y LA PROPIA CONSTITUCIÓN VERDAD, NOS DAN TOTAL LIBERTAD PARA EXPRESARNOS INCLUSIVE LA LEY ORGÁNICA EN SU ARTÍCULO 38 FRACCIÓN II, NOS OTORGA VOZ Y VOTO PARA TODAS LAS DELIBERACIONES, EN SU FRACCIÓN III, NOS DEJA MUY EN CLARO LOS DERECHOS DE LOS DIPUTADOS PARA HACER DEL CONOCIMIENTO DEL CONGRESO DEL ESTADO CUALQUIER ANOMALÍA QUE PUEDA AFECTAR LA SEGURIDAD Y TRANQUILIDAD COLECTIVA, Y LA FRACCIÓN IV DEL MISMO ARTÍCULO NOS MENCIONA QUE LOS DIPUTADOS TENEMOS EL DERECHO DE PROPONER LAS MEDIDAS LAS MEDIDAS QUE CONSIDEREMOS ADECUADAS PARA LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS QUE AQUÍ SE PLANTEEN; LAS SESIONES DE TODO ÓRGANO LEGISLATIVO SON DELIBERATIVAS TODA VEZ QUE SIEMPRE VAN POR LO MENOS DOS POSTURAS QUE SE ENFRENTAN Y EN NUESTRO CONGRESO, TODAS LAS PARTES, PUEDEN EXPONER SU PUNTO DE VISTA EN UN MARCO DE RESPETO Y CIVILIDAD, ESTA FUNCIÓN DEBE DE ESTAR POR ENCIMA DEL JUEGO POLÍTICO PERSONAL O DE PARTIDO, A PESAR DE QUE EN DURANGO AÚN ESTAMOS MUY LEJOS DE LAS BATALLAS CAMPALES QUE HAN OCURRIDO EN CONGRESOS DE OTRAS LATITUDES, QUE EN OCASIONES LOS LEGISLADORES NACIONALES NO SE QUEDAN ATRÁS A LA HORA DE DEFENDER SUS IDEAS FRENTE A SUS ADVERSARIOS, LAS DISPUTAS VERBALES SURGEN CUANDO LA PASIÓN SUPERA LA RAZÓN Y LAS CONVICCIONES NO SE DEFIENDEN CON ALTURA Y RESPONSABILIDAD RECORDEMOS QUE SOMOS UNO DE LOS TRES PODERES QUE COMPRENDEN LA



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

140

CONFORMACIÓN DEL ESTADO NUESTRA RESPONSABILIDAD ES MOSTRAR UNA IMAGEN SERIA Y RESPONSABLE ANTE LA SOCIEDAD, QUE LA POBLACIÓN TENGA LA CERTIDUMBRE DE QUE SUS LEGISLADORES TRABAJAN CON MADUREZ EN LA CONFORMACIÓN DE LEYES QUE REGULAN LA BUENA ARMONÍA DE LA COMUNIDAD, PARA ELLO DEBEMOS DAR EL EJEMPLO COMPAÑEROS, Y NO PERMITIR QUE POR NINGÚN MOTIVO LA DISCIPLINA SE RELAJE, LA CONSECUENCIA DE OBJETIVOS SECTORIALES O PERSONALES NO DEBE ESTAR POR ENCIMA DEL INTERÉS COMÚN Y DE LA VERDAD DE LOS HECHOS, EL QUE TENGA CUESTIONES PUNIBLES QUE ACUSAR, QUE LO HAGA SÍ, PERO ANTE LOS TRIBUNALES QUE CORRESPONDE, DONDE SE TRAMITAN ESTOS ASUNTOS, EL RECINTO QUE ALBERGA EL SALÓN DE PLENOS ES PARA OTRA COSA, EN CUESTIONES PERSONALES LAS DESCALIFICACIONES O DESCRÉDITOS SON INDEBIDOS, POR DESATINADAS QUE PUDIERAN SER LAS INTERVENCIONES, LOS EXABRUPTOS NO SON LA FORMA DE MANIFESTAR NUESTROS DESACUERDOS, LOS DEBATES BASADOS EN PLEITOS E INSINUACIONES SON ESTÉRILES, NO APORTAN ABSOLUTAMENTE NADA QUE NO SEAN ENCONOS PERSONALES Y PEOR AÚN DESCRÉDITO PARA LA INSTITUCIÓN A LA QUE COMO LEGISLADORES PERTENECEMOS RESOLVER ENTRE LA ÉTICA DE LA RESPONSABILIDAD QUE ES DECISIÓN DE CADA UNO DE NOSOTROS, LOS DEBATES DEBERÍAN DE ENCENDER EL ENTUSIASMO DE LA MAYORÍA PARA QUE A TRAVÉS DE LA CIUDADANÍA Y LOS MEDIOS ENCARGADOS DE DIFUNDIRLO NO SEA PASAJERO, SIN EMBARGO MUCHOS SIGUEN PENSANDO QUE EL

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

141

DEBATE ES UN ESPECTÁCULO EN EL QUE PREDOMINA EL PLEITO, LOS GOLPES BAJOS, EL ATAQUE PERSONAL LA EXHIBICIÓN DE ASPECTOS INCÓMODOS DE LA VIDA PRIVADA DEL ADVERSARIO Y LAS FRASES GRANDILOCUENTES, LAS CONSECUENCIAS DE ESTE TIPO DE ACTOS ESTÁN A LA VISTA, LA CONFRONTACIÓN DE IDEAS ES DESORDENADA, DESARTICULADA Y EN OCASIONES DE BAJO NIVEL ARGUMENTAL, LOS DEBATES QUE NO SON DE ALTURA, TIENEN BAJAS AUDIENCIAS Y NO TIENEN EFECTOS EN LOS PROCESOS DE LAS TOMAS DE DECISIONES, CUANDO NO SE TIENEN ARGUMENTOS O NO SE SABE DEFENDER UNA IDEA, UNA POSICIÓN O UN DERECHO, SE RECURRE A LA VIOLENCIA VERBAL O FÍSICA, AL ESCÁNDALO O A LOS MECANISMOS AUTORITARIOS, LA DISCUSIÓN CIVILIZADA QUEDA EN EL OLVIDO, CUANDO SE ACTÚA VISCERALMENTE Y ENTONCES EL DEBATE NO ES NINGUNA OPCIÓN, A PARTIR DEL PRIMERO DE SEPTIEMBRE DEL AÑO PRÓXIMO LA HISTORIA NOS JUZGARÁ Y VEREMOS CUÁLES SON LOS RESULTADOS, SI PREVALECE AL INTERIOR DEL CONGRESO UNA TENDENCIA POR ESPORÁDICA QUE SEA, A LA DESCALIFICACIÓN, A LA CALUMNIA Y A LA OFENSA, NO SE LLEGA AL CONGRESO CON EL ÁNIMO DE ARREBATAR AL CONTRARIO, AL CONTRARIO, DEBEMOS LLEGAR CON UN ÁNIMO RESPETUOSO Y CON MUCHO TACTO, HUMILDAD Y SENSIBILIDAD POLÍTICA, DESDE ESTA TRIBUNA, COMPAÑEROS, COMPAÑERAS, HAGO UN RESPETUOSO LLAMADO A MIS COMPAÑEROS A NO EQUIVOCARNOS, A NO PRECIPITARNOS A LA HORA DE TOMAR DECISIONES Y A QUE CUANDO SE DEN LAS DIFERENCIAS CON RESPETO Y DIÁLOGO PODAMOS DIRIMIRLAS EN VIRTUD DE QUE LA

ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

142

SOCIEDAD NOS PIDE RESPUESTAS FAVORABLES A SUS DEMANDAS E INQUIETUDES, LOS DIPUTADOS TENEMOS MUY CLARO QUE NUESTRO TRABAJO ES DE SUMAR VOLUNTADES Y LLEGAR A ACUERDOS DE LA LEGISLATURA NO DEBEN NUNCA FRENAR EL AVANCE DE DURANGO, SINO POR EL CONTRARIO CONTRIBUIR A CREAR MEJORES CONDICIONES DE VIDA PARA TODOS, LA SOCIEDAD NO DESEA PLEITOS, NI QUE EL CONGRESO SE CONVIERTA EN UNA ARENA POLÍTICA PARA DIRIMIR LAS DIFERENCIAS PARTIDISTAS Y PERSONALES, SINO PARA PROPONER, CONSTRUIR Y AVANZAR, DURANGO CUENTA CON UN PODER LEGISLATIVO A LA ALTURA DE SUS NECESIDADES, DEFENDAMOS NUESTRAS IDEAS CON FIRMEZA, PERO TAMBIÉN CON PRUDENCIA, URGE UNIÓN. LAS DIFERENCIAS SIEMPRE LAS HABRÁ, LAS HABRÁ FORMAS DE VER LAS COSAS, SIEMPRE SERÁN DEBATIBLES, Y EN ELLOS, EN ESTOS DEBATES, DEBEMOS BUSCAR LA MEDIACIÓN QUE EVITE LA CONFRONTACIÓN DONDE EL CORAZÓN NO LE GANE A LA RAZÓN Y PODAMOS CAER EN EL ERROR DE FALTARLE AL RESPETO A QUIEN MENOS CULPA TIENE EN LO QUE AQUÍ SE DISCUTE, MUCHAS GRACIAS, ES CUANTO.

PRESIDENTA: GRACIAS DIPUTADO, PREGUNTARÍA A LA ASAMBLEA ¿SI ALGÚN DIPUTADO O DIPUTADA DESEA HACER USO DE LA PALABRA?.

PRESIDENTA: HABIÉNDOSE AGOTADO EL ORDEN DÍA Y NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR, SE CLAUSURA LA SESIÓN, Y SE CITA AL PLENO A LA SIGUIENTE, QUE SE LLEVARÁ A CABO EL DÍA JUEVES (25)



ACTA DE LA SESIÓN del 23 de Octubre de 2012,  
Primer Período Ordinario de Sesiones, Tercer Año  
de Ejercicio Constitucional. (11:00) Horas

143

VEINTICINCO DE OCTUBRE DEL AÑO 2012 EN PUNTO DE LAS (11:00)  
HORAS, DAMOS FE.-----

**DIP. JUDITH IRENE MURGUÍA CORRAL  
PRESIDENTA**

**DIP. GINA GERARDINA CAMPUZANO GONZÁLEZ  
SECRETARIA**

**DIP. JOSÉ FRANCISCO ACOSTA LLANES  
SECRETARIO**