

GACETA PARLAMENTARIA



DCO
LXX

H. CONGRESO DEL ESTADO

LEGISLATURA 2024·2027

MARTES 12 DE MAYO DE 2026

GACETA NO. 201

GACETA PARLAMENTARIA

DIRECTORIO

DIP. ERNESTO ABEL ALANÍS HERRERA
PRESIDENTE DE LA JUNTA DE GOBIERNO Y
COORDINACIÓN POLÍTICA

MESA DIRECTIVA

PRESIDENTA: GABRIELA VÁZQUEZ CHACÓN
VICEPRESIDENTE: FERNANDO ROCHA AMARO
SECRETARIA PROPIETARIA: ANA MARÍA DURÓN
PÉREZ
SECRETARIA SUPLENTE: SUGHEY ADRIANA TORRES
RODRÍGUEZ
SECRETARIO PROPIETARIO: NOEL FERNÁNDEZ
MATURINO
SECRETARIA SUPLENTE: VERÓNICA GONZÁLEZ
OLGUÍN

SECRETARIO GENERAL
LIC. DAVID GERARDO ENRÍQUEZ DÍAZ

RESPONSABLE DE LA PUBLICACIÓN
M.D. MARISOL HERRERA
SECRETARIA DE SERVICIOS LEGISLATIVOS

GACETA PARLAMENTARIA

CONTENIDO

CONTENIDO.....	3
ORDEN DEL DÍA.....	5
LECTURA A LA LISTA DE LA CORRESPONDENCIA OFICIAL RECIBIDA PARA SU TRÁMITE.....	8
INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS ALEJANDRO MOJICA NARVAEZ, VERÓNICA GONZÁLEZ OLGUÍN, GABRIELA VÁZQUEZ CHACÓN, JULIÁN CÉSAR RIVAS B NEVÁREZ Y FERNANDO ROCHA AMARO, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DERECHOS HUMANOS.....	9
INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS ALEJANDRO MOJICA NARVAEZ, VERÓNICA GONZÁLEZ OLGUÍN, GABRIELA VÁZQUEZ CHACÓN, JULIÁN CÉSAR RIVAS B NEVÁREZ Y FERNANDO ROCHA AMARO, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE MOVILIDAD Y SEGURIDAD VIAL PARA EL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE MOVILIDAD PARA TODOS.	19
INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS SANDRA LILIA AMAYA ROSALES, HÉCTOR HERRERA NÚÑEZ, GEORGINA SOLORIO GARCÍA, ALBERTO ALEJANDRO MATA VALADEZ, OCTAVIO ULISES ADAME DE LA FUENTE, NADIA MONSERRAT MILÁN RAMÍREZ, FLORA ISELA LEAL MÉNDEZ, OTNIEL GARCÍA NAVARRO, BERNABÉ AGUILAR CARRILLO, DELIA LETICIA ENRÍQUEZ ARRIAGA, CYNTHIA MONTSERRAT HERNÁNDEZ QUIÑONES Y JOSÉ OSBALDO SANTILLÁN GÓMEZ, INTEGRANTES DE LA COALICIÓN PARLAMENTARIA “CUARTA TRANSFORMACIÓN”, POR LA QUE SE ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DEL ESTADO DE DURANGO.	26
INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS SANDRA LILIA AMAYA ROSALES, HÉCTOR HERRERA NÚÑEZ, GEORGINA SOLORIO GARCÍA, ALBERTO ALEJANDRO MATA VALADEZ, OCTAVIO ULISES ADAME DE LA FUENTE, NADIA MONSERRAT MILÁN RAMÍREZ, FLORA ISELA LEAL MÉNDEZ, OTNIEL GARCÍA NAVARRO, BERNABÉ AGUILAR CARRILLO, DELIA LETICIA ENRÍQUEZ ARRIAGA, CYNTHIA MONTSERRAT HERNÁNDEZ QUIÑONES Y JOSÉ OSBALDO SANTILLÁN GÓMEZ, INTEGRANTES DE LA COALICIÓN PARLAMENTARIA “CUARTA TRANSFORMACIÓN”, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE DERECHO DE SUJETOS DE INTERÉS PÚBLICO DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS, EJIDOS Y AGRARIAS DE LOS TERRITORIOS DEL PAÍS...35	
INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS ERNESTO ABEL ALANÍS HERRERA, MARÍA DEL ROCÍO REBOLLO MENDOZA, SUGHEY ADRIANA TORRES RODRÍGUEZ, NOEL FERNÁNDEZ MATURINO, IVÁN SOTO MENDÍA, CELIA DANIELA SOTO HERNÁNDEZ Y ANA MARÍA DURÓN PÉREZ, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA.	45
INICIATIVA PRESENTADA POR EL DIPUTADO MARTIN VIVANCO LIRA, REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DEL NOTARIADO PARA EL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE FORTALECER Y GARANTIZAR EL ACCESO A LOS	

GACETA PARLAMENTARIA

SERVICIOS NOTARIALES, ACCESO A LA JUSTICIA, LAS RESPONSABILIDADES NOTARIALES Y LA VERIFICACIÓN DE LA FUNCIÓN NOTARIAL	55
PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO "ACCIONES DE GOBIERNO" PRESENTADO POR LAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL	70
PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO "GOBIERNO DE MÉXICO" PRESENTADO POR LAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA COALICIÓN PARLAMENTARIA CUARTA TRANSFORMACIÓN.....	71
PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO "ACCIONES DE GOBIERNO" PRESENTADO POR LAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA COALICIÓN PARLAMENTARIA CUARTA TRANSFORMACIÓN.....	72
PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO "ACONTECER" PRESENTADO POR LAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.....	73
PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO "GOBIERNO" PRESENTADO POR LAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.....	74
PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO "ACONTECER" PRESENTADO POR EL DIPUTADO ALBERTO ALEJANDRO MATA VALADEZ INTEGRANTE DE LA COALICIÓN PARLAMENTARIA CUARTA TRANSFORMACIÓN.....	75
CLAUSURA DE LA SESIÓN	76

GACETA PARLAMENTARIA

ORDEN DEL DÍA

Sesión Ordinaria
H. LXX Legislatura del Estado
Segundo Año de Ejercicio Constitucional
Segundo Periodo Ordinario de Sesiones
12 de mayo de 2026

Orden del día

1o.- **Registro de Asistencia** de las y los señores Diputados que integran la LXX Legislatura Local.

Determinación del Quórum.

2o.- **Lectura, Discusión y Votación** de las actas de las sesiones anteriores celebradas el día **07 de mayo de 2026**.

3o.- **Lectura a la lista** de la correspondencia oficial recibida para su trámite.

4o.- **Iniciativa** presentada por las y los Diputados Alejandro Mojica Narvaez, Verónica González Olguín, Gabriela Vázquez Chacón, Julián César Rivas B Nevárez y Fernando Rocha Amaro, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, **por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Durango**, en materia de **participación ciudadana y derechos humanos**.

(Trámite)

5o.- **Iniciativa** presentada por las y los Diputados Alejandro Mojica Narvaez, Verónica González Olguín, Gabriela Vázquez Chacón, Julián César Rivas B Nevárez y Fernando Rocha Amaro, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, **por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley de Movilidad y Seguridad Vial para el Estado de Durango**, en materia de **movilidad para todos**.

(Trámite)

GACETA PARLAMENTARIA

60.- **Iniciativa** presentada por las y los Diputados Sandra Lilia Amaya Rosales, Héctor Herrera Núñez, Georgina Solorio García, Alberto Alejandro Mata Valadez, Octavio Ulises Adame de la Fuente, Nadia Monserrat Milán Ramírez, Flora Isela Leal Méndez, Otniel García Navarro, Bernabé Aguilar Carrillo, Delia Leticia Enríquez Arriaga, Cynthia Monserrat Hernández Quiñones y José Osbaldo Santillán Gómez, integrantes de la Coalición Parlamentaria “Cuarta Transformación”, **por la que se adicionan diversas disposiciones a la Ley de Cultura Física y Deporte del Estado de Durango.**

(Trámite)

70.- **Iniciativa** presentada por las y los Diputados Sandra Lilia Amaya Rosales, Héctor Herrera Núñez, Georgina Solorio García, Alberto Alejandro Mata Valadez, Octavio Ulises Adame de la Fuente, Nadia Monserrat Milán Ramírez, Flora Isela Leal Méndez, Otniel García Navarro, Bernabé Aguilar Carrillo, Delia Leticia Enríquez Arriaga, Cynthia Monserrat Hernández Quiñones y José Osbaldo Santillán Gómez, integrantes de la Coalición Parlamentaria “Cuarta Transformación”, **por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, en materia de **derecho de sujetos de interés público de las comunidades indígenas, ejidos y agrarias de los territorios del país.**

(Trámite)

80.- **Iniciativa** presentada por las y los Diputados Ernesto Abel Alanís Herrera, María del Rocío Rebollo Mendoza, Sughey Adriana Torres Rodríguez, Noel Fernández Maturino, Iván Soto Mendía, Celia Daniela Soto Hernández y Ana María Durón Pérez, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, **por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango**, en materia de transparencia.

(Trámite)

90.- **Iniciativa** presentada por el Diputado Martín Vivanco Lira, Representante del Partido Movimiento Ciudadano, **por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley del Notariado para el Estado de Durango**, en materia de **fortalecer y garantizar el acceso a los servicios notariales, acceso a la justicia, las responsabilidades notariales y la verificación de la función notarial.**

(Trámite)

100.- **Asuntos Generales**

Pronunciamiento denominado **“ACCIONES DE GOBIERNO”** presentado por las y los Diputados Integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

GACETA PARLAMENTARIA

Pronunciamiento denominado **“GOBIERNO DE MÉXICO”** presentado por las y los **Diputados Integrantes de la Coalición Parlamentaria Cuarta Transformación.**

Pronunciamiento denominado **“ACCIONES DE GOBIERNO”** presentado por las y los **Diputados Integrantes de la Coalición Parlamentaria Cuarta Transformación.**

Pronunciamiento denominado **“ACONTECER”** presentado por las y los **Diputados Integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional**

Pronunciamiento denominado **“GOBIERNO”** presentado por las y los **Diputados Integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional**

Pronunciamiento denominado **“ACONTECER”** presentado por el **Diputado Alberto Alejandro Mata Valdez Integrante de la Coalición Parlamentaria Cuarta Transformación.**

11o.- **Clausura de la Sesión**

GACETA PARLAMENTARIA

LECTURA A LA LISTA DE LA CORRESPONDENCIA OFICIAL RECIBIDA PARA SU TRÁMITE.

Documento: Oficio No. DGPL-2P2A.-4688.9.- Enviado por la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, comunicando Clausura de su Segundo Período Ordinario de Sesiones Ordinarias del Segundo Año de Ejercicio de la Sexagésima Sexta Legislatura del Congreso de la Unión.	Trámite: Enterados.
Documento: Oficio No. CP2R2A.- 5.9.- Enviado por el Poder Legislativo Federal, comunicando instalación de la Comisión Permanente correspondiente al Segundo Receso del Segundo Año de Ejercicio de la Sexagésima Sexta Legislatura, así como elección de su Mesa Directiva.	Trámite: Enterados.
Documento: Circular No. CELSH/LXVI/SSL-21-10/2026.- Enviada por el H. Congreso del Estado de Hidalgo, comunicando integración de su Mesa Directiva, que presidirá los trabajos durante el presente mes.	Trámite: Enterados.

GACETA PARLAMENTARIA

INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS ALEJANDRO MOJICA NARVAEZ, VERÓNICA GONZÁLEZ OLGUÍN, GABRIELA VÁZQUEZ CHACÓN, JULIÁN CÉSAR RIVAS B NEVÁREZ Y FERNANDO ROCHA AMARO, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DERECHOS HUMANOS.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA LXX LEGISLATURA
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
P R E S E N T E S .**

Los suscritos Diputadas y Diputados **ALEJANDRO MOJICA NARVAEZ, VERONICA GONZALEZ OLGUIN, GABRIELA VAZQUEZ CHACON, JULIAN CESAR RIVAS B NEVAREZ y FERNANDO ROCHA AMARO**, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, de la LXX Legislatura del Congreso de Durango, en ejercicio de la facultad que nos confieren los artículos 78 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y 178 fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Soberanía Popular, Iniciativa con proyecto de Decreto por el que proponemos reformas y adiciones al **Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Durango**, en materia de **participación ciudadana y derechos humanos**, con base en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El municipio es la célula básica de nuestra organización política y el primer contacto del ciudadano con la autoridad. Sin embargo, por décadas, esta cercanía ha sido meramente geográfica y no democrática.

En relación con lo anterior, la Ley del Municipio Libre para el Estado de Durango constituye el marco normativo fundamental que regula la vida institucional de los ayuntamientos y garantiza la autonomía municipal prevista en nuestra Constitución.

Sin embargo, los retos actuales en materia de gobernanza, derechos humanos y participación ciudadana exigen una actualización que fortalezca la legitimidad de las decisiones del cabildo y amplíe los mecanismos de protección de las personas frente a posibles vulneraciones de sus derechos.

GACETA PARLAMENTARIA

En este sentido, la propuesta de reforma que se plantea en esta ocasión, busca incorporar dos elementos esenciales, la participación ciudadana en las determinaciones del cabildo y la facultad de la Presidencia Municipal para designar a un Defensor o Defensora Municipal de Derechos Humanos.

En primer lugar, la inclusión de la participación ciudadana en las decisiones del cabildo responde a la necesidad de democratizar la gestión municipal. El municipio es la instancia de gobierno más cercana a la población, y por ello debe abrir espacios efectivos para que las y los ciudadanos incidan en la definición de políticas públicas, programas y acuerdos que impactan directamente en su vida cotidiana.

La participación no debe limitarse a procesos consultivos superficiales, sino que debe institucionalizarse como un mecanismo vinculante que otorgue la voz viva a la sociedad en temas estratégicos. Con ello se fortalece el principio de soberanía popular y se asegura que las decisiones municipales reflejen las verdaderas necesidades de la comunidad.

Además, la participación ciudadana contribuye a la transparencia y la rendición de cuentas. Cuando las y los habitantes del municipio forman parte de las deliberaciones del cabildo, se reduce el riesgo de decisiones discrecionales o alejadas del interés general.

Se fomenta la corresponsabilidad y se construye un tejido social más sólido, en el que la ciudadanía se reconoce como protagonista de la vida pública. Este modelo participativo se alinea con las tendencias internacionales de gobernanza abierta y con los compromisos de México en materia de democracia participativa.

Por otro lado, la facultad de la Presidencia Municipal para designar a un Defensor o Defensora Municipal de Derechos Humanos puede constituir un avance significativo en la protección de las garantías fundamentales.

El municipio, como primer contacto institucional con la ciudadanía, debe contar con una instancia especializada que atienda, canalice y defienda los derechos humanos frente a actos u omisiones de autoridades locales. La creación de esta figura fortalece el sistema de protección de derechos en el ámbito municipal y complementa la labor de organismos estatales y nacionales.

El Defensor o Defensora Municipal de Derechos Humanos tendría la misión principal de promover una cultura de respeto a la dignidad humana en el ámbito municipal.

GACETA PARLAMENTARIA

Su existencia permitiría atender de manera más ágil y cercana las problemáticas que enfrentan grupos vulnerables, como niñas, niños, adolescentes, mujeres, personas con discapacidad y comunidades indígenas. Asimismo, contribuiría a prevenir conflictos sociales y a consolidar la paz comunitaria mediante la mediación y el diálogo.

La facultad otorgada a la Presidencia Municipal para designar a esta figura garantiza que el nombramiento se realice con legitimidad institucional, pero también podría acompañarse de mecanismos de evaluación y control por parte del cabildo y la ciudadanía, para asegurar independencia y eficacia en su desempeño. De esta manera, se evita que el cargo se convierta en una posición meramente política y se asegura que cumpla con su función esencial de defensa de los derechos humanos.

Estas propuestas de reforma a la Ley del Municipio Libre para el Estado de Durango, representa un paso firme hacia la modernización del marco normativo municipal. Al incorporar la participación ciudadana a través de conceder la voz en las reuniones del cabildo y al facultar a la Presidencia Municipal para designar a un Defensor o Defensora de Derechos Humanos, se fortalece la democracia local, se amplía la protección de las garantías fundamentales y se consolida un modelo de gobernanza más inclusivo, transparente y cercano a la sociedad. Con ello, se atiende el principio de seguridad jurídica y se responde a las demandas actuales de una ciudadanía cada vez más consciente y exigente de sus derechos.

También, a través de la integración de Consejos de Participación Ciudadana en las localidades del municipio, se puede fortalecer la democracia de proximidad y garantizar que las decisiones del ayuntamiento respondan a las necesidades reales de la comunidad.

Dichos consejos, se convertirían en órganos de comunicación, colaboración y supervisión, que permitan que las y los vecinos tengan un canal institucional para expresar sus inquietudes, proponer soluciones y vigilar la correcta ejecución de programas y obras públicas. Se elección mediante convocatoria pública, con garantía de paridad de género, asegura legitimidad, representatividad y equidad en su integración, evitando prácticas de exclusión y fomentando la confianza ciudadana en las autoridades municipales.

Asimismo, las atribuciones conferidas a los Consejos de Participación Ciudadana consolidan un modelo de gobernanza compartida. Al promover la participación en programas municipales, coadyuvar en su cumplimiento, proponer alternativas de solución y supervisar la prestación de servicios públicos, se genera un círculo virtuoso de corresponsabilidad entre gobierno y sociedad. Aunque sus opiniones no sean vinculantes, su carácter motivado otorga un valor técnico y social que

GACETA PARLAMENTARIA

enriquece las decisiones del cabildo, previene conflictos y fortalece la transparencia. En suma, esta reforma no solo amplía los canales de participación ciudadana, sino que también contribuye a consolidar municipios más abiertos, inclusivos y eficientes, donde la voz de la comunidad se convierte en un elemento central de la gestión pública.

El Durango del siglo XXI exige instituciones que latan al ritmo del corazón de su gente. No permitamos que la apatía siga erosionando la confianza en nuestras instituciones. Con esta reforma, dotamos al municipio de herramientas modernas para enfrentar la desigualdad y la exclusión. Hagamos de cada municipio un bastión de libertad, donde el ciudadano sea el verdadero protagonista de su historia y donde los derechos humanos sean la brújula que guíe cada acto de gobierno. Es momento de legislar con el corazón puesto en la tierra y la mirada fija en un futuro de paz, participación y dignidad para todos.

Derivado de lo expuesto y precisado, de manera atenta y respetuosa se presenta ante esta Soberanía, el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

LA SEPTUAGÉSIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTÍCULO ÚNICO: Se reforman los **artículos 17, 35, 37 y 228**, y se adicionan los artículos **17 Bis y 37 Bis** de la **Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Durango**, para quedar de la manera siguiente:

Artículo 17...

Los Ayuntamientos adoptarán la figura de cabildo abierto, entendiéndose por ella la sesión plenaria **celebrada cuando menos una vez cada dos meses**, en la que los ciudadanos puedan participar **directamente con derecho a voz, pero sin voto, para proponer, opinar o presentar proyectos relacionados con temas de interés general del municipio. Los Ayuntamientos expedirán el reglamento correspondiente que establezca el procedimiento, la convocatoria con al menos**

quince días naturales de anticipación, las formas de registro de participantes y el mecanismo para dar seguimiento a las propuestas ciudadanas.

Además, podrán implementar la figura del Presupuesto Participativo, como mecanismo para el desarrollo y progreso de la comunidad y de intervención activa y directa de ésta en la vida democrática municipal, mediante propuestas ciudadanas.

Artículo 17 Bis. Los ayuntamientos integrarán Consejos de Participación Ciudadana en las localidades del municipio, como órganos de comunicación, colaboración y supervisión entre la comunidad y las autoridades. Cada consejo se conformará con hasta cinco personas vecinas de la localidad, electas mediante convocatoria pública emitida por el Ayuntamiento, la cual deberá garantizar la paridad de género en su integración.

Los Consejos de Participación Ciudadana tendrán las siguientes atribuciones:

I. Promover la participación de los habitantes en la realización de los programas municipales de su localidad.

II. Coadyuvar en el cumplimiento de los planes y programas municipales aprobados.

III. Proponer al Ayuntamiento alternativas de solución a los problemas de su localidad.

IV. Participar en la supervisión de la prestación de los servicios públicos y de la ejecución de obras en su comunidad, pudiendo emitir opinión motivada no vinculante sobre las mismas.

V. Informar trimestralmente a sus representados y al Ayuntamiento sobre sus actividades y, en su caso, el estado de cuenta de las aportaciones económicas que administren.

Los integrantes del consejo que hayan participado en la gestión que concluye no podrán ser electos en el consejo de participación ciudadana para el período inmediato siguiente.

Artículo 35. En la atención y resolución de los asuntos que le corresponde, el Ayuntamiento celebrará las sesiones de la siguiente manera: cuando menos una vez por semana en los municipios de Durango, Gómez Palacio y Lerdo; cuando menos dos veces al mes en los municipios de Canatlán, Cuencamé, Guadalupe Victoria, Mapimí, Mezquital, Nombre de Dios, Poanas, Pueblo Nuevo, Santiago Papasquiario, Nuevo Ideal, Nazas, San Juan del Río, Pánuco de Coronado, Tamazula, Tlahualilo y Vicente Guerrero; y cuando menos una vez al mes en los municipios de Canelas, Coneto de Comonfort, El Oro, Guanaceví, Hidalgo, Indé, Ocampo, Otáez, Peñón Blanco, Rodeo, San

GACETA PARLAMENTARIA

Bernardo, San Dimas, San Juan de Guadalupe, San Pedro del Gallo, San Luis de Cordero, Santa Clara, Simón Bolívar, Súchil, Tepehuanes y Topia. El día y la hora de las sesiones ordinarias serán señalados por acuerdo del Ayuntamiento.

Las sesiones podrán ser ordinarias, extraordinarias o solemnes.

I. Ordinarias: Las sesiones ordinarias, a fin de garantizar el desahogo de los asuntos generales y la participación ciudadana deberán llevarse a cabo según lo establecido en el primer párrafo de este artículo.

II. Extraordinarias: Se realizarán cuantas veces sean necesarias para resolver situaciones de urgencia. En cada sesión extraordinaria sólo se tratarán los asuntos que motivaron la sesión.

III. Solemnes: Las que se realicen cuando se trate de una ceremonia especial.

IV. Se procurará que todas las sesiones del Ayuntamiento se transmitan en tiempo real a través del portal oficial del ayuntamiento y las plataformas audiovisuales o redes sociales disponibles, garantizando la correcta identificación de sus integrantes, sus intervenciones y el sentido de su voto. Para cada sesión se podrá levantar versión estenográfica o videograbación que formará parte del acta correspondiente y estará disponible en la página oficial del ayuntamiento.

Artículo 37. Las sesiones del Ayuntamiento se efectuarán en el edificio que ocupe la presidencia municipal.

Podrán llevarse a cabo en lugar diferente cuando se presenten circunstancias que lo ameriten y así lo acuerden las dos terceras partes de los integrantes del Ayuntamiento presentes en la sesión en donde se tome el acuerdo.

Los Ayuntamientos sesionarán en cabildo abierto cuando menos una vez cada dos meses, para recibir directamente de las personas propuestas, opiniones o proyectos relacionados con temas de interés general, fomentando la participación de los habitantes del municipio. **De manera anual, durante el mes de agosto, en el marco del Día Internacional de la Juventud, se celebrará un cabildo juvenil, en el que los jóvenes habitantes del municipio podrán participar con derecho a voz, pero sin voto, a efecto de incentivar su involucramiento en los asuntos públicos locales.**

El Ayuntamiento, así como las Comisiones a que se refiere el artículo 45 de esta Ley, podrán reunirse en sesión no presencial cuando existan razones de salubridad general, protección civil, contingencia

GACETA PARLAMENTARIA

sanitaria o cualquier otra que impida el acceso de los integrantes del Ayuntamiento al edificio que ocupe la presidencia municipal, para tal efecto, podrán convocar a sesión virtual de Cabildo o de comisiones respectivamente, debiendo hacerlo por escrito o vía electrónica, especificando únicamente los temas a tratar.

Cuando las sesiones o reuniones de trabajo sean presenciales, no procederá de ninguna manera la asistencia virtual de alguno de sus integrantes.

Artículo 37 Bis. De manera anual, durante el mes de agosto, el Ayuntamiento celebrará un cabildo juvenil en el marco del Día Internacional de la Juventud. En dicha sesión, las personas jóvenes habitantes del municipio, que tengan entre quince y veintinueve años de edad, podrán participar directamente con derecho a voz, pero sin voto, a efecto de discutir asuntos de interés colectivo, presentar propuestas e incentivar su participación en los asuntos públicos locales.

El Ayuntamiento emitirá convocatoria pública con al menos quince días naturales de anticipación. Las propuestas y opiniones de los participantes quedarán asentadas en el acta de sesión correspondiente y el Ayuntamiento deberá pronunciarse sobre ellas en la sesión ordinaria inmediata siguiente.

Artículo 228. El Ayuntamiento designará a propuesta de la persona titular de la Presidencia Municipal, a un Defensor o Defensora Municipal de Derechos Humanos, que durará tres años en su cargo, contados a partir de la fecha de su designación, y podrá ser renovado por el Ayuntamiento por una sola vez más y por igual período.

El nombramiento deberá emitirse dentro de los primeros sesenta días naturales del período constitucional del Ayuntamiento, gozará de autonomía en sus decisiones, y coordinará sus acciones con la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango.

Para ser Defensor o Defensora Municipal de Derechos Humanos se requiere:

- a) Ser ciudadano mexicano en pleno ejercicio de sus derechos.
- b) Tener residencia efectiva en el municipio no menor a tres años anteriores a su designación.
- c) Contar preferentemente con título en Derecho o disciplinas afines, y con experiencia o estudios en derechos humanos.

d) Tener al menos veinte años cumplidos al momento de su designación.

e) Gozar de buena fama pública y no haber sido condenado por sentencia ejecutoriada por delito doloso.

El Defensor o Defensora Municipal de Derechos Humanos será un enlace institucional con la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Durango, quien actuará como vínculo y tendrá las facultades para fomentar e impulsar la cultura de los derechos humanos en el correspondiente municipio, conforme se detalla a continuación:

I. Representar y mantener la coordinación del Ayuntamiento con la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Durango.

II. Promover cursos de capacitación y actualización para servidores públicos municipales, con materias relativas a los derechos humanos; **así como desarrollar programas y acciones para la promoción, difusión y cultura de los derechos humanos en el municipio.**

III. Organizar actividades en las que se promueva entre la población el fortalecimiento de la cultura de los derechos humanos.

IV. Promover, según las circunstancias del municipio y en base a sus recursos económicos actividades relativas a la actualización de las disposiciones legales para la protección y promoción de los derechos humanos.

V. Vigilar que se elaboren y rindan oportunamente los informes solicitados por la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Durango.

VI. En coordinación con la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Durango, asesorar y orientar a los habitantes del municipio, especialmente a niñas, niños, mujeres, adultos mayores, personas con discapacidad e indígenas, en el ejercicio de sus derechos; así como a los detenidos o arrestados por autoridades municipales por la comisión de faltas administrativas, a fin de que le sean respetados sus derechos.

VII. Recibir las quejas de los habitantes sobre presuntas violaciones a los derechos humanos por parte de autoridades o servidores públicos municipales, y canalizarlas a la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango.

GACETA PARLAMENTARIA

VIII. Informar a la Comisión Estatal sobre actos u omisiones de naturaleza administrativa de cualquier autoridad o servidor público del municipio que pudieran constituir violaciones a los derechos humanos.

IX. Proponer a los servidores públicos municipales medidas administrativas para que, en el ejercicio de sus funciones, actúen con pleno respeto a los derechos humanos.

X. Presentar al Ayuntamiento un informe anual escrito de sus actividades, del que remitirá copia a la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango.

XI. Las demás que le otorguen otras disposiciones legales o reglamentarias.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

SEGUNDO. Los ayuntamientos contarán con un plazo de ciento ochenta días naturales, contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, para adecuar sus bandos, reglamentos y demás disposiciones administrativas a lo dispuesto en este ordenamiento.

TERCERO. A fin de no generar impacto presupuestal, en su caso, las erogaciones que deriven de la aplicación del presente Decreto se cubrirán con cargo a los presupuestos de egresos de cada municipio, sin perjuicio de las gestiones que los ayuntamientos puedan realizar ante instancias estatales y federales para obtener los recursos correspondientes.

CUARTO. Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.

A t e n t a m e n t e

Victoria de Durango, Dgo. a 11 de mayo de 2026.

GACETA PARLAMENTARIA

DIP. ALEJANDRO MOJICA NARVAEZ

DIP. VERONICA GONZALEZ OLGUIN

DIP. GABRIELA VAZQUEZ CHACON

DIP. JULIAN CESAR RIVAS B NEVAREZ

DIP. FERNANDO ROCHA AMARO

GACETA PARLAMENTARIA

INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS ALEJANDRO MOJICA NARVAEZ, VERÓNICA GONZÁLEZ OLGUÍN, GABRIELA VÁZQUEZ CHACÓN, JULIÁN CÉSAR RIVAS B NEVÁREZ Y FERNANDO ROCHA AMARO, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE MOVILIDAD Y SEGURIDAD VIAL PARA EL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE MOVILIDAD PARA TODOS.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA LXX LEGISLATURA
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
P R E S E N T E S .**

Los suscritos Diputadas y Diputados **ALEJANDRO MOJICA NARVAEZ, VERONICA GONZALEZ OLGUIN, GABRIELA VAZQUEZ CHACON, JULIAN CESAR RIAS B NEVAREZ y FERNANDO ROCHA AMARO**, integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, de la LXX Legislatura del Congreso de Durango, en ejercicio de la facultad que nos confieren los artículos 78 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y 178 fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Soberanía Popular, Iniciativa con proyecto de Decreto por el que proponemos reformas y adiciones a la **Ley de Movilidad y Seguridad Vial para el Estado de Durango**, en materia de **movilidad para todos**, con base en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La discapacidad constituye una condición humana que forma parte de la diversidad de nuestra sociedad. No debe entenderse únicamente desde una perspectiva médica o asistencialista, sino como una realidad social que surge cuando las personas enfrentan barreras físicas, culturales, económicas y de comunicación que limitan o impiden su participación plena y efectiva en igualdad de condiciones con las demás.

Actualmente, el concepto moderno de discapacidad reconoce que las limitaciones no derivan exclusivamente de una condición física, sensorial, intelectual o psicosocial, sino también del entorno que no ha sido diseñado para incluir a todas las personas. Es decir, la verdadera exclusión surge cuando la sociedad carece de infraestructura accesible, políticas públicas adecuadas y una cultura de respeto e inclusión.

GACETA PARLAMENTARIA

Las personas con discapacidad enfrentan diariamente importantes desafíos para ejercer derechos básicos que para muchos resultan cotidianos, tales como trasladarse libremente, acceder al transporte público, transitar por banquetas seguras, ingresar a edificios públicos, estudiar, trabajar o participar plenamente en la vida social y comunitaria. Muchas de estas dificultades no obedecen a su condición, sino a la falta de sensibilidad social, planeación urbana incluyente y cumplimiento efectivo de las normas existentes.

Entre los principales retos que enfrenta este sector destacan la discriminación, la invisibilización, la insuficiencia de infraestructura accesible, la ocupación indebida de espacios exclusivos, las barreras arquitectónicas, así como la falta de cultura vial y social respecto a las necesidades de las personas con movilidad limitada. Estas condiciones generan escenarios de desigualdad que restringen su autonomía y afectan directamente su dignidad humana.

Es por ello que la presente iniciativa, encuentra sustento en la necesidad de consolidar un modelo de movilidad verdaderamente incluyente, accesible y humano, que reconozca y garantice el derecho de todas las personas a desplazarse en condiciones de igualdad, seguridad y dignidad, particularmente de quienes viven con alguna discapacidad o presentan movilidad limitada.

En México y en el Estado de Durango, las personas con discapacidad continúan enfrentando obstáculos físicos, sociales y culturales que limitan su plena integración a la vida pública. Banquetas obstruidas, rampas inutilizadas, estacionamientos exclusivos ocupados indebidamente, unidades de transporte sin accesibilidad y la falta de cultura vial incluyente, representan barreras permanentes que restringen el ejercicio de derechos fundamentales como la educación, el trabajo, la salud, la recreación y la participación social.

La movilidad no debe entenderse únicamente como la posibilidad de trasladarse de un lugar a otro; constituye un derecho humano indispensable para acceder al resto de los derechos. Cuando una persona no puede desplazarse libremente por falta de infraestructura adecuada, por discriminación o por omisiones institucionales, se genera una condición de exclusión que profundiza la desigualdad y vulnera directamente su dignidad humana.

Nuestro país ha asumido importantes compromisos internacionales en la materia. La Organización de las Naciones Unidas, mediante la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, establece la obligación de los Estados de adoptar medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, al transporte, a la información y a otros servicios e instalaciones abiertos al público.

GACETA PARLAMENTARIA

Asimismo, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce en su artículo 1° el principio de igualdad y no discriminación, prohibiendo toda distinción motivada por discapacidad. De igual manera, el artículo 4° consagra el derecho humano a la movilidad en condiciones de seguridad vial, accesibilidad, eficiencia, sostenibilidad, calidad, inclusión e igualdad.

En armonía con ello, la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial establece como eje rector la accesibilidad universal y la prioridad hacia los grupos en situación de vulnerabilidad, particularmente las personas con discapacidad y aquellas con movilidad limitada. No obstante, pese a los avances legislativos existentes, en la práctica persisten conductas sociales y vacíos normativos que dificultan la consolidación de una movilidad incluyente y respetuosa.

Las diputadas y diputados integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional consideramos que una sociedad verdaderamente justa no puede permanecer indiferente ante las barreras que diariamente enfrentan miles de personas para trasladarse en condiciones dignas. Resulta indispensable fortalecer la cultura de movilidad y seguridad vial desde una perspectiva humanista, donde el respeto, la empatía y la inclusión sean pilares fundamentales de la convivencia social.

Por ello, la presente iniciativa tiene como propósito reforzar el enfoque de accesibilidad universal dentro de la Ley de Movilidad y Seguridad Vial para el Estado de Durango, incorporando disposiciones expresas que obliguen a las autoridades y a la sociedad a proteger, respetar y garantizar los derechos de las personas con discapacidad y personas con movilidad limitada.

Particularmente, se plantea establecer como objetivo de la Ley el garantizar la accesibilidad universal, la seguridad y el respeto a la dignidad de las personas con discapacidad dentro del sistema de movilidad estatal. Esta incorporación resulta relevante porque reconoce de manera expresa que la movilidad debe construirse desde una visión incluyente y no discriminatoria.

De igual forma, se fortalece el concepto de cultura de movilidad y seguridad vial, precisando la obligación de evitar la obstaculización de infraestructura destinada a personas con discapacidad, así como el uso indebido de espacios exclusivos. Esta problemática constituye una de las principales quejas ciudadanas y refleja la falta de conciencia social respecto a las necesidades de este sector.

Es común observar vehículos estacionados sobre rampas, banquetas invadidas por comercios o automóviles, ciclovías bloqueadas y espacios exclusivos utilizados indebidamente por personas sin discapacidad.

GACETA PARLAMENTARIA

Estas acciones, que muchas veces son minimizadas, representan verdaderos actos de exclusión que limitan la autonomía y ponen en riesgo la integridad física de quienes dependen de dichas adecuaciones para desplazarse.

En este sentido, resulta fundamental generar una nueva cultura vial basada en el respeto a la diversidad humana. Una sociedad incluyente se construye desde las pequeñas acciones cotidianas: respetar una rampa, no invadir un cajón exclusivo, permitir el libre tránsito sobre banquetas, facilitar el acceso al transporte y comprender que la accesibilidad no es un privilegio, sino un derecho.

Otro aspecto importante de la reforma consiste en incorporar atribuciones específicas para los ayuntamientos, a efecto de que implementen programas y acciones orientadas a evitar la obstrucción de infraestructura urbana destinada a facilitar el tránsito y accesibilidad de las personas con discapacidad. Los municipios son el primer contacto de la ciudadanía con la autoridad y, por tanto, juegan un papel esencial en la construcción de espacios públicos accesibles.

Desde Acción Nacional sostenemos que las ciudades deben diseñarse pensando en todas las personas. La movilidad incluyente beneficia no solamente a quienes viven con alguna discapacidad permanente, sino también a adultos mayores, mujeres embarazadas, personas con lesiones temporales, niñas, niños y cualquier ciudadano que en algún momento enfrente limitaciones de movilidad.

La accesibilidad universal constituye además un elemento indispensable para el desarrollo social y económico. Cuando una persona con discapacidad encuentra barreras para trasladarse, se limita su acceso al empleo, a la educación y a la participación comunitaria, perpetuando condiciones de desigualdad y dependencia. Por el contrario, una infraestructura accesible favorece la autonomía, la productividad y la integración plena.

Como Diputados de Acción, tenemos la obligación de impulsar reformas que coloquen en el centro de las políticas públicas a las personas y su dignidad. La movilidad accesible debe ser vista como una inversión en igualdad, justicia social y derechos humanos.

La presente iniciativa también responde a una visión moderna de ciudad, donde el espacio público debe ser seguro, accesible y funcional para todas las personas, sin distinción alguna. Las ciudades más avanzadas del mundo han entendido que la inclusión y la accesibilidad son indicadores de desarrollo humano y calidad democrática.

GACETA PARLAMENTARIA

En Durango debemos avanzar hacia una movilidad donde ninguna persona sea excluida por razón de discapacidad. Debemos construir una cultura social donde prevalezca el respeto a los espacios destinados a garantizar la accesibilidad y donde las autoridades asuman plenamente su responsabilidad en la protección de estos derechos.

Por tal motivo, las diputadas y diputados del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional reiteramos nuestro compromiso con la construcción de un Estado más humano, mediante la presenta iniciativa, que reforma la Ley de Movilidad, con el objetivo de fortalecer una cultura de la movilidad y seguridad vial con un enfoque inclusivo, garantizando la accesibilidad universal y el respeto a la infraestructura y espacios destinados a las personas con discapacidad, a fin de prevenir su obstaculización y el uso indebido de áreas de uso exclusivo.

Derivado de lo expuesto y precisado, de manera atenta y respetuosa se presenta ante esta Soberanía, el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

LA SEPTUAGÉSIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTÍCULO ÚNICO: Se reforman los **artículos 3, 6, 10, 11 y 32** de la **Ley de Movilidad y Seguridad Vial para el Estado de Durango**, para quedar de la manera siguiente:

Artículo 3. En los términos de la Ley General de Movilidad y Seguridad Vial, esta Ley tiene por objetivos:

I a la VII...

IX. Incentivar las buenas prácticas y mejoras en los sistemas de movilidad y seguridad vial;

X. Promover la toma de decisiones con base en evidencia científica, tecnológica y territorial en materia de movilidad y seguridad vial; **y**

XI. Garantizar la accesibilidad universal, la seguridad y el respeto a la dignidad de las personas con discapacidad y personas con movilidad limitada, asegurando su participación plena y efectiva en condiciones de igualdad dentro del sistema de movilidad y seguridad vial de la entidad.

Artículo 6...

La cultura de la movilidad y seguridad vial deberá garantizar la accesibilidad universal, evitando la obstaculización de infraestructura destinada a personas con discapacidad y personas con movilidad limitada y el uso indebido de espacios exclusivos para las mismas.

Artículo 10. Las políticas, programas, campañas y acciones educativas en materia de movilidad y seguridad vial deberán observar los siguientes criterios:

I y II...

III. Priorizar el uso de la infraestructura para la movilidad conforme a la jerarquía de la movilidad establecida en esta Ley;

IV. Informar y fomentar el respeto irrestricto de la ciudadanía, personas operadoras de los sistemas de movilidad, y autoridades, a las niñas, adolescentes y mujeres en la vía pública, con el fin de prevenir y erradicar las violencias de género en sus desplazamientos por las vías, así como a las personas con discapacidad y con movilidad limitada; **y**

V. Promover una cultura inclusiva de la movilidad, garantizando la accesibilidad universal y el diseño de espacios viales y de transporte que respondan a las necesidades de todas las personas, en especial de aquellas que cuentan con alguna discapacidad o personas con movilidad limitada.

Artículo 11...

...

VI. Eliminar factores de exclusión o discriminación al usar los sistemas de movilidad, para que todas las personas gocen y ejerzan sus derechos en igualdad de condiciones;

VII. Promover el máximo grado de autonomía de las personas en sus traslados y el uso de los servicios; **y**

VIII. Garantizar la movilidad y la accesibilidad universal a las personas que cuentan con alguna discapacidad y personas con movilidad limitada.

Artículo 32. Corresponde a los ayuntamientos, las siguientes atribuciones:

GACETA PARLAMENTARIA

I a la XIV...

XV. Establecer las prioridades para el ejercicio del derecho a la movilidad de la población de las zonas rurales y promover las soluciones respectivas para que sean contempladas en las políticas públicas, programas y acciones de movilidad correspondientes;

XVI. **Inculcar una cultura inclusiva y de respeto, por medio de la implementación de programas y acciones correspondientes con el objetivo de evitar la obstaculización de toda aquella infraestructura urbana destinada a facilitar el tránsito, movilidad, seguridad o accesibilidad de las personas con discapacidad, así como ocupar los espacios de estacionamiento destinados al uso exclusivo de dichas personas; y**

XVII. Las demás que les otorguen la presente Ley, sus Reglamentos y demás disposiciones administrativas.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. La presente reforma entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

ARTÍCULO SEGUNDO. Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.

Atentamente

Victoria de Durango, Dgo. a 11 de mayo de 2026.

DIP. ALEJANDRO MOJICA NARVAEZ

DIP. VERONICA GONZALEZ OLGUIN

DIP. GABRIELA VAZQUEZ CHACON

DIP. JULIAN CESAR RIAS B NEVAREZ

DIP. FERNANDO ROCHA AMARO

GACETA PARLAMENTARIA

INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS SANDRA LILIA AMAYA ROSALES, HÉCTOR HERRERA NÚÑEZ, GEORGINA SOLORIO GARCÍA, ALBERTO ALEJANDRO MATA VALADEZ, OCTAVIO ULISES ADAME DE LA FUENTE, NADIA MONSERRAT MILÁN RAMÍREZ, FLORA ISELA LEAL MÉNDEZ, OTNIEL GARCÍA NAVARRO, BERNABÉ AGUILAR CARRILLO, DELIA LETICIA ENRÍQUEZ ARRIAGA, CYNTHIA MONSERRAT HERNÁNDEZ QUIÑONES Y JOSÉ OSBALDO SANTILLÁN GÓMEZ, INTEGRANTES DE LA COALICIÓN PARLAMENTARIA “CUARTA TRANSFORMACIÓN”, POR LA QUE SE ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE DEL ESTADO DE DURANGO.

**CC. DIPUTADAS Y DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA LXX LEGISLATURA
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO
P R E S E N T E.-**

Los suscritos, **DIPUTADAS Y DIPUTADOS CC. SANDRA LILIA AMAYA ROSALES, HÉCTOR HERRERA NÚÑEZ, GEORGINA SOLORIO GARCÍA, OCTAVIO ULISES ADAME DE LA FUENTE, NADIA MONSERRAT MILÁN RAMÍREZ, FLORA ISELA LEAL, OTNIEL GARCÍA NAVARRO, BERNABÉ AGUILAR CARRILLO, DELIA LETICIA ENRÍQUEZ ARRIAGA, CYNTHIA MONSERRAT HERNÁNDEZ QUIÑONES, ALEJANDRO MATA VALADEZ Y JOSÉ OSBALDO SANTILLAN**, integrantes de la “Coalición Parlamentaria Cuarta Transformación”, de la LXX legislatura en ejercicio de la facultad que nos confiere los artículos 78 fracción I, de la Constitución Política del estado Libre y Soberano del Estado de Durango, y 178 fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos someter a consideración de ésta Honorable Soberanía Popular la siguiente Iniciativa con proyecto de Decreto que contiene reformas y adiciones a la LEY DE CULTURA FISICA Y DEPORTE DEL ESTADO DE DURANGO, con base en la siguiente;

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El deporte constituye una de las expresiones sociales más relevantes para la construcción de comunidades sanas, cohesionadas y pacíficas. No se trata

únicamente de una actividad física o recreativa, sino de un espacio de formación humana, social y cultural que incide directamente en el desarrollo integral de las personas, en la construcción de

GACETA PARLAMENTARIA

valores colectivos, en la prevención de la violencia y en la consolidación de entornos de convivencia basados en el respeto, la solidaridad, la inclusión y la dignidad humana. A nivel internacional, el deporte ha sido reconocido como un derecho fundamental y como una herramienta estratégica para el desarrollo sostenible, la paz social y el fortalecimiento del tejido comunitario.

Sin embargo, pese a su potencial transformador, el deporte no ha sido históricamente un espacio neutro ni equitativo. Por el contrario, en múltiples contextos sociales continúa reproduciendo estructuras de desigualdad, estereotipos de género, prácticas discriminatorias y dinámicas de exclusión que limitan el acceso, la permanencia y el desarrollo de niñas, adolescentes y mujeres en los entornos deportivos. Lejos de ser únicamente un problema cultural, estas desigualdades tienen consecuencias reales en la vida, la salud, la seguridad, la educación, la autoestima, el desarrollo profesional y la autonomía de millones de mujeres.

De acuerdo con datos de la UNESCO, el 21% de las mujeres deportistas declara haber sufrido al menos una forma de abuso sexual durante su infancia en el ámbito deportivo, lo cual evidencia que los espacios deportivos, lejos de ser siempre entornos seguros, pueden convertirse en escenarios de violencia estructural y vulneración de derechos. Asimismo, el 46% de las niñas abandona la práctica deportiva durante la adolescencia, una cifra seis veces mayor que la de los niños, lo que demuestra una desigualdad profunda en la permanencia y continuidad de las trayectorias deportivas femeninas. Este abandono no es

casual ni individual, sino consecuencia directa de factores estructurales como la falta de modelos femeninos, la preocupación por la seguridad personal, la baja confianza, el acoso, la violencia simbólica, la presión social, la estigmatización, la discriminación y la construcción de una imagen corporal negativa impuesta por estereotipos sociales.

Además de los datos internacionales que evidencian brechas profundas en el acceso y permanencia de las mujeres en el deporte, la realidad nacional y local confirma que estas desigualdades también se reproducen de forma estructural en México y en el Estado de Durango. A nivel nacional, encuestas especializadas muestran que la participación de las mujeres en actividades físicas y deportivas es significativamente menor que la de los hombres, lo que refleja una brecha real en el ejercicio de este derecho, derivada no solo de factores individuales, sino de barreras estructurales como el acceso limitado a infraestructura, recursos, programas específicos, así como de estereotipos de género que históricamente han desincentivado su práctica continua. La UNESCO también ha advertido que las mujeres y las niñas siguen estando rezagadas en términos de acceso al deporte en todos los niveles,

tanto en el ámbito amateur como profesional, lo que obliga a los Estados a adoptar medidas normativas concretas para revertir estas desigualdades. En el caso del Estado de Durango, donde aproximadamente el 51 % de la población está conformada por mujeres, conforme a datos demográficos oficiales, esta brecha adquiere una dimensión especialmente relevante, ya que implica que más de la mitad de la población enfrenta condiciones desiguales para ejercer plenamente su derecho al deporte. Aunque los registros estadísticos estatales específicos por género aún son limitados, los patrones observados a nivel nacional y la evidencia

académica permiten afirmar que estas desigualdades se reproducen también en el contexto duranguense, afectando de manera desproporcionada a niñas, adolescentes y mujeres jóvenes en su acceso, permanencia y desarrollo dentro del ámbito deportivo. Estas condiciones no solo limitan la práctica física y deportiva, sino que impactan directamente en el desarrollo integral, la salud, la autoestima, la participación social y las oportunidades de liderazgo de las mujeres, consolidando dinámicas de exclusión que requieren una respuesta normativa estructural que garantice condiciones reales de igualdad, seguridad, inclusión y dignidad en el deporte para todas las personas.

Estos datos no representan fenómenos aislados, sino patrones sistemáticos que se reproducen en diferentes regiones y contextos. El Informe de la Relatora Especial sobre la Violencia contra las Mujeres y las Niñas, sus causas y consecuencias, identificado como A/79/325, reconoce de manera expresa que las mujeres y las niñas en el deporte se enfrentan a formas y manifestaciones de violencia generalizadas, superpuestas y graves en todos los niveles, desde el deporte comunitario hasta el alto rendimiento. Esta violencia no se limita a agresiones físicas o sexuales, sino que incluye violencia psicológica, simbólica, institucional y estructural, que se expresa en exclusión, invisibilización, desigualdad de oportunidades, discriminación, precarización, acoso y desprotección.

En muchos casos, niñas y mujeres se autoexcluyen de la práctica deportiva al considerar que ciertos deportes no son “apropiados” para ellas, como consecuencia de estereotipos de sexo y género profundamente arraigados en la

cultura social y reforzados constantemente por los medios de comunicación y los discursos tradicionales. Esta autoexclusión se intensifica con la edad, contribuyendo de manera directa al bajo nivel de participación femenina en el deporte. De acuerdo con datos de la Women's Sports

GACETA PARLAMENTARIA

Foundation, las niñas tienen una mayor probabilidad que los niños de abandonar el deporte a los 14 años, principalmente por la falta de acceso a recursos, infraestructura, oportunidades de desarrollo, acompañamiento institucional y espacios seguros para el fortalecimiento de sus habilidades.

La consecuencia de esta exclusión no es únicamente deportiva, sino estructural. Está demostrado que la participación en el deporte se encuentra directamente vinculada con mejores niveles de desempeño académico, desarrollo de habilidades sociales, liderazgo, autoestima, autonomía personal y éxito profesional. El deporte es una herramienta de empoderamiento real para mujeres y niñas, que fortalece su capacidad de toma de decisiones, su independencia, su participación social y su desarrollo integral. Limitar su acceso y permanencia implica reproducir ciclos de desigualdad que trascienden el ámbito deportivo y se proyectan en todas las dimensiones de la vida social.

El deporte, además, constituye un instrumento fundamental de prevención de la violencia. Es un espacio de socialización, contención y construcción colectiva, donde se aprenden valores de convivencia, respeto, cooperación, disciplina, solidaridad e inclusión. Es un espacio donde se fortalecen vínculos comunitarios, se generan redes de apoyo y se construyen entornos protectores para infancias y adolescencias. Cuando el deporte se desarrolla desde una perspectiva integradora y con enfoque de igualdad sustantiva, se convierte en

una herramienta poderosa para la transformación social y la reducción de violencias estructurales.

No obstante, para que el deporte cumpla verdaderamente esta función social, es indispensable que las políticas públicas, los marcos normativos y las instituciones deportivas incorporen una visión de igualdad material y perspectiva de género. No basta con el reconocimiento formal del derecho al deporte; se requiere garantizar condiciones reales de acceso, permanencia, participación, desarrollo y protección para todas las personas, sin discriminación por razón de sexo, género, identidad, condición social, origen, religión o cualquier otra condición.

La igualdad sustantiva en el deporte implica reconocer que las condiciones de partida no son iguales para todas las personas y que, por tanto, el Estado tiene la obligación de generar acciones normativas, institucionales y estructurales que corrijan esas desigualdades históricas. Implica construir espacios seguros, libres de violencia, acoso y discriminación. Implica promover la participación femenina en todos los niveles del deporte, desde el comunitario hasta el profesional. Implica garantizar acceso equitativo a infraestructura, recursos, programas, apoyos, formación, visibilidad y oportunidades de desarrollo. Implica erradicar estereotipos que limitan las aspiraciones y los proyectos de vida de niñas y mujeres.

GACETA PARLAMENTARIA

Desde una visión de derechos humanos, el deporte no puede entenderse únicamente como una actividad recreativa, sino como un derecho habilitante que permite el ejercicio de otros derechos fundamentales, como la educación, la salud, la participación social, la igualdad, la no discriminación, la seguridad

y el desarrollo integral. Por ello, la obligación del Estado no se agota en permitir la práctica deportiva, sino en garantizar que esta se desarrolle en condiciones de igualdad real, dignidad, seguridad y respeto.

La presente iniciativa se inscribe en esta lógica de transformación estructural. Parte del reconocimiento de que la desigualdad de género en el deporte no es un problema individual, sino un fenómeno social, cultural e institucional que requiere respuestas normativas claras. No se trata únicamente de fomentar la participación femenina, sino de construir un marco jurídico que obligue a las instituciones a garantizar condiciones reales de igualdad, protección, inclusión y desarrollo.

El deporte debe ser un espacio donde todas las personas puedan ser y pertenecer. Un espacio donde niñas, adolescentes y mujeres puedan participar sin miedo, sin discriminación, sin violencia y sin estigmas. Un espacio donde se reconozca que todas las personas tienen derecho a desarrollarse plenamente, a ser respetadas y a construir proyectos de vida dignos.

Finalmente, el objetivo de la presente iniciativa es incorporar en el marco normativo un enfoque de igualdad sustantiva y perspectiva de género en el ámbito deportivo, garantizando condiciones reales de acceso, permanencia, seguridad, participación y desarrollo para niñas, adolescentes y mujeres, erradicando prácticas discriminatorias, estereotipos de género y formas de violencia, y consolidando al deporte como un espacio de inclusión, empoderamiento, prevención de la violencia y construcción de paz social.

Por las razones expuestas, las y los diputados integrantes de la “Coalición Parlamentaria Cuarta Transformación”, nos permitimos someter a consideración de esta Honorable Legislatura la siguiente iniciativa con;

PROYECTO DE DECRETO

GACETA PARLAMENTARIA

LA SEPTUAGESIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLITICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTICULO UNICO. Se adicionan las fracciones XVII, XVIII, XIX, XX, XXI, XXII Y XXIII al artículo 24, así como también el Título Primero denominado “De la Promoción, Difusión, Apoyo y Fomento del Deporte en las Mujeres” y el artículo 51 BIS y 51 TER al Capítulo VIII “DEL DEPORTE PROFESIONAL” a la Ley de Cultura física y Deporte del Estado de Durango, para quedar como sigue:

Artículo 24...

De la I a la XVI...

XVII. Formular, promover y ejecutar políticas públicas, para garantizar la participación libre en igualdad de condiciones entre mujeres y hombres, formulando campañas, programas, protocolos y acciones preventivas, para combatir y erradicar el acoso, hostigamiento o cualquier forma de violencia

o discriminación, hacia las mujeres en la práctica de actividades físicas y deportivas;

XVIII Contemplar dentro de la elaboración de su proyecto del presupuesto anual de egresos, de manera equitativa y paritaria, lo referente becas,

estímulos y reconocimientos a las y los deportistas de alto rendimiento.

XVIX. Promover y difundir a las mujeres que destaquen en actividades físicas y deportivas;

XX. Diseñar campañas que eliminen los estereotipos de género en el ejercicio del derecho de las mujeres a la cultura física y a la práctica del deporte

XXI. Incentivar a las mujeres con algún tipo de discapacidad, para que practiquen actividades físicas y deportivas; y,

XXII. Fomentar la participación de las mujeres dentro del deporte profesional.

XXIII. Además, el consejo deberá coordinarse con el Instituto estatal de las Mujeres y con la Comisión Estatal de Derechos Humanos para brindar asesoría jurídica, atención integral y

GACETA PARLAMENTARIA

acompañamiento a las mujeres, adolescentes y niñas víctimas de violencia en cualquiera de sus tipos y modalidades, en el ejercicio de su derecho a la cultura física y al deporte.

CAPÍTULO XIII

DEL DEPORTE PROFESIONAL

ARTICULO 49...

ARTICULO 50...

ARTICULO 51...

TITULO PRIMERO

DE LA PROMOCIÓN, DIFUSIÓN, APOYO Y FOMENTO DEL DEPORTE EN LAS MUJERES

Artículo 51. Bis. Las autoridades competentes deberán garantizar el pleno ejercicio del derecho a la igualdad sustantiva, la no discriminación y la eliminación de cualquier forma de desigualdad estructural o estereotipos de género en el acceso, participación, permanencia y desarrollo de mujeres y hombres en el ámbito deportivo, en todas sus modalidades y niveles.

Las mujeres, en todas las etapas de su vida, tienen derecho a realizar actividades físicas y deportivas en condiciones de igualdad, seguridad, accesibilidad y respeto a su dignidad. Para tal efecto, las autoridades deberán adoptar medidas y acciones afirmativas que eliminen obstáculos sociales, culturales o institucionales que limiten o dificulten su participación, y asegurarán entornos libres de violencia, acoso, hostigamiento o cualquier forma de discriminación.

Artículo 51 TER. Las Asociaciones Deportivas del Estado deberán garantizar la paridad de género, la igualdad sustantiva y la no discriminación en la integración, funcionamiento y toma de decisiones de sus órdenes de gobierno, dirección y representación.

GACETA PARLAMENTARIA

Para tal efecto, estarán obligadas a adoptar medidas y acciones afirmativas que aseguren la participación equilibrada de mujeres y hombres, eliminando prácticas, obstáculos, estereotipos o criterios que limiten o restrinjan el acceso de las mujeres a puestos de liderazgo, representación o toma de decisiones.

Asimismo, deberán implementar políticas internas de igualdad y establecer mecanismos de seguimiento y evaluación que aseguren la progresividad en el acceso de las mujeres a cargos directivos, así como entornos libres de violencia, acoso, hostigamiento o cualquier forma de violencia o discriminación.

ARTÍCULOS TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

ARTÍCULO SEGUNDO. Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.

Atentamente.

Victoria de Durango, Durango, a la fecha de su presentación.

GACETA PARLAMENTARIA

DIP. SANDRA LILIA AMAYA ROSALES

DIP. OCTAVIO ULISES ADAME DE LA FUENTE

DIP. GEORGINA SOLORIO GARCÍA

DIP. ALBERTO ALEJANDRO MATA VALADEZ

DIP. HÉCTOR HERRERA NÚÑEZ

DIP. NADIA MONSERRAT MILÁN RAMÍREZ

DIP. FLORA ISEAL LEAL MÉNDEZ

DIP. OTNIEL GARCÍA NAVARRO

DIP. BERNABÉ AGUILAR CARRILLO

DIP. DELIA LETICIA ENRIQUEZ ARRIAGA

DIP. CYNTHIA MONSERRAT HERNÁNDEZ QUIÑONES

DIP. JOSÉ OSBALDO SANTILLÁN GÓMEZ

GACETA PARLAMENTARIA

INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS SANDRA LILIA AMAYA ROSALES, HÉCTOR HERRERA NÚÑEZ, GEORGINA SOLORIO GARCÍA, ALBERTO ALEJANDRO MATA VALADEZ, OCTAVIO ULISES ADAME DE LA FUENTE, NADIA MONSERRAT MILÁN RAMÍREZ, FLORA ISELA LEAL MÉNDEZ, OTNIEL GARCÍA NAVARRO, BERNABÉ AGUILAR CARRILLO, DELIA LETICIA ENRÍQUEZ ARRIAGA, CYNTHIA MONTSERRAT HERNÁNDEZ QUIÑONES Y JOSÉ OSBALDO SANTILLÁN GÓMEZ, INTEGRANTES DE LA COALICIÓN PARLAMENTARIA “CUARTA TRANSFORMACIÓN”, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE DERECHO DE SUJETOS DE INTERÉS PÚBLICO DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS, EJIDOS Y AGRARIAS DE LOS TERRITORIOS DEL PAÍS.

CC. DIPUTADAS Y DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA SEPTUAGESIMA LEGISLATURA
DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO.
P R E S E N T E S. —

**CÁMARA DE DIPUTADOS
H. CONGRESO DE LA UNIÓN
P R E S E N T E. —**

Quienes suscriben, DIPUTADAS Y DIPUTADOS, **SANDRA LILIA AMAYA ROSALES, HECTOR HERRERA NÚÑEZ, GEORGINA SOLORIO GARCÍA, ALBERTO ALEJANDRO MATA VALADEZ, OCTAVIO ULISES ADAME DE LA FUENTE, NADIA MONSERRAT MILÁN RAMÍREZ, FLORA ISELA LEAL MENDEZ, JOSÉ OSBALDO SANTILLÁN GÓMEZ, BERNABÉ AGUILAR CARRILLO, DELIA LETICIA ENRÍQUEZ ARRIAGA, OTNIEL GARCÍA NAVARRO, CYNTHIA MONTSERRAT HERNÁNDEZ QUIÑONES**, integrantes de la “**COALICION PARLAMENTARIA CUARTA TRANSFORMACION**”, integrantes de la Septuagésima Legislatura, en ejercicio de la facultad conferida por el artículo 78, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; así como por el artículo 178, fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango; y con fundamento en el artículo 71, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, nos permitimos someter a la consideración del Honorable Pleno, la presente INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS,

GACETA PARLAMENTARIA

en materia de **derecho de sujetos de interés público de las comunidades indígenas, ejidos y agrarias de los territorios del país**, con base en la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La historia agraria de México constituye una de las luchas sociales más profundas y trascendentales de nuestra nación. La tierra ha sido símbolo de identidad, de justicia, de soberanía y de dignidad para millones de mexicanas y mexicanos que durante generaciones trabajaron el campo bajo condiciones de desigualdad y despojo.

La reforma al artículo 27 constitucional de 1992, impulsada durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, representó uno de los cambios más profundos al régimen agrario surgido de la Revolución Mexicana. Esta reforma puso fin oficialmente al reparto agrario y abrió la puerta a la privatización de tierras ejidales y comunales, afectando directamente a millones de campesinos, pueblos indígenas y comunidades agrarias en todo México.

Desde entonces, múltiples organizaciones campesinas y especialistas han señalado que dicha modificación constitucional favoreció el despojo territorial, la concentración de la tierra y la entrada de intereses privados nacionales y extranjeros sobre territorios históricamente protegidos por la propiedad social.

Antes de 1992, el artículo 27 constitucional protegía la propiedad social derivada de la Revolución Mexicana. Los ejidos y comunidades agrarias no podían venderse libremente, lo que impedía que grandes empresas o particulares concentraran nuevamente enormes extensiones de tierra. La reforma neoliberal eliminó muchas de esas restricciones y permitió que las tierras ejidales pudieran rentarse, asociarse con empresas privadas e incluso convertirse en propiedad privada mediante el mecanismo de dominio pleno.

El gobierno federal justificó esta reforma argumentando que el campo mexicano necesitaba modernizarse, atraer inversiones y generar productividad. Sin embargo, para numerosas organizaciones campesinas, la reforma significó el abandono del proyecto social de la Revolución Mexicana y el inicio de un modelo económico que privilegió al mercado por encima de los derechos colectivos de los pueblos rurales.

GACETA PARLAMENTARIA

Las cifras muestran la magnitud de la propiedad social en México antes de la reforma. De acuerdo con datos agrarios de principios de los años noventa, existían cerca de 30 mil ejidos y comunidades agrarias que ocupaban más de 102 millones de hectáreas, es decir, más de la mitad del territorio nacional. En esas tierras vivían más de 3.5 millones de indígenas, ejidatarios y comuneros.

Diversos estudios sostienen que, a partir de 1992, comenzó un proceso de fragmentación y debilitamiento del ejido. Empresas mineras, desarrolladoras inmobiliarias, proyectos turísticos, agroindustrias y megaproyectos energéticos comenzaron a adquirir o controlar tierras sociales mediante contratos desiguales, presiones políticas, corrupción y manipulación de asambleas ejidales.

Uno de los sectores más afectados fue el de las comunidades indígenas. Históricamente, muchos pueblos originarios recuperaron tierras gracias a la reforma agraria posterior a la Revolución. La modificación de 1992 debilitó esas garantías y abrió la puerta a conflictos territoriales relacionados con minería, turismo, gasoductos, parques industriales y megaproyectos energéticos. Organizaciones indígenas han denunciado que muchas consultas no fueron libres ni informadas y que existieron actos de presión por parte de autoridades y empresas.

En estados como Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Yucatán y Quintana Roo, el avance de proyectos turísticos e inmobiliarios provocó conflictos agrarios y denuncias de despojo. En la península de Yucatán, por ejemplo, comunidades mayas han denunciado presiones de desarrolladoras inmobiliarias y conflictos relacionados con tierras ejidales cercanas a zonas de alto valor turístico.

Según investigaciones citadas por organizaciones agrarias, alrededor de 4 millones de hectáreas ejidales fueron privatizadas en las décadas posteriores a la reforma. Aunque el porcentaje parece reducido frente al total de propiedad social existente, especialistas advierten que muchas de esas tierras corresponden a zonas estratégicas con alto valor económico, turístico o minero.

La Procuraduría Agraria reconoce que las reformas de 1992 permitieron nuevas formas de asociación entre ejidatarios y empresas privadas, así como la renta y transferencia de tierras. No obstante, sectores críticos sostienen que estas medidas facilitaron condiciones de desigualdad entre comunidades rurales y grandes corporaciones con poder económico y jurídico superior.

GACETA PARLAMENTARIA

Diversos ex presidentes han sido señalados políticamente por favorecer políticas neoliberales relacionadas con el desmantelamiento del campo mexicano. Entre ellos destacan Carlos Salinas de Gortari, quien impulsó directamente la reforma de 1992; Ernesto Zedillo, durante cuyo sexenio avanzó la consolidación del TLCAN; Vicente Fox y Felipe Calderón, cuyas administraciones promovieron inversión privada en sectores estratégicos vinculados al territorio rural. Organizaciones campesinas también han acusado a funcionarios estatales, registradores agrarios y autoridades locales de participar en actos de corrupción, falsificación de actas ejidales y operaciones irregulares para facilitar despojos territoriales.

Otro efecto importante de la reforma fue el incremento de la migración rural. La apertura comercial derivada del TLCAN afectó gravemente a pequeños productores de maíz y frijol, quienes no pudieron competir contra productos agrícolas subsidiados provenientes de Estados Unidos. Esto provocó pobreza, abandono del campo y migración masiva hacia ciudades y hacia Estados Unidos.

En términos sociales, muchos especialistas consideran que la reforma agraria neoliberal profundizó la desigualdad en el campo mexicano. Aunque algunos sectores agroexportadores crecieron, millones de campesinos quedaron excluidos de los beneficios económicos. La concentración de riqueza y tierra aumentó, mientras numerosos ejidos perdieron capacidad productiva y autonomía comunitaria.

Actualmente, el debate sobre la reforma de 1992 continúa vigente. Organizaciones campesinas e indígenas exigen fortalecer nuevamente la propiedad social, garantizar consultas indígenas reales y detener el despojo territorial asociado a megaproyectos. Al mismo tiempo, sectores empresariales sostienen que la apertura agraria permitió modernizar ciertas regiones productivas del país. La discusión refleja dos visiones opuestas sobre el campo mexicano: una basada en el mercado y otra enfocada en los derechos colectivos y la soberanía territorial.

La Revolución Mexicana tuvo entre sus principales causas la concentración excesiva de la tierra en pocas manos, fenómeno que provocó pobreza extrema, explotación y marginación de los pueblos campesinos e indígenas. La respuesta constitucional a esa injusticia histórica fue la creación del artículo 27 constitucional, el cual estableció el principio fundamental de que la nación tiene el derecho originario sobre las tierras y aguas comprendidas dentro del territorio nacional.

GACETA PARLAMENTARIA

Gracias a dicho mandato constitucional surgió el sistema ejidal y comunal mexicano, reconocido internacionalmente como uno de los procesos de redistribución agraria más importantes del siglo XX. Durante décadas, los ejidos y comunidades agrarias fueron el sustento de millones de familias rurales y el principal mecanismo de protección social del territorio nacional.

las reformas neoliberales de 1992 modificaron profundamente el espíritu social del artículo 27 constitucional. Dichas reformas abrieron la puerta a la privatización de la propiedad social, permitiendo la certificación parcelaria, la adopción del dominio pleno y la incorporación de tierras ejidales al mercado inmobiliario y especulativo.

A más de tres décadas de aquella reforma, los resultados son evidentes: concentración de tierras, despojo territorial, expansión inmobiliaria irregular, presión sobre comunidades indígenas y campesinas, degradación ambiental, migración forzada y debilitamiento de la soberanía alimentaria.

De acuerdo con datos expuestos por la Procuraduría Agraria en el foro “Los ejidos y las comunidades agrarias en el segundo piso de la Cuarta Transformación”, realizado en enero de 2025, en México se han privatizado más de 4 millones de hectáreas y más de 350 mil parcelas ejidales desde la reforma de 1992.

Asimismo, se informó que los mayores 18 acaparadores concentran 21 mil 580 parcelas en 45 núcleos agrarios ubicados en 37 municipios de 19 entidades federativas. De igual manera, 19 acaparadores concentran 47 mil 876 solares en diversos ejidos del país.

Estas cifras reflejan un fenómeno alarmante: el regreso de la concentración territorial que la Revolución Mexicana buscó erradicar.

La presente iniciativa tiene como objetivo recuperar el carácter social del artículo 27 constitucional, fortalecer la propiedad social de la tierra, reconocer a los ejidos y comunidades como sujetos de derecho público y establecer mecanismos constitucionales para impedir el despojo y acaparamiento de tierras.

Actualmente, los ejidos y comunidades agrarias representan una pieza fundamental para la estabilidad territorial, ambiental y alimentaria del país.

De acuerdo con información oficial:

- Los ejidos y comunidades agrarias poseen aproximadamente el 51% del territorio nacional.
- Más de 30 millones de personas habitan en núcleos agrarios.
- Custodian alrededor del 70% de los bosques y selvas del país.
- Protegen cerca del 80% de las cuencas hidrológicas.
- Constituyen la base productiva de buena parte de los alimentos consumidos en México.

Los ejidos no sólo cumplen una función agrícola; también son guardianes de los recursos naturales, de la biodiversidad y de la identidad cultural de miles de comunidades indígenas y rurales.

En estados como Durango, Chihuahua, Oaxaca, Chiapas, Michoacán y Guerrero, los núcleos agrarios son responsables directos de la conservación forestal, del manejo sustentable de los recursos naturales y del equilibrio ecológico regional.

Además, las comunidades agrarias han sido históricamente un muro de contención frente a la privatización indiscriminada de recursos estratégicos como el agua, los minerales y los bosques.

Por ello, la propiedad social debe ser entendida como un asunto de seguridad nacional.

Uno de los fenómenos más preocupantes es el resurgimiento del latifundismo moderno.

La Procuraduría Agraria ha documentado casos de concentración excesiva de parcelas y solares ejidales por parte de particulares, políticos, empresarios y grupos económicos.

El hecho de que apenas 18 personas concentren más de 21 mil parcelas revela una distorsión grave del sentido social de la propiedad agraria.

Esta situación contradice los principios históricos de justicia agraria establecidos tras la Revolución Mexicana.

El acaparamiento territorial genera:

- **Desigualdad económica.**

GACETA PARLAMENTARIA

- **Pérdida de autonomía comunitaria.**
- **Desplazamiento de familias campesinas.**
- **Especulación inmobiliaria.**
- **Privatización de recursos naturales.**
- **Incremento del precio de la tierra.**

Además, muchos núcleos agrarios enfrentan presiones para cambiar el destino de tierras de uso común hacia desarrollos urbanos, turísticos o industriales.

En diversos casos, dichos cambios ocurren mediante mecanismos de presión económica, manipulación de asambleas o aprovechamiento de vacíos legales.

Por ello, resulta indispensable fortalecer constitucionalmente la protección de la propiedad social.

Finalmente, las consecuencias de haber debilitado el carácter social de la tierra y haber abierto la puerta al despojo, la privatización y el acaparamiento de millones de hectáreas que históricamente pertenecieron al pueblo campesino de nuestra nación.

Lo que se presentó como modernización terminó convirtiéndose en abandono del campo, concentración de la riqueza, migración forzada, pobreza rural y pérdida de soberanía territorial.

Por eso, desde el movimiento de la Cuarta Transformación sostenemos con firmeza que ha llegado el momento de revertir el modelo neoliberal que convirtió la tierra en mercancía y olvidó que el ejido y la comunidad agraria son pilares fundamentales de nuestra identidad nacional, de nuestra soberanía alimentaria y de la justicia social. Defender la propiedad social no es regresar al pasado; es construir un futuro más justo, más sustentable y humano para millones de mexicanas y mexicanos que viven y trabajan en el campo.

La tierra no puede seguir estando al servicio de unos cuantos intereses económicos mientras las comunidades rurales continúan enfrentando marginación y abandono. Hoy la transformación del país también pasa por recuperar el espíritu social del artículo 27 constitucional, por proteger nuestros recursos naturales y por garantizar que nunca más

GACETA PARLAMENTARIA

el territorio nacional sea entregado al saqueo y a la especulación. Porque en este segundo piso de la Cuarta Transformación, primero es el pueblo, primero es la justicia agraria y primero es la soberanía de México.

En este marco, y por todo lo anterior expuesto y fundamentado, nos permitimos someter a consideración de esta Honorable Legislatura, para su trámite ante el Congreso de Unión, la siguiente:

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO

LA HONORABLE SEPTUAGESIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 71, PÁRRAFO PRIMERO, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTÍCULO ÚNICO. Se reforma el artículo 27 en su primer párrafo y en la fracción VII, así mismo se adiciona inciso D con diversos párrafos, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 27.- La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada; **asimismo, el Estado reconoce, protege y fortalece la propiedad social de las comunidades indígenas, ejidos y agrarias como base de la soberanía alimentaria, sujetos de interés público, justicia social, equilibrio ambiental y la seguridad nacional.**

I a la VII.-...

VII.-... La ley protegerá la integridad de las tierras de los grupos indígenas, **ejidales y comunales; reconocerá a los ejidos y comunidades agrarias como sujetos colectivos de derecho público, con personalidad jurídica plena, patrimonio propio y acceso directo a programas, recursos públicos y mecanismos de desarrollo económico, social, ambiental y productivo.**

...

...

...

...

GACETA PARLAMENTARIA

...

...

VIII a la XIX.-...

XX.-...

...

El Estado garantizará, en los términos que fije la ley, la entrega de:

A a la C.-...

D).-La protección de la propiedad social frente al despojo, acaparamiento, especulación inmobiliaria y concentración indebida de tierras ejidales y comunales, preservando el carácter social y colectivo de los núcleos agrarios.

Queda prohibida la concentración excesiva de parcelas, solares o derechos agrarios por parte de personas físicas o morales que contravenga el interés social y colectivo de las comunidades indígenas, ejidos y comunidades agrarias.

Cualquier cambio de destino de tierras de uso común, transmisión de derechos agrarios o incorporación de tierras ejidales al dominio pleno deberá realizarse bajo principios de transparencia, participación democrática, consulta comunitaria y protección del interés colectivo.

La propiedad social de la tierra constituye un asunto estratégico de interés público y seguridad nacional, por lo que el Estado promoverá políticas públicas permanentes para fortalecer la soberanía alimentaria, la conservación ambiental, el desarrollo regional sustentable y el bienestar de las comunidades agrarias del país.

TRANSITORIOS

Primero. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. – El Congreso de la Unión contara con un plazo de 180 días naturales para armonizar la Ley Agraria y demás disposiciones aplicables conforme al presente decreto.

Tercero. - Se derogan todas las disposiciones que se antepongan al presente decreto.

GACETA PARLAMENTARIA

Victoria de Durango, Durango, a la fecha de presentación.

DIP. SANDRA LILIA AMAYA ROSALES

DIP. OCTAVIO ULISES ADAME DE LA FUENTE

DIP. GEORGINA SOLORIO GARCÍA

DIP. ALBERTO ALEJANDRO MATA VALADEZ

DIP. HÉCTOR HERRERA NÚÑEZ

DIP. NADIA MONSERRAT MILÁN RAMÍREZ

DIP. FLORA ISEAL LEAL MÉNDEZ

DIP. OTNIEL GARCÍA NAVARRO

DIP. BERNABÉ AGUILAR CARRILLO

DIP. DELIA LETICIA ENRIQUEZ ARRIAGA

DIP. CYNTHIA MONSERRAT HERNÁNDEZ QUIÑONES

DIP. JOSÉ OSBALDO SANTILLÁN GÓMEZ

GACETA PARLAMENTARIA

INICIATIVA PRESENTADA POR LAS Y LOS DIPUTADOS ERNESTO ABEL ALANÍS HERRERA, MARÍA DEL ROCÍO REBOLLO MENDOZA, SUGHEY ADRIANA TORRES RODRÍGUEZ, NOEL FERNÁNDEZ MATURINO, IVÁN SOTO MENDÍA, CELIA DANIELA SOTO HERNÁNDEZ Y ANA MARÍA DURÓN PÉREZ, INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA.

CC. DIPUTADOS SECRETARIOS
DE LA LXX LEGISLATURA DEL
H. CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO
P R E S E N T E S.

Quienes suscriben, los CC. Integrantes del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la LXX Legislatura del H. Congreso de Durango, **DIP. ERNESTO ABEL ALANÍS HERRERA, DIP. SUGHEY ADRIANA TORRES RODRÍGUEZ, DIP. NOEL FERNÁNDEZ MATURINO, DIP. CELIA DANIELA SOTO HERNÁNDEZ, DIP. IVÁN SOTO MENDÍA, DIP. MARÍA DEL ROCÍO REBOLLO MENDOZA y DIP. ANA MARÍA DURÓN PÉREZ**; en ejercicio de la facultad que nos confieren los artículos 78 fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y 178 fracción I, de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos someter a la consideración de esta Honorable Soberanía Popular, la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO por medio de la cual se REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO**, en materia de transparencia, con base en la siguiente

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

El derecho de acceso a la información pública representa una de las conquistas democráticas más importantes del Estado mexicano contemporáneo. Su evolución jurídica y constitucional no ha sido producto del azar, sino resultado de un largo proceso de exigencia social orientado a consolidar gobiernos más abiertos, instituciones más transparentes y mecanismos efectivos de rendición de cuentas frente a la ciudadanía.

GACETA PARLAMENTARIA

Desde la reforma constitucional de 1977, mediante la cual se incorporó por primera vez el derecho a la información al texto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, nuestro país inició una transformación progresiva que con el paso de los años permitió ampliar el alcance de este derecho hasta reconocerlo plenamente en el artículo 6° constitucional, como una garantía fundamental de toda persona para acceder de manera libre, plural, oportuna y completa a la información pública.

Este reconocimiento constitucional no solamente implicó una modificación normativa. Significó, en esencia, el tránsito hacia un nuevo modelo de relación entre gobierno y sociedad, donde la información pública dejó de considerarse patrimonio exclusivo de la autoridad para convertirse en un bien colectivo al servicio de la ciudadanía. Bajo esta visión, el acceso a la información se consolidó como una herramienta indispensable para fortalecer la participación ciudadana, combatir la opacidad, prevenir actos de corrupción y consolidar una cultura democrática basada en la transparencia y la rendición de cuentas.

En ese sentido, el Estado mexicano adquirió la obligación ineludible de adecuar permanentemente su marco jurídico e institucional para garantizar el ejercicio efectivo de este derecho humano. Lo anterior implica no solo expedir normas en materia de transparencia, sino también armonizar la legislación secundaria y establecer mecanismos internos eficaces que permitan a las personas acceder a la información pública en condiciones de igualdad, certeza y máxima publicidad.

De igual manera, y en congruencia con los instrumentos internacionales suscritos y ratificados por México en materia de derechos humanos, el derecho de acceso a la información comprende tanto aquella información generada por los órganos del Estado como la vinculada al ejercicio de funciones públicas y al uso de recursos públicos.

Por ello, los distintos órdenes de gobierno han desarrollado marcos normativos y estructuras institucionales encaminadas a garantizar el cumplimiento de este mandato constitucional dentro de sus respectivos ámbitos de competencia.

GACETA PARLAMENTARIA

Así, el derecho a la información pública debe entenderse como un derecho humano integral que protege la libertad de buscar, investigar, recibir y difundir información. Su alcance trasciende la simple posibilidad de consultar documentos oficiales, pues constituye una condición indispensable para el ejercicio de otros derechos fundamentales y para la construcción de una ciudadanía informada, crítica y participativa.

Bajo esta perspectiva, el acceso a la información se encuentra protegido frente a cualquier intento de restricción arbitraria, ya que su garantía es plenamente exigible al Estado. Las autoridades públicas no pueden desconocer ni minimizar este derecho, pues tienen la obligación constitucional de generar las condiciones necesarias para hacerlo efectivo mediante políticas institucionales, órganos especializados, procedimientos claros y mecanismos permanentes de transparencia.

En consecuencia, cuando el Estado omite crear las estructuras necesarias para garantizar el acceso a la información, incurre no solamente en una deficiencia administrativa, sino en una omisión que limita el ejercicio de un derecho humano reconocido constitucional e internacionalmente. Por ello, los poderes públicos deben asumir con responsabilidad el deber de fortalecer sus mecanismos internos de transparencia, vigilancia y rendición de cuentas.

En el caso del Congreso del Estado de Durango, dicha responsabilidad adquiere una relevancia particular, toda vez que el Poder Legislativo no solo tiene la facultad de expedir normas en materia de transparencia, sino también la obligación ética, constitucional e institucional de predicar con el ejemplo mediante la adecuación de su propia estructura orgánica para garantizar el cumplimiento efectivo de las obligaciones que la ley impone.

Derivado de la aprobación de la nueva legislación estatal en materia de transparencia y acceso a la información pública, surgió la necesidad de armonizar la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango a efecto de establecer con claridad las atribuciones, mecanismos y órganos responsables de atender las obligaciones derivadas de dicho marco normativo. No hacerlo implicaría mantener un vacío institucional que dificultaría el cumplimiento pleno de los principios de máxima publicidad, transparencia y acceso efectivo a la información pública.

GACETA PARLAMENTARIA

Por ello, la presente iniciativa busca atender ese mandato legal y constitucional mediante la incorporación de disposiciones específicas dentro de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, permitiendo consolidar una estructura institucional acorde con las nuevas exigencias en materia de transparencia, parlamento abierto y rendición de cuentas.

Con esta reforma, el Congreso del Estado de Durango no solo da cumplimiento a una obligación jurídica derivada de la legislación estatal vigente, sino que además refrenda su compromiso con la democracia, la apertura institucional y el respeto irrestricto al derecho humano de acceso a la información. Se trata de fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones públicas y de garantizar que toda persona pueda ejercer plenamente su derecho a conocer, vigilar y evaluar el actuar de quienes ejercen funciones públicas.

Legislar en favor de la transparencia no constituye únicamente una adecuación técnica o administrativa. Significa reconocer que en una sociedad democrática la información pública pertenece a la ciudadanía y que el acceso a ella representa una condición esencial para construir gobiernos más honestos, más abiertos y más cercanos a la gente.

En mérito de lo expuesto, se somete a la consideración de esta Soberanía la presente iniciativa, con el propósito de fortalecer el marco jurídico para garantizar el pleno acceso y ejercicio del derecho a la información.

De lo anteriormente vertido, los suscritos diputados y diputadas integrantes del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional en este Congreso del Estado, tenemos a bien someter a la consideración de esta respetable Soberanía Popular, la siguiente Iniciativa.

LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO	
TEXTO VIGENTE	TEXTO PROPUESTO

GACETA PARLAMENTARIA

ARTÍCULO 170. La Unidad de Enlace de Acceso a la Información Pública tendrá las atribuciones que le señalan Ley General de la materia, la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado y el Reglamento para el Acceso a la Información Pública del Congreso del Estado. La Unidad de Enlace de Acceso a la Información Pública dispondrá de los recursos financieros, humanos y materiales necesarios para el cumplimiento de sus fines y estará a cargo de un coordinador general, nombrado en los términos de la presente Ley.

ARTÍCULO 171. Para el adecuado desempeño de sus funciones, la Unidad de Enlace de Acceso a la Información Pública contará con el personal necesario de acuerdo a las posibilidades presupuestales del Congreso.

ARTÍCULO 171 BIS. Tendrá a su cargo coordinar la debida actualización de la información pública, sin menoscabo de la que conforme a la ley deba ser difundida de oficio, apoyándose para el cumplimiento de sus atribuciones en la Secretaria General de Administración y de Servicios Legislativos, así como en la utilización de un portal oficial de internet, que contendrá como mínimo lo siguiente:

- a) Integración de la Legislatura, Junta de Gobierno y Coordinación Política, formas de representación parlamentaria y Mesa Directiva;
- b) Historial de la conformación de las Legislaturas anteriores;
- c) Estructura Orgánica del Congreso;
- d) Directorio de los servidores públicos;
- e) Agenda Legislativa;
- f) Calendario de Sesiones del Pleno, de la Comisión Permanente y de reuniones de Comisión;
- g) Videoteca de las sesiones;
- h) Códigos, leyes, decretos, acuerdos y reglamentos;
- i) Iniciativas y Dictámenes;
- j) Registro de las votaciones por asunto;
- k) Estadísticas de participación por diputado, por coalición parlamentaria, por fracción parlamentaria y por grupo parlamentario;
- l) Eventos y convocatorias;

ARTÍCULO 170. El Congreso del Estado garantizará y respetará el derecho de acceso a la información pública, así como la protección de datos personales, de conformidad con lo previsto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango y sus Municipios, el Reglamento para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del H. Congreso del Estado de Durango y demás ordenamientos aplicables.

ARTÍCULO 171. El Congreso del Estado contará con una Unidad de Transparencia, que será el área operativa encargada de coordinar el cumplimiento de la Ley de la materia, su Reglamento y demás disposiciones aplicables, así como ser vínculo entre los solicitantes y el Congreso del Estado y poner a disposición de los ciudadanos la información pública. Dependerá orgánicamente de la Presidencia de la Junta de Gobierno y Coordinación Política.

ARTÍCULO 171 BIS. Tendrá a su cargo coordinar la debida actualización de la información pública, sin menoscabo de la que conforme a la ley deba ser difundida de oficio, apoyándose para el cumplimiento de sus atribuciones en la Secretaria General de Administración y de Servicios Legislativos, así como en la utilización de un portal oficial de internet, que contendrá como mínimo lo siguiente:

- a) Integración de la Legislatura, Junta de Gobierno y Coordinación Política, formas de representación parlamentaria y Mesa Directiva;**
- b) Historial de la conformación de las Legislaturas anteriores;**
- c) Estructura Orgánica del Congreso;**
- d) Directorio de los servidores públicos;**
- e) Agenda Legislativa;**
- f) Calendario de Sesiones del Pleno, de la Comisión Permanente y de reuniones de Comisión;**
- g) Videoteca de las sesiones;**
- h) Códigos, leyes, decretos, acuerdos y reglamentos;**
- i) Iniciativas y Dictámenes;**
- j) Registro de las votaciones por asunto;**
- k) Estadísticas de participación por diputado, por coalición parlamentaria, por fracción parlamentaria y por grupo parlamentario;**

GACETA PARLAMENTARIA

m) Calendarización de los foros y consultas públicas, así como los medios para la recepción de propuestas;
n) Comunicados de prensa; o) Vínculo a las redes sociales, que permitan la comunicación interactiva con los ciudadanos;
p) Buzón electrónico de quejas y sugerencia, y
q) Los demás elementos que resulten necesarios a la difusión de la información oficial del Congreso.

l) Eventos y convocatorias;

m) Calendarización de los foros y consultas públicas, así como los medios para la recepción de propuestas;

n) Comunicados de prensa; o) Vínculo a las redes sociales, que permitan la comunicación interactiva con los ciudadanos;

p) Buzón electrónico de quejas y sugerencia, y

q) Los demás elementos que resulten necesarios a la difusión de la información oficial del Congreso.

SIN CORRELATIVO

ARTÍCULO 171 TER.- El Poder Legislativo deberá informar lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango y sus Municipios y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Durango y sus Municipios.

SIN CORRELATIVO

ARTÍCULO 171 QUATER.- Las solicitudes de información pública que se formulen al Poder Legislativo, se atenderán conforme al procedimiento que se establece en la ley de la materia.

SIN CORRELATIVO

ARTÍCULO 171 QUINQUIES.- El ejercicio del derecho a la información pública sólo estará restringido mediante la figura de la información reservada, en los términos previstos por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango y sus Municipios y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Durango y sus Municipios. Para su clasificación, administración, resguardo, conservación y preservación se observará lo dispuesto en los mismos ordenamientos.

SIN CORRELATIVO

ARTÍCULO 171 SEXTIES. La información confidencial para la protección de datos personales, se regirá por la ley de la materia.

Por lo que, derivado de las anteriores consideraciones, quienes integramos el Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la LXX Legislatura del Congreso del Estado de Durango, nos permitimos poner a consideración la siguiente iniciativa con:

GACETA PARLAMENTARIA

PROYECTO DE DECRETO

LA SEPTUAGÉSIMA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, para quedar como sigue:

Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango

ARTÍCULO 170. El Congreso del Estado garantizará y respetará el derecho de acceso a la información pública, así como la protección de datos personales, de conformidad con lo previsto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango y sus Municipios, el Reglamento para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del H. Congreso del Estado de Durango y demás ordenamientos aplicables.

ARTÍCULO 171. El Congreso del Estado contará con una Unidad de Transparencia, que será el área operativa encargada de coordinar el cumplimiento de la Ley de la materia, su Reglamento y demás disposiciones aplicables, así como ser vínculo entre los solicitantes y el Congreso del Estado y poner a disposición de los ciudadanos la información pública. Dependerá orgánicamente de la Presidencia de la Junta de Gobierno y Coordinación Política.

GACETA PARLAMENTARIA

ARTÍCULO 171 BIS. Tendrá a su cargo coordinar la debida actualización de la información pública, sin menoscabo de la que conforme a la ley deba ser difundida de oficio, apoyándose para el cumplimiento de sus atribuciones en la Secretaria General de Administración y de Servicios Legislativos, así como en la utilización de un portal oficial de internet, que contendrá como mínimo lo siguiente:

- a) Integración de la Legislatura, Junta de Gobierno y Coordinación Política, formas de representación parlamentaria y Mesa Directiva;
- b) Historial de la conformación de las Legislaturas anteriores;
- c) Estructura Orgánica del Congreso;
- d) Directorio de los servidores públicos;
- e) Agenda Legislativa;
- f) Calendario de Sesiones del Pleno, de la Comisión Permanente y de reuniones de Comisión;
- g) Videoteca de las sesiones;
- h) Códigos, leyes, decretos, acuerdos y reglamentos;
- i) Iniciativas y Dictámenes;
- j) Registro de las votaciones por asunto;
- k) Estadísticas de participación por diputado, por coalición parlamentaria, por fracción parlamentaria y por grupo parlamentario;
- l) Eventos y convocatorias;
- m) Calendarización de los foros y consultas públicas, así como los medios para la recepción de propuestas;
- n) Comunicados de prensa; o) Vínculo a las redes sociales, que permitan la comunicación interactiva con los ciudadanos;
- p) Buzón electrónico de quejas y sugerencia, y

GACETA PARLAMENTARIA

q) Los demás elementos que resulten necesarios a la difusión de la información oficial del Congreso.

ARTÍCULO 171 TER.- El Poder Legislativo deberá informar lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango y sus Municipios y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Durango y sus Municipios.

ARTÍCULO 171 QUATER.- Las solicitudes de información pública que se formulen al Poder Legislativo, se atenderán conforme al procedimiento que se establece en la ley de la materia.

ARTÍCULO 171 QUINQUIES.- El ejercicio del derecho a la información pública sólo estará restringido mediante la figura de la información reservada, en los términos previstos por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango y sus Municipios y la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Durango y sus Municipios. Para su clasificación, administración, resguardo, conservación y preservación se observará lo dispuesto en los mismos ordenamientos.

ARTÍCULO 171 SEXTIES. La información confidencial para la protección de datos personales, se regirá por la ley de la materia.

Artículos Transitorios

Primero. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

GACETA PARLAMENTARIA

Segundo. El Poder Legislativo deberán realizar las adecuaciones correspondientes al Reglamento para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del H. Congreso del Estado de Durango, dentro de los 120 días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto.

Tercero. Se derogan todas las disposiciones que se opongan al contenido del presente decreto.

Dado en el Recinto Legislativo del Congreso del Estado Libre y Soberano de Durango, a los 12 días del mes de mayo del dos mil veintiséis.

DIP. ERNESTO ABEL ALANÍS HERRERA

DIP. SUGHEY ADRIANA TORRES RODRÍGUEZ

DIP. NOEL FERNÁNDEZ MATURINO

DIP. CELIA DANIELA SOTO HERNÁNDEZ

DIP. IVÁN SOTO MENDÍA

DIP. MARÍA DEL ROCÍO REBOLLO MENDOZA

DIP. ANA MARÍA DURÓN PÉREZ

GACETA PARLAMENTARIA

INICIATIVA PRESENTADA POR EL DIPUTADO MARTIN VIVANCO LIRA, REPRESENTANTE DEL PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO, POR LA QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY DEL NOTARIADO PARA EL ESTADO DE DURANGO, EN MATERIA DE FORTALECER Y GARANTIZAR EL ACCESO A LOS SERVICIOS NOTARIALES, ACCESO A LA JUSTICIA, LAS RESPONSABILIDADES NOTARIALES Y LA VERIFICACIÓN DE LA FUNCIÓN NOTARIAL.

**CC. DIPUTADOS SECRETARIOS DE LA
LXX LEGISLATURA DEL H. CONGRESO
DEL ESTADO DE DURANGO
P R E S E N T E S**

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA LEY DEL NOTARIADO PARA EL ESTADO DE DURANGO A EFECTO DE FORTALECER Y GARANTIZAR EL ACCESO A LOS SERVICIOS NOTARIALES, EL ACCESO A LA JUSTICIA, LAS RESPONSABILIDADES NOTARIALES Y LA VERIFICACIÓN DE LA FUNCIÓN NOTARIAL.

Exposición de motivos

En la historia de nuestras instituciones, el notario ha sido, más que un fedatario, un guardián de la certidumbre social. Su pluma no solo firma documentos; edifica la confianza sobre la cual se asienta el orden civil. Sin embargo, la ley, ese dispositivo que debe responder a los clamores de su tiempo, exige hoy una renovación que sitúe al ciudadano —al hombre común y su circunstancia— en el centro de la protección del Estado. La iniciativa que hoy nos ocupa no es una mera modificación técnica; es un esfuerzo por democratizar el acceso a los servicios notariales, para dotar de claridad, profesionalismo y transparencia al ejercicio de la fe pública en Durango.

El acceso a la justicia no debe ser un privilegio dictado por el patrimonio, sino un derecho que respire con libertad. La reforma propone un cambio de paradigma: la gratuidad de los actos notariales cuando estos funcionen como testimonios esenciales en procesos judiciales o administrativos. Esta previsión se convierte ahora en un instrumento donde el notario, en su papel de observador imparcial, plasma aquello que sus sentidos perciben para dotar de certidumbre al juzgador.

GACETA PARLAMENTARIA

Sin embargo, la justicia se vuelve un ideal lejano cuando el costo de esta prueba fundamental se torna prohibitivo para el ciudadano común. Por ello, esta reforma propone un avance democrático esencial: la expedición gratuita de los actos notariales cuando el solicitante manifieste que el instrumento será destinado exclusivamente a un procedimiento jurisdiccional. Al consagrar que la práctica de estos actos debe interpretarse siempre en favor del acceso a la justicia, se derriba la barrera económica que históricamente ha impedido a los más vulnerables defender su causa con rigor. El documento notarial deja de ser un lujo de oficina para convertirse en un bien público que ilumina el proceso judicial, garantizando que el derecho a la defensa no se detenga ante la falta de recursos, sino que se fortalezca con la fe pública como testigo.

Y en el contexto de una democracia plural y una sociedad desigual, es absolutamente necesario que los notarios realicen gratuitamente determinados actos cuando estos sean utilizados como prueba en un procedimiento jurisdiccional (o administrativo seguido en forma de juicio) porque se trata de un elemento fundamental para el acceso a la justicia. El artículo 17, segundo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y el artículo 13 de la Constitución del Estado de Durango, consagran ambos el derecho de acceso a la justicia. Y en la Carta Magna, se establece el carácter gratuito de la impartición de justicia.

Al respecto, el pleno de la SCJN ha señalado que esto “debe ser interpretado en el sentido de que ninguna persona debe erogar cantidad de dinero en calidad de honorarios o como contraprestación a los funcionarios que intervienen en la administración de justicia, como condición para que se efectúen las actuaciones jurisdiccionales correspondientes”.¹ Así, cabe destacar que el Colegio Nacional del Notariado Mexicano argumenta que “el notariado mexicano es un coadyuvante en la administración de justicia en México”.² En este sentido, la actividad notarial debe regirse bajo todo principio que busque garantizar el acceso a la justicia.

¹ Tesis: P. XVI/2000, *Semanario Judicial de la Federación*, Novena época; disponible en: <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/192165>

² Colegio Nacional del Notariado Mexicano, “El notario”, *Colegio Nacional del Notariado Mexicano*, s.f.; disponible en: <https://www.notariadomexicano.org.mx/el-notariado-en-mi-vida/el->

En una jurisprudencia, la Primera Sala estableció que “este principio constitucional busca evitar que los obstáculos económicos vulneren el derecho de tutela judicial efectiva, los que han de entenderse como todos aquellos costos que los justiciables deben afrontar para acceder a la tutela jurisdiccional, los cuales dificultan el ejercicio del derecho fundamental”.³ Como se puede apreciar, la finalidad de la gratuidad consiste en evitar que obstáculos económicos impidan la realización de actos que determinen la posición de las partes a lo largo de un juicio y, así, impedir la vulneración al artículo 17 constitucional.

Aunado a lo anterior, es importante tener en cuenta que casi el 40% de los trabajadores ganan el salario mínimo; por lo que, un trámite notarial representa un obstáculo económico casi insuperable para gran parte de los mexicanos.⁴ Por estas razones, es apremiante que todos aquellos actos notariales que funjan como requisito en un procedimiento judicial sean gratuitos. Lo contrario podría constituir una vulneración a la tutela judicial efectiva, en razón de los costos privativos que puede representar para las partes de un juicio.

Por otro lado, la propiedad es el cimiento de la paz familiar. Así, la iniciativa impone al notario la obligación ética y legal de ser un vigilante activo del ordenamiento territorial y urbano. Antes de que una firma selle la transmisión de un inmueble, el notario deberá verificar que se respeten las leyes de desarrollo urbano y catastro. No se trata de burocracia, sino de higiene cívica: es evitar que el ciudadano adquiera, por desconocimiento o engaño, un patrimonio irregular.

[notario/#:~:text=La%20funci%C3%B3n%20notarial%20se%20extiende,al%20mediar%20entre%20las%20partes](#)

³ Tesis: 1a./J. 27/2014 (10a.), *Semanario Judicial de la Federación*, Décima época; disponible en: <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/171257>

⁴ Redacción Polls MX, “La realidad laboral en México”, *Polls.mx*, 1 de mayo de 2026; disponible en: <https://polls.politico.mx/2026/05/01/la-realidad-laboral-en-mexico/>.

GACETA PARLAMENTARIA

Los notarios tienen la mejor capacidad para verificar el debido cumplimiento a las normas de desarrollo urbano. Son quienes están mejor posicionados para investigar, revisar y verificar el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de desarrollo urbano, catastro y ordenamiento territorial, al momento de una transmisión, división, segregación o modificación de un bien inmueble. Esta circunstancia no ocurre sólo por los conocimientos técnicos de los notarios, sino porque son quienes —al momento de realizar dichos actos jurídicos— tienen acceso a todos los documentos necesarios para ello.

Otra de las aportaciones más notables de esta reforma es el acotamiento de la discrecionalidad. El "no" de un notario no puede ser un acto de arbitrio personalísimo. La iniciativa establece que las excusas por peligro de vida deben ser "graves e inminentes" y debidamente reportadas, elevando el estándar de responsabilidad. Más aún, se consagra el derecho del ciudadano a recibir esa negativa por escrito y motivada. Con el respaldo de la Dirección General de Notarías, el recurso de queja y el fortalecimiento de las facultades de los visitadores despejan el camino para que la autoridad supervise la función notarial y procure que esta sea siempre un servicio y nunca una barrera infranqueable.

En este sentido y para trascender las barreras en el acceso a la justicia, la presente iniciativa propone una atención disponible 24/7 para atender a aquellas personas que no pueden acudir a una notaría en un horario laboral tradicional. Resulta necesario que exista la posibilidad de acudir a una notaría fuera de sus horarios convencionales porque a miles de personas les resulta prácticamente imposible realizar trámites notariales sin afectar de manera importante sus ingresos del mes y, necesariamente, se ven obligados a posponerlo en tanto no sea estrictamente necesario y/o urgente. Es importante señalar que hay actos notariales fundamentales o determinantes en el desarrollo de un juicio o en el sentido de una actuación judicial. De ahí que una atención eficiente al público en general las 24 horas del día, incluido sábados y domingos, así como días festivos, sea un valioso facilitador para garantizar el acceso a la justicia.

Y la presente iniciativa reconoce el valor de la figura notarial, de su trayectoria y conocimientos. Precisamente porque el notario es un profesional experto del derecho, impregnado de fe pública, debemos asegurarnos de que cuenten con conocimientos actualizados a nuestros tiempos, al tipo de problemas nuevos con los que se enfrentan cotidianamente. Por estas razones, se propone un

GACETA PARLAMENTARIA

esquema de formación continua obligatorio para asegurarnos de que los notarios sigan estudiando, se actualicen y continúen siendo expertos a pesar del paso del tiempo.

Esto resulta especialmente relevante en el contexto actual, pues la inteligencia artificial se expande cada vez más (como ya se evidenció en el sistema judicial)⁵ y resulta fundamental conocer cómo funciona, cómo se puede aplicar y ser consciente de los riesgos de su uso. La formación continua no solamente se trata de asegurarse del expertise jurídico de los notarios, sino también de que conozcan de otros elementos, saberes y herramientas que, inevitablemente, estarán presentes en el ejercicio de su profesión.

Es imposible regular o preverlo todo en la ley. A menudo, primero ocurre el hecho y después el derecho. Si bien es imposible prever cómo las nuevas tecnologías afectarán al derecho y cómo los notarios se tendrán que adaptar a ella, es posible que tengan la preparación para enfrentarse o incorporarla debidamente cuando sea necesario. Todo esto garantiza que el notario cumpla su función primordial —dotar de seguridad jurídica—, pues un notario que no está debidamente actualizado o desconoce cómo funcionan las nuevas tecnologías, será altamente vulnerable ante ellas. En suma, la capacitación constante y obligatoria busca fungir como una garantía del debido cumplimiento de la función del notariado.

Al prohibir explícitamente la intervención en actos simulados que busquen evadir normativas fiscales o urbanas, Durango da un paso firme hacia la madurez institucional. Con estas reformas, el ciudadano deja de ser un espectador pasivo de la legalidad para convertirse en su principal beneficiario. Estamos ante un andamiaje legal que sustituye la negativa verbal por la constancia escrita, el costo excesivo por la solidaridad jurídica y la incertidumbre por el rigor del derecho. En última instancia, esta reforma busca que el sello notarial vuelva a ser, con renovada fuerza, el espejo de una sociedad que aspira a la justicia bajo la clara luz de la ley.

⁵ Veneroso, Clarissa, “La justicia en la era de la inteligencia artificial: una brújula ética para la humanidad”, *El Universal*, 22 de abril de 2026; disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/articulista-invitado/la-justicia-en-la-era-de-la-inteligencia-artificial-una-brujula-etica-para-la-humanidad/>

GACETA PARLAMENTARIA

En esos términos, se propone la siguiente reforma respecto a la **Ley del Notariado para el Estado de Durango**.

Ley del Notariado para el Estado de Durango	
Texto anterior	Texto reformado
<p>Artículo 4. El Notario tiene a su cargo, en los casos en que no estén encomendadas expresa y exclusivamente a las autoridades, las siguientes funciones de orden público que le soliciten los interesados:</p> <p>I. Dar formalidad a los actos jurídicos;</p> <p>II. Dar fe de los hechos que le consten; y</p> <p>III. Tramitar procedimientos no contenciosos en los términos de esta Ley y demás ordenamientos jurídicos que así lo contemplen.</p> <p>SIN CORRELATIVO</p>	<p>Artículo 4. El Notario tiene a su cargo, en los casos en que no estén encomendadas expresa y exclusivamente a las autoridades, las siguientes funciones de orden público que le soliciten los interesados:</p> <p>I. Dar formalidad a los actos jurídicos;</p> <p>II. Dar fe de los hechos que le consten; y</p> <p>III. Tramitar procedimientos no contenciosos en los términos de esta Ley y demás ordenamientos jurídicos que así lo contemplen.</p> <p>IV. Verificar, previo a la formalización de actos jurídicos que impliquen la transmisión, modificación o fragmentación de la propiedad inmueble, el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de desarrollo urbano, ordenamiento territorial, catastro y demás ordenamientos administrativos correspondientes, debiendo abstenerse de autorizar actos que contravengan dichas disposiciones.</p> <p>Al tratarse de una función de orden público habilitada por el Estado, los Notarios no deberán negarse a la realización de estos actos solicitados por los interesados, salvo en los casos expresamente previstos como excusa o impedimento en esta Ley, los cuales deberán interpretarse de manera restrictiva y siempre en favor del acceso a la justicia, la</p>

GACETA PARLAMENTARIA

	seguridad y certeza jurídica; y
<p>Artículo 46. Son derechos de los Notarios:</p> <p>I. al VII. [...]</p> <p>VIII. Excusarse de actuar en los siguientes casos:</p> <p>a) En días festivos y horas que no sean de oficina, salvo que se trate de testamentos u otros casos de urgencia o de interés público o aquellos establecidos en las leyes generales que requieran de la intervención del Notario;</p> <p>b) Por causa justificada que le impida encargarse del asunto de que se trate, siempre que haya otra notaría en el mismo lugar de residencia; y</p> <p>c) Si los interesados no le anticipan los gastos, excepto cuando se trate de un testamento urgente, o de una certificación de un hecho que afecte a los obreros, campesinos y personas vulnerables; y</p> <p>IX. Los demás que le otorguen otros ordenamientos.</p>	<p>Artículo 46. Son derechos de los Notarios:</p> <p>I. al VII. [...]</p> <p>VIII. Excusarse de actuar en los siguientes casos:</p> <p>a) En días festivos y horas que no sean de oficina, salvo que se trate de testamentos, o bien, que se trate de un caso de urgencia para el solicitante así manifestado bajo protesta de decir verdad, u otros casos de interés público o aquellos establecidos en las leyes generales que requieran de la intervención del Notario;</p> <p>b) Cuando exista impedimento legal o conflicto de interés en los términos del artículo 49 de esta Ley, siempre y cuando haya otra notaría disponible para prestar el servicio en los términos requeridos en el mismo lugar de residencia;</p> <p>c) Cuando por enfermedad grave debidamente comprobada mediante certificado expedido por institución de salud pública del Estado, el Notario se encuentre materialmente imposibilitado para actuar.</p> <p>Los Notarios jamás podrán excusarse de actuar sin justificar plenamente el encontrarse en alguno de los supuestos previstos en esta fracción.</p> <p>En particular los Notarios no podrán negarse a actuar por no anticipárseles gastos, honorarios u entrega monetaria de cualquier naturaleza, salvo que se trate del pago de contribuciones fiscales que tengan obligación legal de retener en virtud de su función.</p> <p>IX. Los demás que le otorguen otros ordenamientos.</p>
<p>Artículo 47. Son obligaciones de los Notarios:</p>	<p>Artículo 47. Son obligaciones de los Notarios:</p>

GACETA PARLAMENTARIA

De la fracción I. a la X. SIN MODIFICACIONES.

XI. Capacitarse de manera constante en su materia conforme a los lineamientos y mecanismos establecidos en el Reglamento;

Proporcionar sus servicios en los casos y en los términos que establezcan los ordenamientos electorales.

Las autoridades civiles y electorales competentes, en coordinación con el Colegio, a través de su Consejo, vigilarán que el servicio notarial se apegue a los principios generales de la función electoral; y

Fracción XII. SIN MODIFICACIONES.

XIII. Las demás que les imponga esta Ley, su Reglamento y otros ordenamientos.

De la fracción I. a la X. SIN MODIFICACIONES.

XI. Capacitarse de manera constante en su materia. **Para ello, deberán atender obligatoriamente a los cursos de actualización y capacitación notarial, así como aprobar los exámenes, que implemente la Dirección General cada dos años. Tanto la obtención del certificado que acredite que ha cursado de manera satisfactoria el curso así como aprobar el examen bianual es requisito para continuar ejerciendo la función notarial.**

SIN MODIFICACIONES.

SIN MODIFICACIONES.

Fracción XII. SIN MODIFICACIONES.

XIII. Realizar gratuitamente cualquiera de los actos notariales contemplados por el artículo 4 de esta Ley en favor de todo solicitante que manifieste bajo protesta de decir verdad que el servicio es necesario para ser utilizado como prueba en un procedimiento jurisdiccional o administrativo seguido en forma de juicio, circunstancia que así se asentará en el documento correspondiente mediante la leyenda: “El presente se expide exclusivamente para su uso en juicio y/o en un procedimiento administrativo seguido en forma de juicio”.

El solicitante en este supuesto únicamente deberá pagar lo relativo a las contribuciones fiscales que se generen, en su caso.

Por lo anterior, dichos actos únicamente podrán ser empleados por el solicitante para tales efectos, de lo contrario se considerará que constituye una conducta fraudulenta en términos del Código Penal del Estado Libre y Soberano de Durango.

GACETA PARLAMENTARIA

<p>SIN CORRELATIVO.</p>	<p>El Notario únicamente podrá negarse a practicar los actos notariales referidos en esta fracción cuando exista impedimento legal o causa de excusa debidamente acreditada en términos de esta Ley.</p> <p>La contravención a lo establecido en esta fracción será motivo de revocación de patente, previo procedimiento administrativo.</p> <p>XIV. Las demás que les imponga esta Ley, su Reglamento y otros ordenamientos.</p>
<p>Artículo 47 Bis. SIN CORRELATIVO</p>	<p>Artículo 47 Bis. En los supuestos contemplados por la fracción XIII. del artículo anterior, el interesado deberá formular su solicitud por escrito o mediante los medios electrónicos que autorice el Reglamento, indicando cuando menos:</p> <p>I. El tipo de acto notarial que se requiere;</p> <p>II. La manifestación bajo protesta de decir verdad que dicho acto servirá como prueba en un procedimiento jurisdiccional y/o administrativo seguido en forma de juicio.</p> <p>III. En caso de que ya cuente con dichos datos de identificación, los datos de identificación del procedimiento en el que servirá como prueba.</p> <p>IV. La fecha máxima en la que el solicitante requiere contar con la probanza en cuestión.</p> <p>El Notario ante el cual se plantee la solicitud debe manifestar su aceptación o, en su caso, el impedimento o la excusa legal que estime procedente durante el día hábil siguiente a su recepción.</p>
<p>Artículo 48. Son derechos de los usuarios frente a los notarios, los siguientes:</p> <p>I. al IV. [...].</p>	<p>Artículo 48. Son derechos de los usuarios frente a los notarios, los siguientes:</p> <p>I. al IV. [...].</p>

GACETA PARLAMENTARIA

SIN CORRELATIVO	V. A ser informados, en su caso, de manera clara, oportuna y por escrito, de los motivos de la excusa o impedimento legal que el Notario tenga para negarse a atender una solicitud, durante el día hábil siguiente a que la misma fue realizada.
SIN CORRELATIVO	VI. A recibir el servicio notarial en los términos y tiempos requeridos. Por ello, en caso de que un solicitante requiera un servicio notarial urgente y no haya Notario disponible o bien al que haya acudido se haya excusado, entonces el solicitante podrá acudir directamente al Presidente del Colegio de Notarios, quien le indicará qué Notario lo atenderá para el caso urgente, o bien, prestará el servicio requerido el mismo.
SIN CORRELATIVO	En tal virtud, el Presidente del Colegio de Notarios como parte de sus obligaciones tendrá habilitado un medio de atención eficiente al público en general las 24 horas del día, incluido sábados y domingos, así como días festivos, a efecto de proteger la prestación del servicio notarial de orden público.
SIN CORRELATIVO	VII. A presentar una queja ante la Dirección General en contra de cualquier actuación que se estime ilegal por parte del Notario, incluida la negativa, excusa o impedimento legal de un Notario a prestar el servicio;
SIN CORRELATIVO	VIII. Que el Notario verifique el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de desarrollo urbano, catastro y ordenamiento territorial, cuando el acto implique transmisión, división, segregación o modificación de bienes inmuebles.
Artículo 49. Son impedimentos para actuar como Notario: I. al VIII. [...] IX. Actuar si su intervención en la autenticación del acto o del hecho pone en peligro su vida, su salud o sus intereses; y	Artículo 49. Son impedimentos para actuar como Notario: I. al VIII. [...] IX. Actuar si, de manera razonable, objetivamente y comprobable, su intervención ponga en peligro grave e inminente su vida o su integridad física,

GACETA PARLAMENTARIA

<p>X. Los demás que establezcan otros ordenamientos legales aplicables.</p> <p>SIN CORRELATIVO</p>	<p>debiendo justificar dicha circunstancia mediante informe a la Dirección General dentro de las veinticuatro horas siguientes a la negativa de la actuación.</p> <p>No se considerarán comprendidos en estos impedimentos los riesgos inherentes al ejercicio normal de la función notarial, ni aquellos que puedan mitigarse mediante medidas razonables de seguridad.</p> <p>X. El que tenga conocimiento o existan elementos razonables para considerar que se trata de actos simulados con la finalidad de evadir el cumplimiento de disposiciones en materia de desarrollo urbano, catastro, contribuciones o cualquier otra normativa aplicable, lo que informará al solicitante y a la Dirección General por escrito debidamente motivado.</p> <p>XI. Los demás que establezcan otros ordenamientos legales aplicables.</p>
<p>Artículo 186 Bis.</p> <p>SIN CORRELATIVO</p>	<p>Artículo 186 Bis. Si un Notario se excusa, señala impedimento o simplemente se niega a atender la prestación del servicio notarial, o bien, incumple obligaciones inherentes a garantizar la prestación de este servicio en los términos de esta Ley, el solicitante podrá interponer un recurso de queja ante la Dirección General de Notarías dentro de los cinco días hábiles siguientes a que reciba la negativa por escrito.</p> <p>La Dirección General resolverá dentro de los diez días hábiles siguientes, considerando legal o ilegal la actuación del Notario. En caso de actuación ilegal se procederá con la responsabilidad administrativa en términos los artículos 201 y 202 de esta Ley.</p>
<p>Artículo 193 Bis.</p> <p>SIN CORRELATIVO</p>	<p>Artículo 193 Bis. Además de las atribuciones previstas en esta Ley, los Visitadores de Notarías tendrán las siguientes facultades:</p> <p>I. Verificar la correcta tramitación de las solicitudes de actos notariales en términos de la fracción XIII. del artículo 47 de esta Ley, y el cumplimiento de las disposiciones aplicables en materia de desarrollo urbano,</p>

GACETA PARLAMENTARIA

	<p>catastro y ordenamiento territorial en los actos en que intervengan;</p> <p>II. Revisar los impedimentos y excusas presentadas por los Notarios;</p> <p>III. Practicar visitas especiales a las Notarías que cuenten con un mayor número de quejas reiteradas o negativas sistemáticas a solicitantes;</p> <p>IV. Levantar actas circunstanciadas y proponer el inicio de procedimiento administrativo sancionador;</p> <p>V. Verificar el cumplimiento de los supuestos de gratuidad previstos en esta Ley.</p> <p>VI. Verificar que los actos autorizados por los Notarios en materia inmobiliaria cuenten con las autorizaciones administrativas correspondientes, que los valores utilizados correspondan a la realidad del inmueble conforme a la normatividad catastral aplicable, y que la documentación técnica, incluyendo planos, cumpla con los estándares mínimos de precisión y congruencia.</p>
<p>Artículo 200. Los Notarios son responsables por los delitos o faltas que cometan en el ejercicio de sus funciones, en los términos que previenen las leyes penales del fuero común y federales.</p> <p>De la responsabilidad civil en que incurran los Notarios en el ejercicio de sus funciones conocerán los Tribunales.</p> <p>De la responsabilidad administrativa en que incurran los Notarios por violación a los preceptos de esta Ley y que no esté prevista en el Código Penal conocerá el Ejecutivo, la Secretaría y la Dirección General, según corresponda.</p> <p>De la responsabilidad fiscal en que incurra el Notario en ejercicio de sus funciones conocerán las autoridades tributarias, locales o federales, según sea el caso.</p>	<p>Artículo 200. Los Notarios son responsables por los delitos o faltas que cometan en el ejercicio de sus funciones, en los términos que previenen las leyes penales del fuero común y federales.</p> <p>De la responsabilidad civil en que incurran los Notarios en el ejercicio de sus funciones conocerán los Tribunales.</p> <p>De la responsabilidad administrativa en que incurran los Notarios por violación a los preceptos de esta Ley conocerá el Ejecutivo, la Secretaría y la Dirección General, según corresponda.</p> <p>De la responsabilidad fiscal en que incurra el Notario en ejercicio de sus funciones conocerán las autoridades tributarias, locales o federales, según sea el caso.</p>

GACETA PARLAMENTARIA

<p>Artículo 201. El Notario incurrirá en responsabilidad administrativa por violaciones a esta Ley, siempre que tales violaciones sean imputables al Notario.</p>	<p>Artículo 201. El Notario incurrirá en responsabilidad administrativa por violaciones a esta ley o a otras leyes relacionadas con su función, y con motivo del ejercicio de la misma, siempre que tales violaciones sean imputables al Notario.</p> <p>El Notario no tendrá responsabilidad administrativa cuando el resultado de sus actuaciones sea por error de opinión jurídica fundada o sea consecuencia de las manifestaciones, declaraciones o instrucciones de los prestatarios, de los concurrentes o partes, sin perjuicio de la legalidad que regula la función Notarial.</p>
<p>Artículo 207. Se sancionará al Notario con la cesación del ejercicio de la función notarial y la consecuente revocación de su Patente además de los supuestos señalados en esta Ley, en los siguientes casos:</p> <p>I. Por falta grave de probidad, notorias deficiencias o vicios debidamente comprobados en el ejercicio de sus funciones;</p> <p>II. Cuando de manera dolosa el Notario permita la suplantación de su persona, firma y sello; después de haberse comprobado fehacientemente el hecho. La resolución por la que un Notario sea suspendido o cesado en sus funciones será firmada por la autoridad competente; y</p> <p>III. La Dirección General concluirá los trámites iniciados en la notaria previo a la suspensión del Notario.</p> <p>SIN CORRELATIVO</p>	<p>Artículo 207. Se sancionará al Notario con la cesación del ejercicio de la función notarial y la consecuente revocación de su Patente además de los supuestos señalados en esta Ley, en los siguientes casos:</p> <p>I. SIN MODIFICACIONES.</p> <p>II. SIN MODIFICACIONES.</p> <p>III. Cuando no acuda al curso y capacitación obligatoria bianual coordinado por la Dirección General, o acudiendo al mismo, no obtenga su certificado de acreditamiento satisfactorio, o bien no apruebe el examen correspondiente a dicha bianualidad.</p> <p>IV. La Dirección General concluirá los trámites iniciados en la notaria previo a la suspensión del Notario.</p>
<p>Artículo 224. Son atribuciones del Colegio:</p> <p>...</p> <p>XI. Las demás que le confieran la Ley y los Estatutos del Colegio.</p>	<p>Artículo 224. Son atribuciones del Colegio:</p> <p>...</p> <p>XI. Garantizar, a través de su Presidente, la prestación de los servicios notariales, en términos del artículo 48 fracción VI de esta Ley.</p>

GACETA PARLAMENTARIA

SIN CORRELATIVO	XII. Las demás que le confieran la Ley y los Estatutos del Colegio.
Artículo 229. El Presidente tendrá la representación legal del Colegiado; proveerá la ejecución de las resoluciones y acuerdos que la autoridad competente emita, así como las del Colegio y del Consejo.	Artículo 229. SIN MODIFICACIÓN
SIN CORRELATIVO	Además, tiene la obligación a su cargo, de garantizar la prestación de los servicios notariales, en términos del artículo 48 fracción VI de esta Ley, entre otros, mediante la habilitación de un medio de atención eficiente al público en general las 24 horas del día, incluido sábados y domingos, así como días festivos, para ello.

Por las consideraciones antes expuestas se propone la siguiente:

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA LEY DEL NOTARIADO PARA EL ESTADO DE DURANGO A EFECTO DE FORTALECER Y GARANTIZAR EL ACCESO A LOS SERVICIOS NOTARIALES, EL ACCESO A LA JUSTICIA, LAS RESPONSABILIDADES NOTARIALES Y LA VERIFICACIÓN DE LA FUNCIÓN NOTARIAL.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente decreto entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

SEGUNDO. Dentro de los sesenta días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, el Ejecutivo deberá adecuar el Reglamento de la Ley del Notariado para el Estado de Durango, a efecto de armonizarlo con esta reforma. Hasta en tanto el Reglamento es armonizado, regirá de manera directa lo establecido en el presente Decreto.

TERCERO. La Dirección General de Notarías integrará, a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, un registro de excusas e impedimentos de actuación de los Notarios para efectos de supervisión, estadística y, en su caso, sustento de procedimientos de responsabilidades.

GACETA PARLAMENTARIA

CUARTO. Dentro de los ciento veinte días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, la Secretaría General de Gobierno, por conducto de la Dirección General de Notarías, establecerá mecanismos de coordinación con las autoridades competentes en materia de desarrollo urbano, catastro y registro público de la propiedad, a efecto de facilitar la verificación de información por parte de los Notarios en los actos en que intervengan.

QUINTO. La Dirección General de Notarías, dentro de los ciento veinte días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto, emitirá lineamientos técnicos de carácter general para la actuación notarial en actos relacionados con bienes inmuebles, los cuales deberán contemplar, cuando menos:

- a) Criterios mínimos para la revisión de autorizaciones en materia de desarrollo urbano;
- b) Parámetros para la verificación de información catastral;
- c) Estándares técnicos básicos para la recepción y revisión de planos;
- d) Reglas para la detección de posibles actos simulados.

SEXTO. Por única ocasión, considerando la entrada en vigor de este Decreto, la implementación de los cursos de actualización y capacitación notarial obligatoria, el requerimiento de la obtención del certificado de haberlo cursado de manera satisfactoria, así como aprobar el examen del mismo, de manera bianual, se coordinará e implementará por primera ocasión por la Dirección General en 2026, a efecto de ser impartidos e implementados los exámenes cada dos años, en 2028, 2030, 2032 y así, sucesivamente.

Dado en el H. Congreso del Estado de Durango, sede del Poder Legislativo del Estado Libre y Soberano de Durango a los 11 días del mes de mayo de 2026.

DIPUTADO MARTÍN VIVANCO LIRA

GACETA PARLAMENTARIA

**PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO “ACCIONES DE GOBIERNO”
PRESENTADO POR LAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO
PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.**

GACETA PARLAMENTARIA

**PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO “GOBIERNO DE MÉXICO”
PRESENTADO POR LAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA
COALICIÓN PARLAMENTARIA CUARTA TRANSFORMACIÓN.**

GACETA PARLAMENTARIA

**PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO “ACCIONES DE GOBIERNO”
PRESENTADO POR LAS Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA
COALICIÓN PARLAMENTARIA CUARTA TRANSFORMACIÓN.**

GACETA PARLAMENTARIA

**PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO “ACONTECER” PRESENTADO POR LAS
Y LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL**

GACETA PARLAMENTARIA

**PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO “GOBIERNO” PRESENTADO POR LAS Y
LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL**

GACETA PARLAMENTARIA

**PRONUNCIAMIENTO DENOMINADO “ACONTECER” PRESENTADO POR EL
DIPUTADO ALBERTO ALEJANDRO MATA VALADEZ INTEGRANTE DE LA
COALICIÓN PARLAMENTARIA CUARTA TRANSFORMACIÓN.**

GACETA PARLAMENTARIA

CLAUSURA DE LA SESIÓN